

## СТРУКТУРНЫЕ МОДЕЛИ ОБРАЗОВАНИЯ КОМПОЗИТОВ В ЯЗЫКЕ ПОЭТОВ СЕРЕБРЯНОГО ВЕКА

В системе лексики и словообразования сложный эпитет является необычным явлением, которое представляет интерес с различных точек зрения. Структурные модели образования композитов рассматривались во многих языковедческих работах, среди них отметим лингвистические труды Е.А. Земской, Н.А. Янко-Триницкой, А.Г. Лыкова, И.С. Улуханова и др.

Авторы часто используют в своем идиостиле композитные лексемы. Они стремятся в своих художественных текстах достаточно ярко и в полной мере отразить в сложном слове своё мировоззрение и мировосприятие.

В поэтическом тексте композитные единицы признакового характера чаще всего выполняют функцию сложного эпитета. Структурные модели, по которым образуются многие индивидуально-авторские композиты, весьма многообразны. Мы их распределяем на 2 группы: узуальные и окказиональные.

Первая группа – это узуальные модели, которые представляют собой общеупотребительные способы образования композитных единиц. Следует отметить, что данная модель имеет большой спрос среди поэтов и используются ими для создания сложных слов. Среди новообразований, создаваемых по таким моделям, выделяются чистые узуальные и смешанные способы.

1. *Чистое сложение* – способ, где на базе двух или более производящих основ образуется композит. К примеру: *алобровые тетерева* (Хлебников) ← ал(ые) + бров(и). По этой модели создаются многие окказиональные композитные единицы, которые можно встретить в языке произведений В. Маяковского – *радугоглазая аптека*; И. Северянина – *среброгорлый май*; М. Цветаевой – *среброскользящую сушь, крутолобий и*

*круглолицый офицер, грустноглазый народ; А. Ахматовой – сероглазый король, красногрудая птичка, водопад белогривый, светлоголовый, ясноглазый сын* и др. Данный тип словообразования является продуктивным.

2. *Сращение* – способ образования композита путем соединения слов и словоформ: *зловредная организация* (Маяковский) ← зло + вредная. Композитные лексемы образованные данным способом часто встречаются в идиостиле В. Маяковского – *триэтажный призрак, солнцеподобные лики, в многоуличном лоске, стоаршинная площадь, в сорокгодовой таске* и т.д. Также и в произведениях А. Ахматовой есть композиты, образованные путем сращения – *многооконный дом, многоводный город*.

К числу узуальных моделей кроме чистых вдобавок причисляют еще и смешанные способы образования композитов.

3. *Префиксация + сложение* – способ, в котором сложение производящих основ сопровождается префиксацией. Так образуется композит *в иссиня-белом снеге* (Ахматова) ← ис- + -син- + бел(ый). Данная модель характеризуется активным образованием в области колоративных композитов: *изрозо-телесный песок, безлисто-трепетная весна* (Северянин), *безбурно-осеннее* (Гумилев) и другие. Для образования окказиональных сложных эпитетов выразительного плана данный способ является непродуктивным.

4. *Сложение + суффиксация* – способ образования композита путём сложения производящих основ, которое сопровождается присоединением суффикса: *быстротемпное упоенье* (Северянин) ← быстр(ый)+темп+-н-. Часто при образовании композитных лексем суффикс присоединяется ко второму элементу сложения. Например, в языке поэтических произведений И. Северянина образуются композитные единицы – *злодольная родина*; в словотворчестве М. Цветаевой мы встречаем новообразования – *нагловзорный Пушкин, зеленоводный ручей, ясновельможная панна*; в художественных тестах В.Маяковского – *скупословный американец, стотысячный случай, краснозвездный герой, животоварных торговков* и др.;

в идиостиле С. Есенина – *нежнопенная волна, звук арфы златострунной*. Данная модель, которую использовали авторы для создания окказиональных композитных лексем, является продуктивной.

5. *Префиксация + суффиксация + сложение* – способ, в котором сложение производящих основ характеризуется одновременным соединением префикса и суффикса: *в беззвучно-звнящей ночи* (Цветаева) ← без- + -звуч- + -н- + звнящей. В этих композитах, образованных по данной модели достаточно ярко проявляется индивидуальное начало и определенная словесная игра. По данному типу образованы композиты, которые встречаются в языке произведений И. Северянина – *безлучностальная улыбка*; З. Гиппиус – *безмысленно-прозрачные глаза*; В. Маяковского – *взлхораденно-бешеные военные приготовления*; А. Ахматовой – *взор беспомощно-туманный* и т.д. Данный тип словообразования композитов является продуктивным.

6. *Сращение + суффиксация* – способ образования в котором сращение производящей базы сопровождается присоединением суффикса: *ветер многозвонный* (Ахматова) ← много + звон + -н-. Также в произведениях поэтов Серебряного века мы встречаем и другие композиты, образованные по данной модели: *в зеленях стозвонных* (Есенин), *пожар всехсветный, на стоэтажных быках, стоградусовый жар, стопроцентная польза* (Маяковский) и т.д. В отличие от чистого сращения, данная модель активно реализуется в художественных текстах поэтов Серебряного века и является продуктивной.

7. *Усечение + сложение* – способ, где в процессе сложения производящих основ производящая база элементов усекается, например: *агитхудожественная кампания* (Маяковский) ← агит(ационная) + художественная. У В. Маяковского в поэтических текстах встречаем еще несколько таких композитных новообразований по данной модели – *госиздатовских кассиров, мосполитграфская вывеска, профсоюзный билет, от налогов наркомфинных, не наркомвнешторжсьим я расчетам внял*. Также

в языке произведений И. Северянина находим композит *озеро сталь-сине*; у М. Цветаевой – *сине-сер*. Модель непродуктивна для создания сложных эпитетов и встречается крайне редко.

8. *Словосложение* – способ образования, где объединяются целые производящие слова. В языке художественной литературы при помощи способа словосложения могут создаваться индивидуально-авторские композиты. Например, в художественном тексте С. Есенина мы встречаем композиты: *розово-смрадный, тягуче-колкий, светло-зеленый, нежно-ледяная*. В идиостиле А. Ахматовой можно отметить использование таких композитных единиц, как *нежно-голубой, печально-благодарная, тускло-голубое, жгуче-голубого*. В текстах М. Цветаевой образованы композиты – *внезапно-чужих, ссыльно-каторжный, неравно-слитых, печально-братский*. Данный способ образования композитных единиц продуктивен.

Вторая группа – это собственно окказиональные модели новообразования сложных слов.

1. *Сложение + сращение* – способ образования композита, в котором с производящими основами соединяется словоформа(ы). По данной модели создаются сложные эпитеты, которые мы наблюдаем в языке произведений В. Маяковского – *змея двухметроворостая, тело лазаревосинесквозное, эскадры верблюдокорабледраконьи*. Как отмечает И.С. Улуханов, данная модель встречается достаточно редко и является непродуктивной.

2. *Сращение + сложение + суффиксация* – способ, объединяющий в производном композите производящие базы, образованные на основе сращения и сложения при одновременной суффиксации. По данной модели образуются композитные единицы В. Маяковского – *стотысячесабельная конница* ← сто + тысяч + сабл(я) + -н- ; *по живогазетской линии, единокровной дружбой, стоверстную трубу, коленопреклоненных соберет вече, шестиэтажными фавнами* и т.д. И в языке идиостиле С. Есенина можно встретить новообразование, созданное по данной конструкции –

*свечкой чисточетверговой*. Сложные слова, образованные по данной схеме активно применяются в языке поэтов Серебряного века.

3. *Десубстантивация + сложение* – способ, где при одновременном сложении с другой основой один из элементов сложного слова переходит из разряда имени существительного в разряд прилагательного. К примеру в произведениях В. Маяковского – *общемясницкий масштаб* ← общ(е)+Мясницк(ая). Данная модель активно использовалась поэтом для создания сложных слов – *красноязыкий оратор, тысячерукого Марата, будет тысячестраницый грохотать, горбоносые люди, скат многолесый, шепотоголовые хоры* и т.д. Поэтому её можно считать продуктивной.

Период конца XIX – начала XX вв. это период активного поиска создания художественных образов, который приводил к необходимости раздвигать рамки общеязыковых словообразовательных моделей. Следует отметить, что композиты поэтов Серебряного века, а именно, представителей имажинистов и футуристов отличаются многообразием моделей, а также яркостью семантических и стилистических нюансов. А в языке поэзии представителей символизма и акмеизма чаще всего используются общеязыковые композиты, значение которых совпадает с узуальным. Поэты верили в искусство, в силу слова, поэтому их творчество – это глубокое погружение в стихию слова и поиск средств для создания иных композитных лексем.

### *Литература:*

1. Улуханов И. С. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация. М., 1996. 222с.
2. Фадеева Т. М. Структурные особенности окказиональных сложных эпитетов. Вестник Нижегородского университета им. Лобачевского, 2011, №6(2), с.680-683.