

Анализ работы школы за 2021-2022 учебный год

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	стр
I. Анализ учебной работы школы за 2021-2022 учебный год	3
1. Результаты учебной деятельности	5
2. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников в 2021-2022 учебном году	11
2.1 Итоги государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования	12
2.2 Результаты государственной итоговой аттестации выпускников старшей школы	17
3. Анализ состояния уровня обученности обучающихся 1 ступени обучения	22
4. Анализ состояния уровня обученности обучающихся 2-3 ступеней обучения	80
4.1 Предметная область «Русский язык и литература»	86
4.2 Предметная область «Иностранный язык»	92
4.3 Предметная область «Математика и информатика»	99
4.4 Предметная область «Общественно-научные предметы»	122
4.5 Предметная область «Естественно-научные предметы»	145
Предметные области «Искусство», «Технология»	157
Предметная область «Физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности»	158
II. Анализ методической работы школы	161
III. Задачи на 2022 – 2023 учебный год	170

I. Анализ учебной работы школы за 2021-2022 учебный год.

Анализируя работу школы в целом за прошедший учебный год, необходимо отметить, что она велась в соответствии с задачами, которые были поставлены на 2021-2022 учебный год:

- ✓ Повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, основным потребностям личности обучающегося.
- ✓ Совершенствование структуры содержания компонентов образовательной среды для удовлетворения образовательных потребностей обучающихся и их родителей.
- ✓ Повышение уровня соответствия учебно-методических и дидактических комплексов, материально-технической базы, профессионального уровня педагогических и управленческих кадров в новой системе повышения квалификаций.
- ✓ Формирование структуры элективных курсов по выбору обучающихся; системы олимпиад, творческих конкурсов, проектов, фестивалей.
- ✓ Расширение сети социального партнёрства.
- ✓ Активизация взаимодействия семьи и школы в вопросах воспитания и обучения детей
- ✓ Совершенствование педагогических средств для личностно-ориентированного учебного процесса, содействие сохранению и укреплению здоровья всех участников образовательного социума.

Обучение в школе осуществляется на основе образовательных программ, рекомендованных Министерством образования Российской Федерации, разработанных на основе государственных образовательных стандартов.

Программно-методическое обеспечение отвечает требованиям учебного плана и заявленным программам.

Организация учебного процесса регламентировалась учебным планом, утвержденным УМЦ «Развитие образования» и Управлением образования Администрации Одинцовского городского округа.

Учебный план I ступени построен на основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования.

Учебный план II ступени построен на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Учебный план III ступени:

-10 класс построен на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

-11 класс построен на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования

Наряду с предметами базисного компонента в учебном плане предусматривалось выделение дополнительного количества часов на увеличение базовых часов по предметам, проведение элективных, факультативных занятий, практикумов по предметам, проектно-исследовательской деятельности, а в 5-11-х классах предусматривается внеурочная деятельность.

В 10-11 классе -функционировали классы универсального профиля.

Образовательная программа и учебный план предусматривали обеспечение качественного базового общего среднего образования, формирование ключевых компетентностей и универсальных учебных действий у обучающихся, успешную социализацию личности.

На основании анализа учебных программ и календарно-тематического планирования можно сделать **ВЫВОДЫ**:

- учебный план обеспечен кадрами соответствующей квалификации и соответствующего уровня образования;

- коллектив школы проводит работу по совершенствованию системы обучения и созданию оптимальных условий для раскрытия и реализации способностей, творческого потенциала каждой личности;
- в своей работе учителя используют рабочие программы, составленные на основе авторских образовательных программы для общеобразовательных учреждений, рекомендованные и допущенные Министерством образования РФ;
- все учебные программы обеспечены учебно-методическими материалами;
- каждый учитель работает в соответствии с утвержденным тематическим планированием;
- программы реализуются в полном объеме.

В 2021-2022 учебном году 1 - 11 классы работали в режиме 5-дневной учебной недели. По состоянию на 31 мая 2022 года в МБОУ Кубинской средней общеобразовательной школе № 2 имени Героя Советского Союза Безбородова В.П. обучались 920 обучающихся (35 классов).

Обучались на

- ступени начального общего образования (1-4 классы) – **485** человек в 18 классах;
- ступени основного общего образования (5-9 классы) – **380** человек в 15 классах;
- ступени среднего общего образования (10-11 классы) – **55** человек в 2 классах.

В 2021-2022 учебном году в школу прибыло **25** человек (2020-2021 учебный год – 27 человек), а выбыло – **39** (2020-2021 учебный год – 37).

Средняя наполняемость классов на конец учебного года составила **26,3** человек, что выше средней наполняемости в прошлом году **26,2**.

Образовательный процесс осуществлялся в две смены (1-2-классы и 5-11-е классы в первую смену, 3-4-е классы во вторую смену).

1. Результаты учебной деятельности следующие:

<i>Параметры статистики</i>	<i>2019-2020 учебный год</i>	<i>2020-2021 учебный год</i>	<i>2021-2022 учебный год</i>
1. Обучалось	822	863	920
▪ на ступени начального общего образования	418	440	485
▪ на ступени основного общего образования	341	361	380
▪ на ступени среднего общего образования	63	62	55
2. Количество классов	32	33	35
3. Отсев			
▪ на ступени начального общего образования	-	-	-
▪ на ступени основного общего образования	-	-	-
▪ на ступени среднего общего образования	1	1	-
4. Не получили аттестаты			
▪ об основном общем образовании	0	3	1
▪ о среднем общем образовании	0	0	0
5. Оставлены на повторный курс обучения	0	0	0
▪ на ступени начального общего образования	-	-	-
▪ на ступени основного общего образования	0	3	1
▪ на ступени среднего общего образования	-	-	-
6. Переведены в следующий класс условно	0	0	0
▪ на ступени начального общего образования	-	1	1
▪ на ступени основного общего образования	0	4	8
▪ на ступени среднего общего образования	0	0	0

ВЫВОДЫ: из данной таблицы видно, что количество обучающихся в школе за прошедший учебный год увеличилось на 57 человека, что составило 6 % от общего количества обучающихся. В школе есть обучающиеся, переведенные в следующий класс условно:

- Завражин Илья (4г)
- Комолкина Кристина (5в)
- Пименов Денис (5в)
- Одинокоев Егор (5в)
- Ширяева Диана (7б);
- Чайка Кирилл (7в);
- Пименов Владислав (8б)
- Шехова Александра (8б)
- Муратова Екатерина (8в).

План комплектования 1-х и 10-х классов в 2021-2022 учебном году был выполнен. Все выпускники 11-х классов допущенные к государственной итоговой аттестации получили аттестаты, а в 9-х классах к ГИА допущены 66 выпускников из 67.

В целом задачи, поставленные на 2021-2022 учебный год, выполнены:

- 100% обучающихся 11-х классов прошли государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ.
- 100% обучающихся 9-х классов прошли государственную итоговую аттестацию в форме ОГЭ.
- Семериков Александр стал призером в региональном этапе ВОШ по экономике, а Самсонова Алена стала призером в региональном этапе ВОШ по литературе:
 - ✓ Семериков Александр: право (учитель – Назаренко Н.М.)
 - ✓ Самсонова Алена: литература (учитель – Сулицкая О.А.)
- 11 обучающихся стали победителями (учителя – Шихулина М.Е., Проскуракова О.А., Котенко Л.А. и Земляничников С.М.), 56 обучающихся призёрами муниципального этапа Всероссийской олимпиады (для сравнения: 2019-2020 учебный год – 42 победителей и призеров, 2020 - 2021 учебный год – 79 победителей и призеров призёров,);

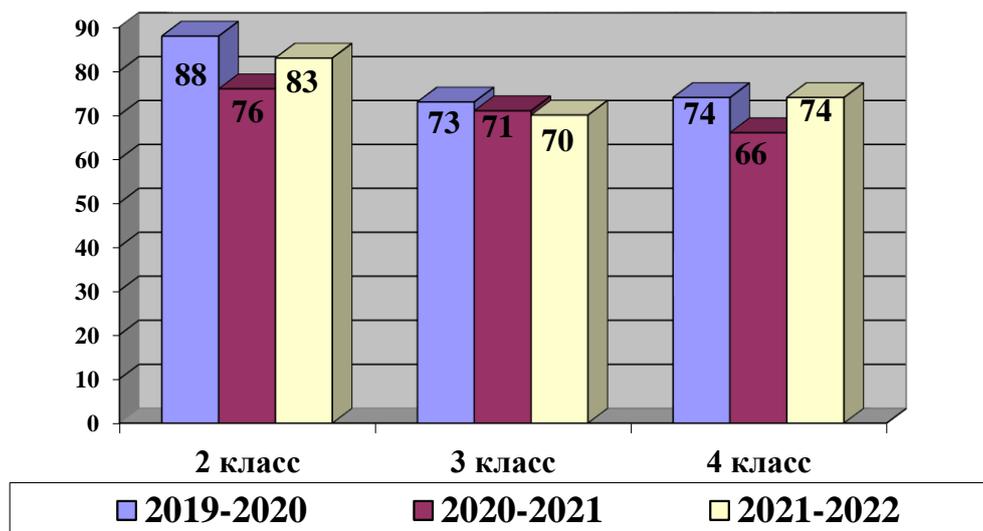
- результативно участие обучающихся в творческих и интеллектуальных конкурсах, – 4 призера регионального конкурса, 26 победителей и призеров в муниципальных конкурсах и олимпиадах.
- результативно участие обучающихся в спортивных соревнованиях (мини-футбол, волейбол, плавание) и Спартакиаде школьников Одинцовского городского округа наши обучающиеся стали призерами.
- успеваемость в школе в 2021-2022 учебном году – **99%**; качественная успеваемость – 59,87% (для сравнения: в 2019-2020 учебном году – 65%; в 2020-2021 учебном году – 58%),
- продолжение предпрофильного и профильного обучения на основном и среднем уровнях образования в 5-9-х классах основного общего образования.

Крайне важной является деятельность школы по вооружению учащихся базовыми знаниями, компетентностями и по предупреждению неуспеваемости. Использование технических возможностей школы, кадрового и родительского потенциала позволили увеличить динамику качества обученности за истекший учебный год.

Сравнительная характеристика результатов качества обученности школьников (1 классы не аттестовываются).

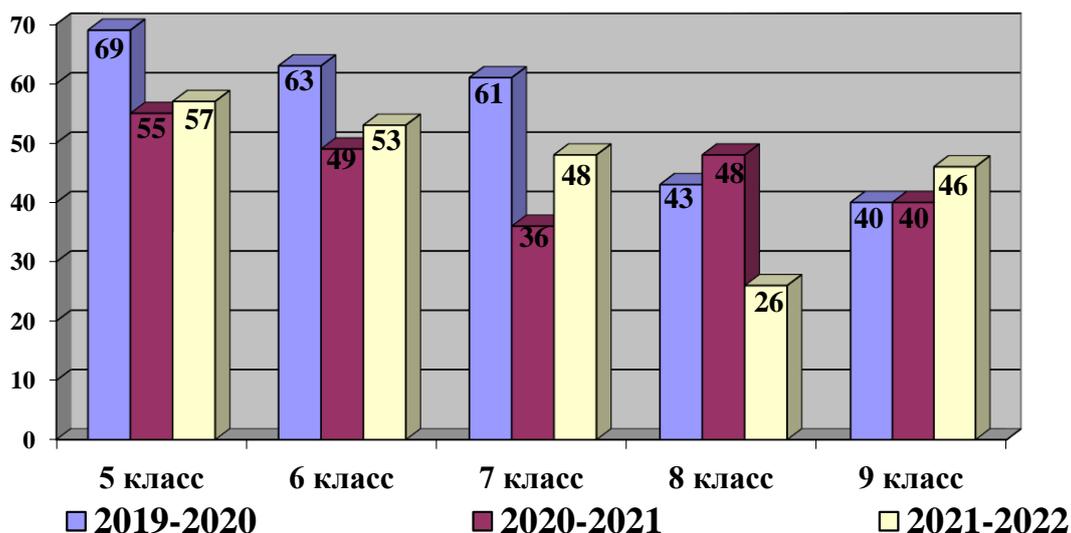
Классы	Учебные годы		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022
2	91-88%	100-76%	99-82,5%
3	63-73%	74-71%	94-70%
4	70-74%	58-66%	71-74%
2 - 4	224-79%	232-72%	264-75%
5	52-69%	49-55%	49-57%
6	44-63%	35-49%	46-53%
7	39-61%	26-36%	32-48%
8	29-43%	31-48%	19-26%
9	26-40%	25-40%	31-46%
5 - 9	190-56%	166-46%	177-47%
10	14-44%	15-48%	11-48%
11	18-58%	20-65%	18-56%
10 - 11	32-51%	35-57%	29-53%
2-11	415-64%	446-65%	470-60%

Качество обученности по классам НОО за 3 года (в %)



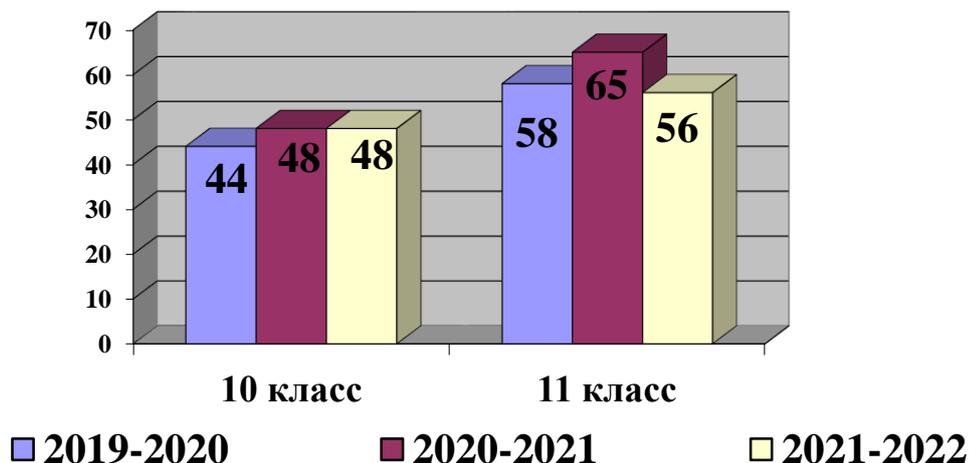
Приведенные данные отражают отрицательную динамику качества знаний в 3-х классах (-1%), и положительную во 2-х классах (+7%) и 4-х классах (+8%) за истекший учебный год.

Качество обученности по классам ОО за 3 года (в %)



Приведенные данные отражают положительную динамику повышения качества знаний в параллелях 5-х (+2%), в 6-х классах (+4%), в 7-х классах (+12%), в 9-х классах (+6%), отрицательную динамику в 8-х классах (-22%).

Качество обученности по классам СОО за 3 года (в %)



Приведенные данные отражают отрицательную динамику качества знаний в 11-х классах (-9%) и стабильный результат в 10-х классах.

Понижение качества обучения объясняется рядом причин:

- снижение творческой активности учащихся;
- низкая мотивация учащихся к обучению, нежелание учиться;
- самоустранение родителей от воспитания своих детей, перекладывание все только на школу;
- сравнительно низкий показатель качества обучения некоторых педагогов;
- низкое качество знаний учащихся по отдельным предметам;
- недостаточная работа учителей предметников с сильными учащимися,
- работа с неуспевающими

К сожалению, продолжается выбытие обучающихся, имеющих мотивацию к обучению, правда по независящим от школы причинам.

За **2021-2022** учебный год **качество обученности** в школе

- на ступени начального общего образования составляет **75%**;
- на ступени основного общего образования – **47%**;
- на ступени среднего общего образования – **53%**.

В целом по итогам истекшего учебного года наметилась положительная динамика качества обученности школьников и составляет **59,87% (+1,87%)** (для сравнения., 2019-2020 учебный год – 65%, 2020-2021 учебный год – 58%)

Однако имеется резерв: 60 обучающихся (7%) имеют одну «3» по одному из учебных предметов (для сравнения: имели одну «3» по одному из учебных предметов в 2019-2020 учебный год - 53 обучающихся (8%), 2018-2019– 67 обучающихся (9%).

Наблюдается положительная динамика количества одарённых детей, способных усваивать учебный материал только на «отлично»: 2019-2020 учебный год – 84 (12,45%), 2020-2021 учебный год – 87 (11,7%), **2021-2022 учебный год – 105 (13,08%)**.

В школе также есть резерв: 34 обучающихся (4%) имеет одну «4» по одному из учебных предметов (для сравнения: имели одну «4» по одному из учебных предметов в 2019-2020 учебный год – 26 обучающихся (4%), 2020-2021 учебный год - 24 обучающихся (3%).

РЕКОМЕНДАЦИИ: учителям на уроках продолжать использовать эффективные образовательные технологии, создавать условия, позволяющие сохранить здоровье всех участников образовательного процесса. Продолжить работу по повышению уровня мотивации к обучению во всех классах через урок и внеурочную работу по предмету. Внедрение в процесс обучения систему образовательных стандартов по каждому учебному предмету

Поставить на контроль работу методических объединений учителей начальных классов, учителей математики, русского языка, биологии и информатики по работе с резервом обучающихся, имеющим одну «4» и одну «3» по одному из учебных предметов.

Психологу школы проанализировать и провести беседы с обучающимися, имеющими одну «3» по одному из учебных предметов, разработать методические рекомендации учителям, классным руководителям и родителям.

Высокое качество обученности за 2021-2022 учебный год отмечается в следующих классах:

Класс	% показатель качества обученности	Ф.И.О. классного руководителя
2 «А»	90%	Тарасова С.Н.
2 «Б»	79%	Мулдагалиева Д.В.
2 «Г»	90%	Меринова Э.А.
3 «Г»	85%	Ступникова Н.В.
4 «Г»	88%	Рудь А.А.

Достаточный уровень качества обученности за 2021-2022 учебный год отмечается в следующих классах:

Класс	% показатель качества обученности	Ф.И.О. классного руководителя
2 «В»	70%	Егорова Ю.В.
3 «Б»	67%	Дударева О.Б.
3 «В»	67%	Тихонова О.Б.
3 «Д»	73%	Мартынова Ю.В.
4 «А»	70%	Косинова Я.А.
4 «Б»	68%	Тарасова С.Н.
4 «В»	70%	Мартыанова Л.И.
5 «Б»	68%	Негрустуева Г.Е.
9 «В»	61%	Бучинский В.С.

Допустимый уровень качества обученности за 2021-2022 учебный год отмечается в следующих классах:

Класс	% показатель качества обученности	Ф.И.О. классного руководителя
3 «А»	59%	Нестерова С.С.
5 «А»	59%	Брыксина И.О.
6 «А»	52%	Михеева Н.С.
6 «Б»	55%	Ращектаева К.А.
6 «В»	52%	Шикулина М.Е.
7 «А»	57%	Кареева С.Н.
9 «А»	56%	Мирзомуродова А.Л.
11 «А»	56%	Сулицкая О.А.

Достижение данных результатов стало возможным благодаря внедрению учителями современных педагогических технологий, использованию активных форм учебно-воспитательного процесса, индивидуального подхода в обучении. Следует отметить, что традиционно наиболее высокий показатель качества обученности в классах начального общего образования.

Критический уровень качества обученности за 2021-2022 учебный год отмечается в следующих классах:

Класс	% показатель качества обученности	Ф.И.О. классного руководителя
5 «В»	45%	Нездорова Г.В.
7 «Б»	45%	Тихомирова Ю.А.
7 «В»	41%	Колесникова А.А.
10 «А»	48%	Назаренко Н.М.
9 «Б»	32%	Ангелова Т.Н.

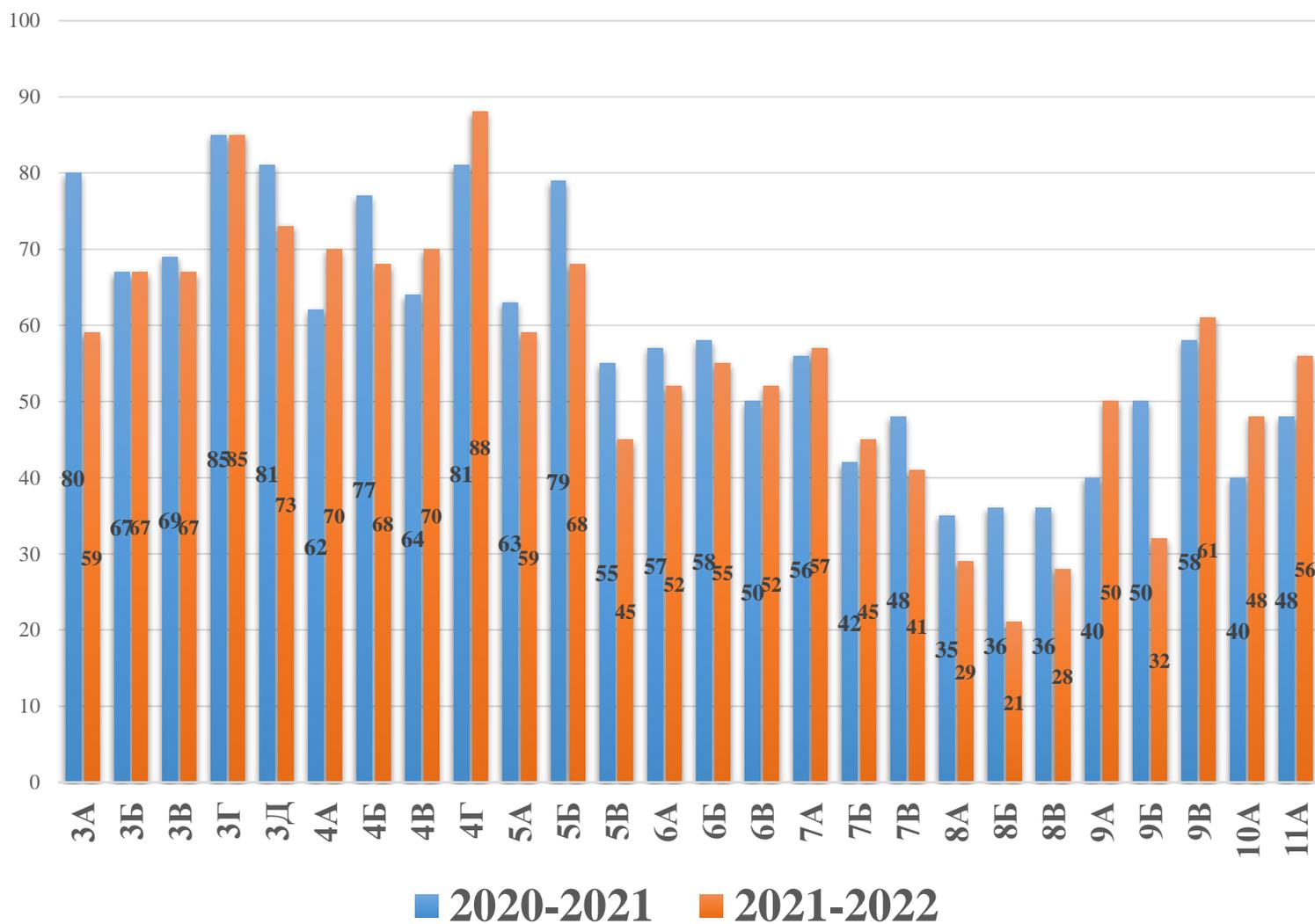
Недопустимый уровень качества обученности за 2021-2022 учебный год отмечается в следующих классах:

Класс	% показатель качества обученности	Ф.И.О. классного руководителя
8 «А»	29%	Гарифулова Г.А.
8 «Б»	21%	Проскурякова О.А.
8 «В»	28%	Соколова Н.Б.

Основные **причины критического и недопустимого качества** обученности следующие:

- слабый контингент обучающихся в классе;
- необъективное выставление итоговых отметок отдельными учителями;
- отсутствие дифференцированного и лично-ориентированного подхода к обучающимся;
- отсутствие личной ответственности учителя за успешную работу каждого ученика;
- отсутствие у обучающихся практических навыков самообразования;
- недостаточный контроль и мотивация школьников к обучению со стороны родителей.

Диаграмма сравнения качества обученности класса с предыдущим годом обучения



2. Результаты государственной итоговой аттестации выпускников в 2021/2022 учебном году

Одним из приоритетных направлений в работе школы в 2021-2022 учебном году была организация и коррекция работы по подготовке к итоговой аттестации. В связи с этим были спланированы следующие мероприятия:

- Ознакомление учащихся и родителей (законных представителей) с нормативными документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации в 2021 г.;
- Проведение дополнительных занятий, консультаций для различных групп учащихся;
- Контроль по теме «Состояние преподавания учебных предметов, выбранных учащимися для сдачи ОГЭ и ЕГЭ»;
- Психологическое сопровождение учащихся и родителей в течение учебного года;
- Проведение диагностических и тренировочных работ в системе СтатГрад по графику Министерства образования Московской области;
- Работа с открытым банком заданий ЕГЭ и ОГЭ в сети интернет;
- Участие в тренировочном тестировании по русскому языку, математике, обществознанию, истории, физике, географии, литературе, иностранному языку, информатике;
- Обновление информационного материала на стенде в школе и на сайте;
- Включение в учебный план 10-11 классов дополнительных часов по учебным предметам: русский язык и математика.

При подготовке к государственной итоговой аттестации руководствовались документами федерального, регионального и муниципального уровней. Своевременно проводилось ознакомление родителей, учащихся и педагогов с документацией.

Учащимся и их родители были выданы памятки с адресами сайтов сети интернет, на которых можно ознакомиться с документами, контрольно-измерительными материалами прошлых лет, пройти он-лайн тестирование, поработать с открытым банком заданий ОГЭ и ЕГЭ.

В течение всего учебного года психологом школы Дейнегой Е.Ю. проводились индивидуальные консультации, групповые тренинги с учащимися выпускных классов. Проведено совещание при директоре, на котором психолог обобщила результаты своих исследований и дала рекомендации педагогам по подготовке учащихся к аттестации. Также она выступала на родительских собраниях с советами, как правильно психологически настроить ребенка к экзаменам.

В течение года проводились консультации, групповые занятия для выпускников, элективные курсы. Анализировались результаты тренировочных и диагностических работ в системе СтатГрад, из открытого банка заданий ОГЭ и ЕГЭ.

Классным руководителем и учителя-предметники тесно работали с родителями учащихся, вызывающих тревогу. Проводились беседы с родителями Дегтярёва Ивана, Бобрешова Алексея, Шаровой Дарьи, Завражина Михаила, Ильдейкина Андрея, Хренова Алексея, Писарева Никиты и д.р.. Педагогами были составлены индивидуальные планы работы с такими учащимися.

2.1. Итоги государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования.

На конец 2021-2022 учебного года в 9-х классах обучались 67 обучающихся. 66 обучающихся 9-х классов были допущены к государственной итоговой аттестации. В этом учебном году в соответствии с приказами Министерства просвещения Российской Федерации №189_1513 Об утверждении порядка проведения ГИА на уровне ОО и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2021, от 12.04.2021 №162/471 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2021 году» (далее- единое расписание), принимая во внимание приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 12.04.2021 №163/472 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания, при его проведении в 2021 году» (далее - единое расписание), приказом Министерства образования Московской области от 11.05.2021 №ПР-472 «О проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования на территории Московской области в мае-июле 2021года» итоговая аттестация в форме ОГЭ была проведена только по русскому языку и математике (обязательные предметы ГИА-9). Результаты ГИА-9 по русскому языку и математике явились основанием для выдачи аттестатов об основном общем образовании.

К итоговой аттестации были допущены 66 обучающихся 9-х классов из 67. Не допущенными к ГИА-9 стали:

- Дегтярёв Иван, обучающийся 9 «А» класса;

66 обучающихся 9-х классов успешно прошли государственную итоговую аттестацию за курс основной школы. 66 выпускников основной школы получили документ об образовании соответствующего образца.

Получили за курс основной общеобразовательной школы *аттестаты особого образца*

Учебный год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Количество выпускников	4	2	3
Ф.И. выпускников	Александров Максим Косинова Ксения Красюк Валентина Семериков Александр	Демьянова Кира Литвинов Роман	Калач Елизавета Бойко Артем Шалаев Артем
% показатель по школе	6,1%	3,3%	4,5%

ВЫВОД: в 2021-2022 учебном году 3 выпускника 9-х классов, получил аттестат особого образца, что выше показателя прошлого года.

По результатам государственной итоговой аттестации учащихся 9-х классов по школе в сравнении с 2020-2021 учебным годом заметны улучшения (в 2019-2020 учебном году ОГЭ не проводилось).

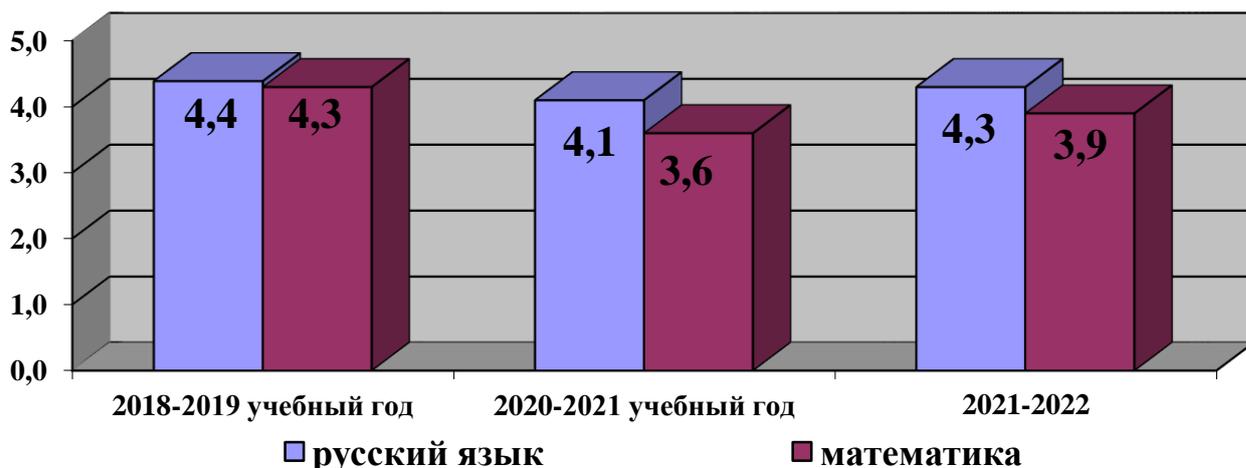
Так по математике средний тестовый балл составил **16,7** балла, что ниже показателя предыдущего учебного года на +1,5 балла. Средний оценочный балл по математике составил **3,9**

балла, что выше показателя 2020-2021 учебного года на +0,3 балла; **выше районного показателя (4,06 балла) на +0,28 балла.**

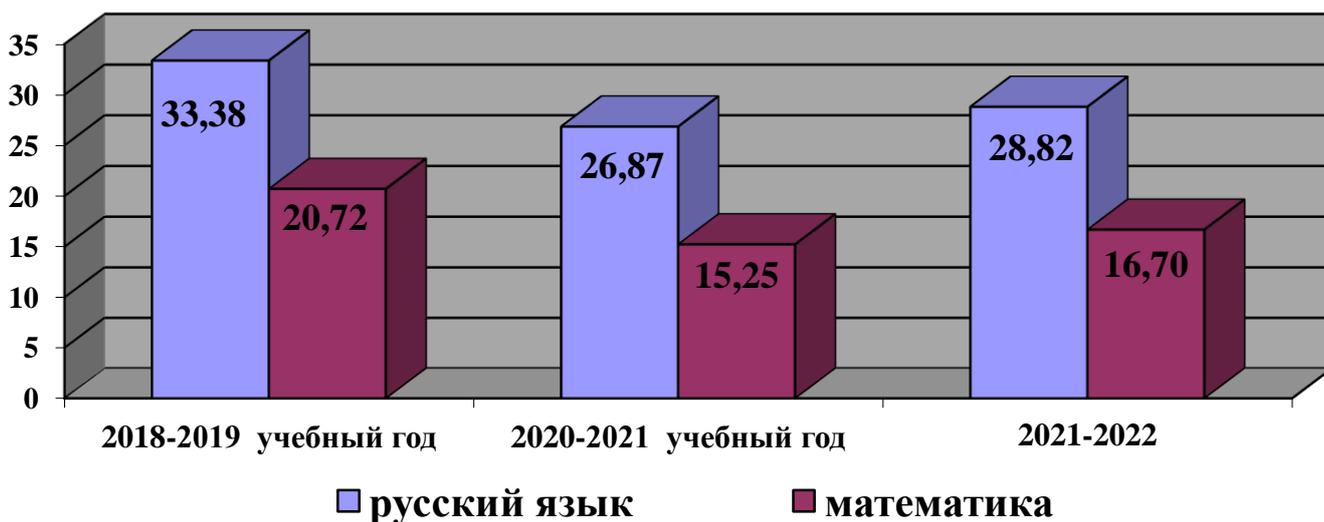
По русскому языку средний **тестовый балл** составил **28,82** балла, что выше показателя 2020-2021 учебного года на 1,95 балла. Средний оценочный балл по русскому языку составил **4,27** балла, что выше показателя 2020-2021 учебного года +0,17 балла; **ниже районного показателя (4,3 баллов) на -0,08 балла.**

ВЫВОД: в 2021-2021 учебном году результаты ОГЭ по школе выше школьного показателя за предыдущий период и **ниже районного показателя по математике и по русскому языку, правда, на незначительное количество баллов.**

Сравнительный анализ ГИА обучающихся 9-х классов в форме ОГЭ (средний оценочный балл)



Сравнительный анализ ГИА обучающихся 9-х классов в форме ОГЭ (средний тестовый балл выполнения заданий)



Результаты экзамена по русскому языку в форме ОГЭ

Качество знаний по итогам выпускного экзамена по школе составило **84%**, по классам:

83 % - в 9 «А» классе (учитель Сулицкая О.А.),

80 % - в 9 «Б» классе (учитель Сулицкая О.А.).

88,9 % - в 9 «В» классе (учитель Сулицкая О.А.).

Статистические данные о выполнении заданий части 2 (тест) выпускного экзамена по русскому языку в форме ОГЭ свидетельствуют, что состояние лингвистической, языковой и коммуникативной подготовки на базовом уровне можно считать хорошими.

Средний тестовый балл по школе составил **28,82** (из 33 **max**), по классам:

28,7 - в 9 «А» классе (учитель Сулицкая О.А.);

28,8 - в 9 «Б» классе (учитель Сулицкая О.А.);

29,1 - в 9 «В» классе (учитель Сулицкая О.А.);

Максимальный балл по школе – 33 балла получили 8 выпускников:

Калач Елизавета 9 «А» класс

Олейников Артём 9 «А» класс

Мендеева Виктория 9 «А» класс

Ангелова Кристина 9 «Б» класс

Атаниязова Анастасия 9 «Б» класс

Клюшников Анна 9 «Б» класс

Дёгтев Денис 9 «В» класс

Носкова Анна 9 «В» класс,

минимальный балл (по школе) – 17 баллов Ильдейкин Андрей (9 «А»).

Отметки «5» и «4» получили **53** человек (80%), отметку «3» получили **7** человек (20%) отметку «2» в этом году никто не получил.

В течение учебного года учителем проводилась систематическая работа по подготовке к государственной итоговой аттестации: консультации, индивидуальные занятия, повторение пройденного материала, ведение мониторинга обученности по предмету, своевременное выявление пробелов в знаниях, коррекция типичных ошибок. Экзаменационные оценки показали, что вся проведенная работа дала хороший результат.

Результаты экзамена по математике в форме ОГЭ.

Качество знаний по итогам выпускного экзамена по школе составило 58,1%, по классам:

54,2% - в 9 «А» классе (учитель Мирзомуурдова А.Л.);

48% - в 9 «Б» классе учитель Мирзомуурдова А.Л.);

72% - в 9 «В» классе (учитель Мирзомуурдова А.Л.);

Максимальный балл по школе – 31 баллов в этом году не получил никто, самые большие баллы – 26 баллов, получил **Бойко Артём** 9 «Б» класс (учитель Мирзомуурдова А.Л.),

минимальный балл – 8 баллов – **Хренов Алексей**, 9 «В» класс (учитель Мирзомуурдова А.Л.).

Обучающиеся 9-х классов имеют допустимый уровень обученности по предмету, что обусловлено низким уровнем познавательной активности обучающихся. Так, по итогам года качество знаний по математике составил **41%**.

На экзамене обучающиеся 9-х классов показали высокий процент качества знаний по математике в форме ОГЭ. (Качество знаний составило – 78,8%, успеваемость - 100%).

Отметки «5» и «4» получили 52 человек (79%), отметку «3» получили 8 человек (21%), отметку «2» в этом году никто не получил.

В течение учебного года учителем проводилась систематическая работа по подготовке к государственной итоговой аттестации: консультации, индивидуальные занятия, повторение пройденного материала, ведение мониторинга обученности по предмету, своевременное выявление

пробелов в знаниях, коррекция типичных ошибок. Экзаменационные оценки показали, что вся проведенная работа дала хороший результат.

В следующем учебном году учителям математики необходимо обратить внимание на типичные ошибки, учитывать их при подготовке к итоговой аттестации, разработать план мероприятий, направленных на ликвидацию пробелов в знаниях, организовать повторение тем для предупреждения повтора ошибок.

Результаты выборных экзаменов в форме ОГЭ

Русский язык и математика – обязательные экзамены. Обучающиеся 9-х классов в этом 2021-2022 учебном году сдавали также 2 экзамена по выбору, влиявшие на итоговую отметку в аттестате.

Самым востребованным предметом стало **обществознание**, его сдавало 48 (73%) обучающихся. Качество знаний по итогам выпускного экзамена составило по школе 68,75%, по классам: 73% - в 9 «А» классе, 58% - в 9 «Б» классе, 79% - в 9 «В» классе (учитель Кареева С.Н.).

Максимальный балл – 37 баллов никто не получил, но **Чужова Юлия** 9 «В» класс получила 36 баллов, минимальный балл (по школе) – 17 баллов – **Пысин Александр, Хренов Алексей и Хуторов Алексей** (9 «Б»).

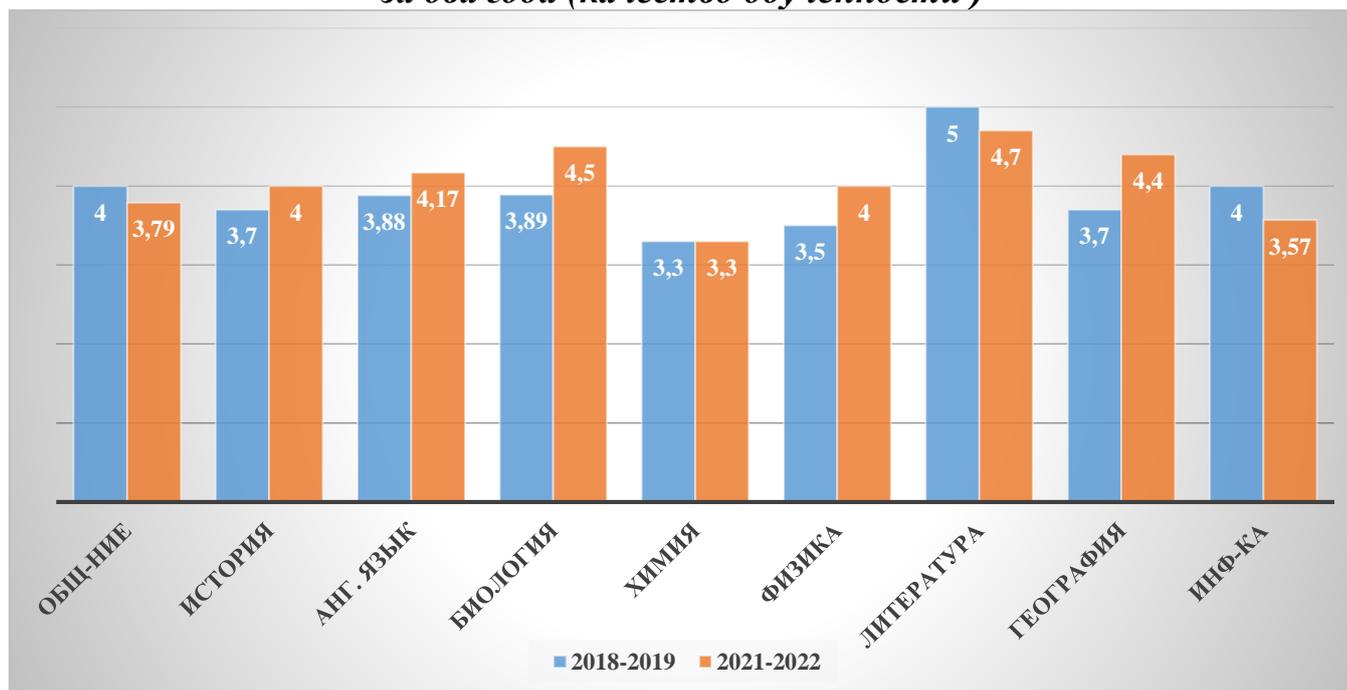
На экзамене обучающиеся 9-х классов показали достаточный процент качества знаний по обществознанию в форме ОГЭ: качество знаний составило 68,75 %, успеваемость 100%.

Отметку «5» получили 5 человек (10%), отметку «4» получили 28 человек (58%), отметку «3» получили 15 человек (32%), отметку «2»-не получил никто.

В течение учебного года учителем проводилась систематическая работа по подготовке к государственной итоговой аттестации: консультации, повторение пройденного материала, своевременное выявление пробелов в знаниях, коррекция типичных ошибок. Экзаменационные оценки показали, что вся проведенная работа дала неплохой результат.

В следующем учебном году учителям обществознания необходимо обратить внимание на типичные ошибки, учитывать их при подготовке к итоговой аттестации, разработать план мероприятий, направленных на ликвидацию пробелов в знаниях, организовать повторение тем для предупреждения повтора ошибок.

Сравнительный анализ ГИА обучающихся 9-х классов в форме ОГЭ за два года (качество обученности)



**Результаты государственной итоговой аттестации
выпускников, освоивших программы основной общеобразовательной школы (за 2 года).
(все предметы сдавались в форме ОГЭ)
2021-2022 учебный год**

№ П/П	ЭКЗАМЕН	КОЛ-ВО УЧ-СЯ	СРЕДНИЙ БАЛЛ-ШКОЛА-2019	СРЕДНИЙ БАЛЛ-ШКОЛА-2022	КАЧ-ВО ОБУЧ-СТИ	СРЕДНИЙ ТЕСТ. БАЛЛ-2019	СРЕДНИЙ ТЕСТ. БАЛЛ-2022	ПОРОГ	МАХ	МАХ-школа	МИН-школа
1	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ	48	4	3,79	68,75%	29,52	25,78	14	37	36	17
2	ИСТОРИЯ	5	3,7	4,00	80,00%	24,3	25,00	11	37	30	18
3	АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК	12	3,88	4,17	67,00%	50	53,17	29	68	66	41
4	БИОЛОГИЯ	6	3,89	4,50	100,00%	29,8	35,00	13	45	39	27
5	ХИМИЯ	3	3,3	3,30	33,00%	16	15,67	10	40	27	10
6	ФИЗИКА	7	3,5	4,00	71,00%	18,9	29,70	11	45	40	19
7	ЛИТЕРАТУРА	9	5	4,70	100,00%	32	38,80	16	45	45	33
8	ГЕОГРАФИЯ	35	3,7	4,40	91,40%	21	24,37	12	31	31	15
9	ИНФОРМАТИКА	7	4	3,57	57,00%	14	11,00	5	19	15	9

ВЫВОД: сравнительный анализ результатов 2018-2019 и 2021-2022 учебных годов позволяет сделать вывод, что все обучающиеся школы успешно усвоили необходимый минимум содержания основного общего образования. Анализ выбора экзаменов выпускниками, освоившими программы основной школы, показывает, что он зависит в первую очередь от социального заказа при планировании профильных направлений в школе III ступени. В этом учебном году предпочтение было отдано предметам социального направления (обществознание). Во вторую очередь выпускники основной школы выбирают те предметы, которые ими хорошо усвоены (обществознание, история, физика, география, биология и литература).

2.2 Результаты государственной итоговой аттестации выпускников старшей школы.

Среднюю общеобразовательную школу закончили

Учебный год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Количество выпускников	31	31	32
% показатель по школе	100%	100%	100%

Из них награждены золотыми медалями «За особые успехи в учении» Министерства образования Московской области:

Учебный год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Золотая медаль	Медаль «За особые успехи в учении» Министерства образования Московской области		
Ф.И. медалистов	Загрянина Анна Михайлов Денис Михайлов Евгений Муха Анна Тихонова Полина	Михайлюченко Ярослава Олейников Андрей Поштар Юлия Смирнова Анастасия	Александров Максим Антонов Александр Москавец Алёна Красюк Валентина Семериков Александр
% показатель по школе	16%	13%	16%

Для сравнения: 2021-2022 учебном году – 357 выпускников из 2419 (14,8%) в районе, 2020-2021 учебном году - 336 выпускников из 1692 (19,8%), 2019-2020 учебном году - 406 выпускников из 1773 (17,8%) окончили среднюю общеобразовательную школу с медалью «За особые успехи в учении» Министерства образования Московской области

ВЫВОД: в 2021-2022 учебном году 5 выпускников 11-х классов награждены медалью «За особые успехи в учении», что выше показателей прошлого года на 3%.

К государственной итоговой аттестации был допущен 32 выпускника (100%), которые успешно написали итоговое выпускное сочинение 01 декабря 2021 года.

Государственная итоговая аттестация за курс среднего общего образования в форме единого государственного экзамена позволяет более объективно оценить подготовку выпускников, обеспечивает государственный контроль и управление качеством общего образования на основе независимой оценки подготовки выпускников, а также на основе полученных результатов поступать в высшие учебные заведения страны.

В этом учебном году в ГИА-11 были внесены значительные изменения в КИМ ГИА-11. Но традиционно проводился в форме ЕГЭ по двум обязательным предметам (русскому языку и математике) и предметам по выбору.

Однако, выпускникам необходимо было определиться с набором экзаменов ЕГЭ по выбору для поступления в высшие учебные заведения на определенную специальность.

**Таблица результатов единого государственного экзамена
выпускников 11-х классов по предметам за 3 года.**

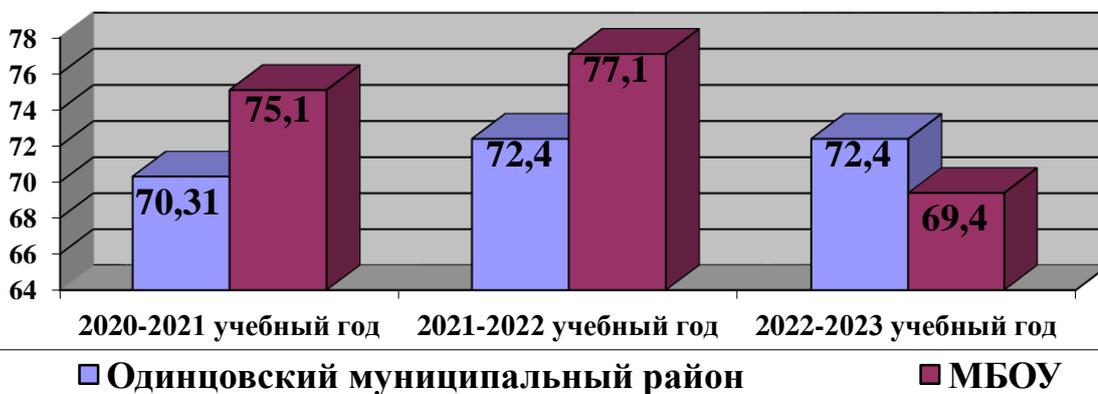
Год	Предметы, выбранные выпускниками для итоговой аттестации		Количество учащихся	ИТОГИ экзаменов			% уч-ся с результатом ЕГЭ выше min
				Количество учащихся			
				допущенных к экзаменам	с результатом выше min	с результатом ниже min	
2019-2020 уч.год	Русский язык		31	31	31	0	100%
	Математика	профильная	15	15	15	0	100%
	Английский язык		5	5	5	0	100%
	Обществознание		15	15	12	3	80%
	История		7	7	6	1	86%
	Физика		7	7	6	1	86%
	Информатика и ИКТ		6	6	6	0	100%
	Биология		7	7	5	2	71%
	Химия		5	5	4	1	80%
2020-2021 уч.год	Русский язык		31	31	31	0	100%
	Математика	профильная	20	20	20	0	100%
	Английский язык		7	7	7	0	100%
	Обществознание		18	18	12	6	67%
	История		5	5	5	0	100%
	Физика		9	9	8	1	89%
	Информатика и ИКТ		3	3	2	1	67%
	Литература		2	2	2	0	100%
	Биология		3	3	3	0	100%
	Химия		1	1	1	0	100%
2021-2022 уч.год	Русский язык		32	32	32	0	100%
	Математика	база	13	13	13	0	100%
		профиль	19	19	19	0	100%
	Английский язык		6	6	6	0	100%
	Обществознание		15	15	15	0	100%
	История		5	5	4	1	80%
	География		1	1	1	0	100%
	Физика		9	9	9	0	100%
	Информатика		6	6	5	1	83%
	Литература		2	2	2	0	100%
	Биология		5	5	5	0	100%
Химия		2	2	1	1	50%	

ВЫВОД: 100% выпускников школы III ступени на государственной итоговой аттестации подтвердили свои знания по русскому языку, математике, по выборным предметам: английскому языку, обществознанию, литературе, биологии, географии, физике. Однако по истории (Шарков Алексей), по химии (Калистратова Валерия), по информатике (Оболонский Евгений) не преодолели минимальный порог.

Результаты итоговой аттестации выпускников, освоивших программу среднего общего образования, по обязательным предметам (русский язык и математика)

Предмет	Кол-во выпускников, участвующих в ЕГЭ по предмету	min балл, определенный Рособрнадзором	max балл по школе	min балл по школе	Средний балл			
					по школе	по району	Динамика результатов	
2019-2020 учебный год								
Русский язык	31	24	100	50	75,1	73,4	+2,31	
Математика	нет	-	-	-	-	-	-	
	16	27	90	27	63,19	53,6	-6,95	
2020-2021 учебный год								
Русский язык	31	24	98	38	77,1		+2	
Математика	нет	-	-	-	-	-	-	
	20	27	96	27	62,6		-0,59	
2021-2022 учебный год								
Русский язык	32	24	94	49	69,4			
Математика	база	13	9	19	12	16,3		
	профиль	19	27	94	34	61,2		

Средний балл ЕГЭ по русскому языку (за последние 3 года)

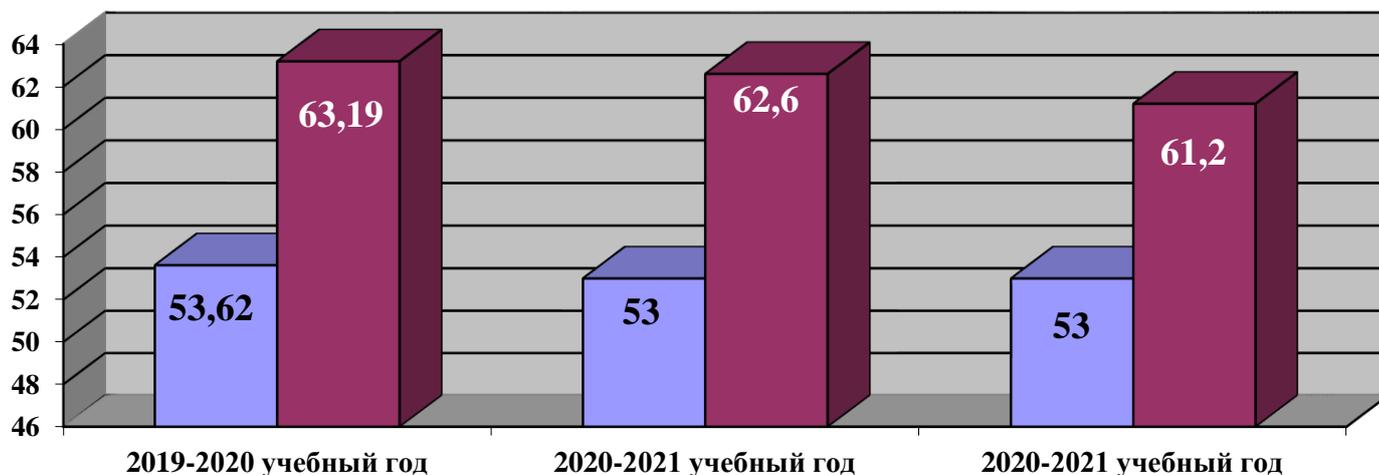


100% выпускников школы успешно сдали обязательный экзамен по русскому языку. Максимальное количество 100 баллов не получил никто, max балл по школе получила Красюк Валентина – **94 балла** (учитель Сулицкая О.А.). Минимальное количество баллов по русскому языку в школе – 49 баллов получила Бабарыкина Кристина (учитель Сулицкая О.А.)

Из диаграммы видно, что средний балл ЕГЭ по русскому языку ниже, чем в прошлом году на -7,5 балла.

Для сравнения: в районе 8 обучающихся получили 100 баллов на ЕГЭ по русскому языку, в нашей школе никто не получил 100 баллов.

**Средний балл ЕГЭ по математике (профильный уровень)
(за последние 3 года)**



■ Одинцовский муниципальный район

■ МБОУ

100% выпускников школы успешно сдали экзамен по математике (профильный уровень). Максимальное количество баллов по математике (профильный уровень) 94 балла получил Семериков Александр (учитель Негрустуева Г.Е.). Минимальное количество баллов по математике (профиль) – 34 балла получили Арнаутов Арсений, Гайтров Игорь, Мамоля Владислав (учитель Негрустуева Г.Е.).

Из диаграммы видно, что средний балл ЕГЭ по математике (профильный уровень) за этот учебный год снизился на – 1,4 балла, **но выше, чем в районе на +10,93 баллов.**

Для сравнения: в районе 100 баллов на ЕГЭ по математике (профильный уровень) получили 3 выпускника.

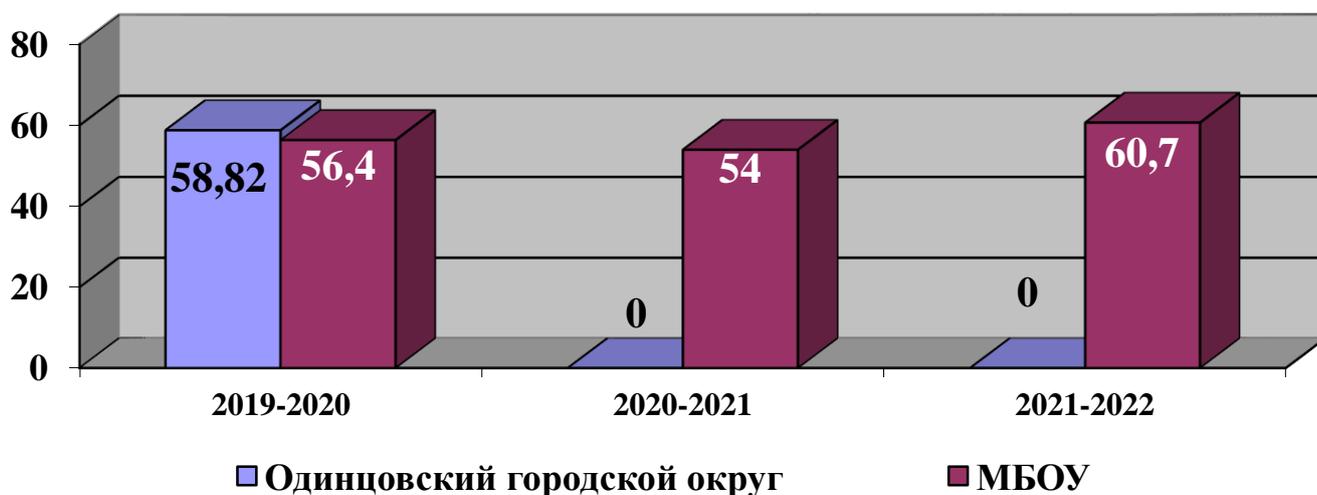
Результаты итоговой аттестации выпускников, освоивших программы среднего образования по выборным предметам за 3 года

Предмет	Кол-во выпускников, участвующих в ЕГЭ по предмету	min балл, определенный Рособрнадзором	max балл по школе	min балл по школе	Средний балл		Динамика результатов
					по школе	по району	
2019-2020 учебный год							
Обществознание	15	42	86	29	56,4	58,85	-4,45
История	8	32	81	29	52,5	59,78	-7,28
Английский язык	5	22	79	59	68	72,34	-4,34
Физика	9	36	91	30	51,9	58,24	-6,75
Информатика и ИКТ	6	36	84	44	72,83	59,38	+13,45
Биология	7	36	86	18	56,9	52,54	+4,36
Химия	5	36	100	21	65,8	61,55	+4,25
2020-2021 учебный год							
			max	min	Средний балл		

Анализ учебно-воспитательной работы за 2021-2022 учебный год

Предмет	Кол-во выпускников, участвующих в ЕГЭ по предмету	min балл, определенный Рособрандзором	балл по школе	балл по школе	по школе	по району	Динамика результатов
Обществознание	19	42	90	18	54	56	-2
История	5	32	94	42	54,8	60	-5,2
Английский язык	7	22	98	38	70,86	76	-5,14
Биология		36	66	45	58	49	+9
Химия	1	36	79	79	79	54	+25
Информатика и ИКТ	3	36	48	34	40,7	63	-22,3
Физика	7	36	81	20	58,4	60	-1,6
Литература	2	31	84	72	78,00	68	+10
2021-2022 учебный год							
Предмет	Кол-во выпускников, участвующих в ЕГЭ по предмету	min балл, определенный Рособрандзором	max балл по школе	min балл по школе	Средний балл		
					по школе	по РФ	Динамика результатов
Обществознание	15	42	82	45	60,7	59,88	+0,82
История	5	32	81	23	53	57,95	-4,95
Английский язык	6	22	98	55	77	78,3	-1,1
Биология	5	36	77	36	49	50,16	-1,16
Химия	2	36	39	23	31,00	54,3	-23,3
География	1	37	92		92	54,6	+37,4
Информатика	6	40	90	27	60,00	59,5	+0,5
Физика	9	36	68	41	54	54,1	-0,1
Литература	2	32	73	61	67,00	60,8	+7,8

Средний балл ЕГЭ по обществознанию



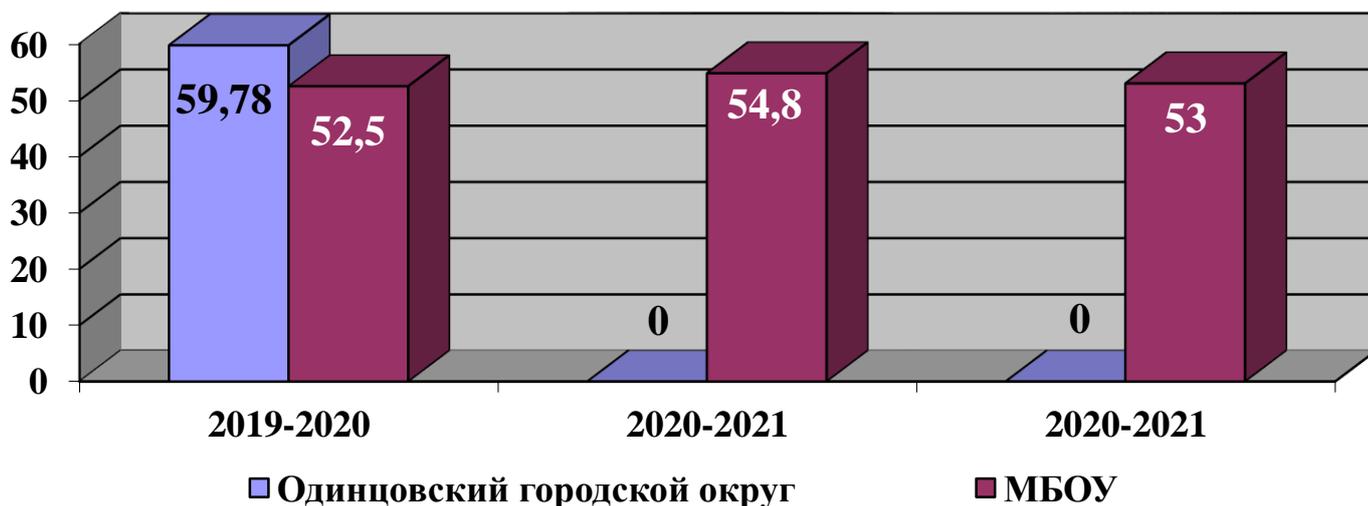
100% выпускников школы успешно сдали экзамен по выбору по обществознанию. *Максимальное количество* баллов – 82 балла получили Александров Максим, Осинкина Екатерина (учитель Назаренко Н.М.).

Минимальное количество получили: Степанова София-45 баллов (учитель Назаренко Н.М.)

Как видно из диаграммы средний балл ЕГЭ по школе по обществознанию вырос на **+0,82** балла **и ниже районного на -2,4 балла.**

Для сравнения: в районе 3 обучающихся получили 100 баллов на ЕГЭ по обществознанию, в нашей школе таких выпускников нет.

Средний балл ЕГЭ по истории



80% выпускников школы успешно сдали экзамен по выбору по истории.

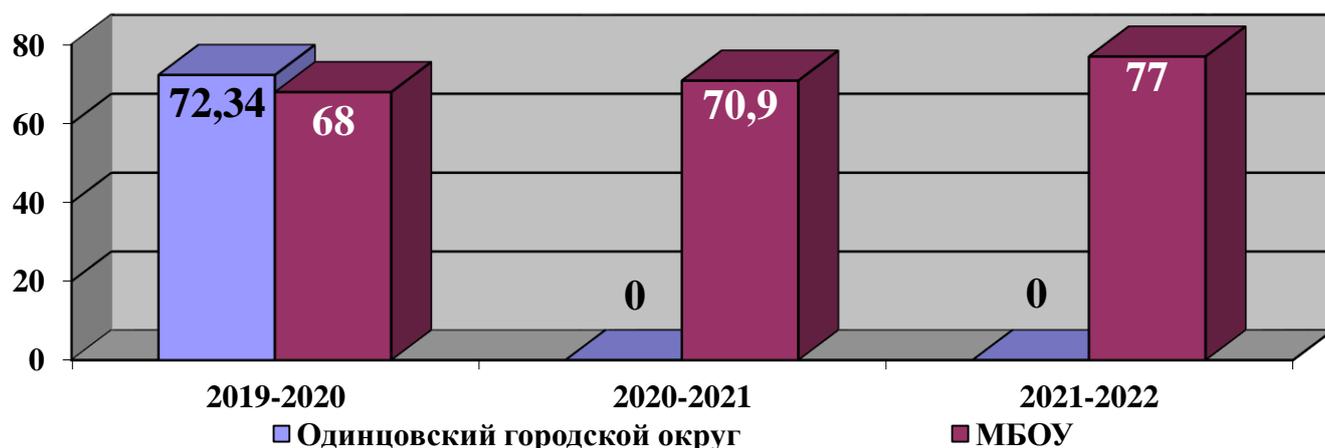
Максимальное количество баллов – 81 балл получила Московец Алена (учитель Бучинская Н.С.).

Минимальное количество баллов – 23 балла, что ниже min балла, определенного Рособрнадзором получил Шарков Алексей (учитель Бучинская Н.С.).

Из диаграммы видно, что средний балл ЕГЭ по истории в школе ниже, чем в прошлом году на **-1,8 балла и ниже, чем в районе на -7,28 баллов.**

Для сравнения: в районе 1 обучающийся получил 100 баллов на ЕГЭ по истории, в нашей школе таких выпускников нет.

Средний балл ЕГЭ по английскому языку



100% выпускников школы успешно сдали экзамен по выбору по английскому языку

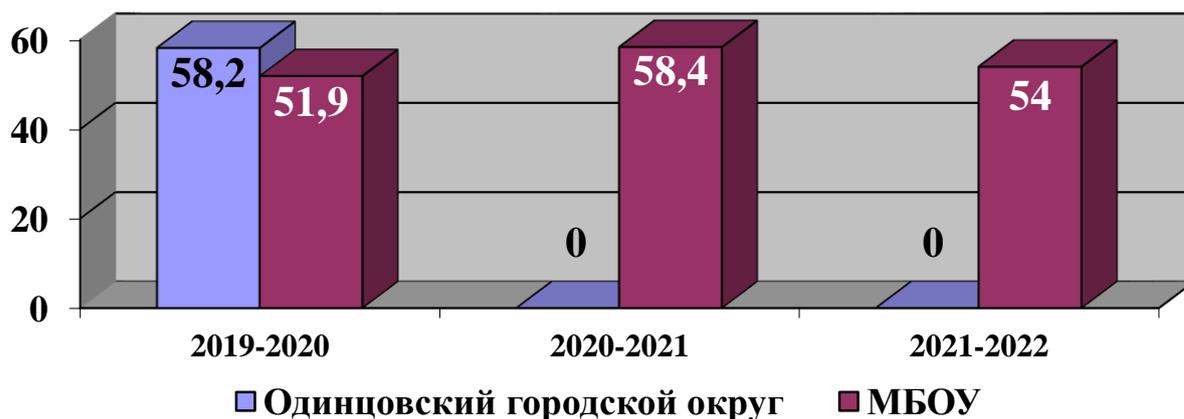
Максимальное количество баллов – 98 баллов получила Москавец Алёна (учитель Шикулина М.Е.).

Минимальное количество баллов – 55 баллов у Оболенского Евгения (учитель Шикулина М.Е.).

Как видно из диаграммы средний балл ЕГЭ по школе по английскому языку повысился на **+7,9 баллов, и ниже районного на -4,32 балла.**

Для сравнения: в районе 100 баллов на ЕГЭ по английскому языку не получил никто.

Средний балл ЕГЭ по физике



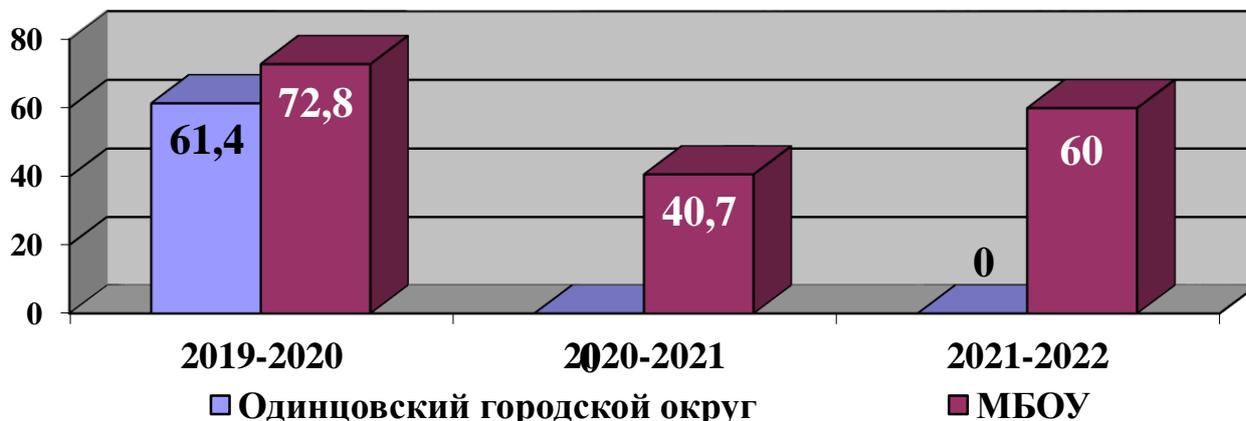
100% выпускников школы успешно сдали экзамен по выбору по физике.

Максимальное количество баллов – 68 баллов получил Александров Максим (учитель Соколова Н.Б.). **Минимальное количество** баллов – 41 балл получил Каменев Дмитрий (учитель Соколова Н.Б.).

Как видно из диаграммы средний балл ЕГЭ по школе по физике стал ниже на -4,4% балла и **выше районного на +0,6 балла.**

Для сравнения: в районе 100 баллов на ЕГЭ по физике получил 1 выпускник.

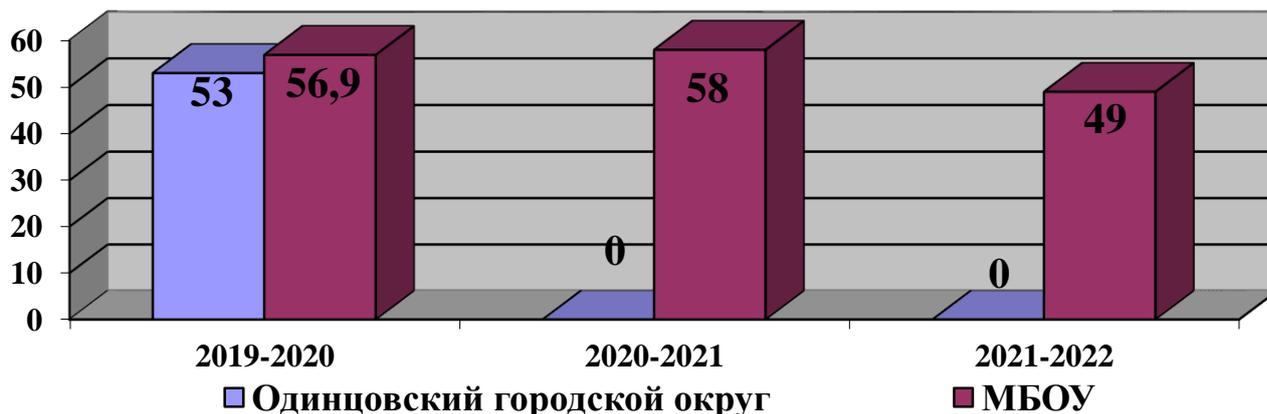
Средний балл ЕГЭ по информатике



83% выпускников школы успешно сдали экзамен по выбору по информатике. **Максимальное количество** баллов – 90 баллов получил Антонов Александр (учитель Соколова Н.Б.). **Минимальное количество** баллов – 27 балла, получил Оболонский Евгений (учитель Соколова Н.Б.), что ниже min балла, определенного Рособрнадзором.

Как видно из диаграммы средний балл ЕГЭ по школе по информатике стал значительно выше 2020-2021 учебного года на +19,3 балла и **ниже районного на +6,9 баллов.**

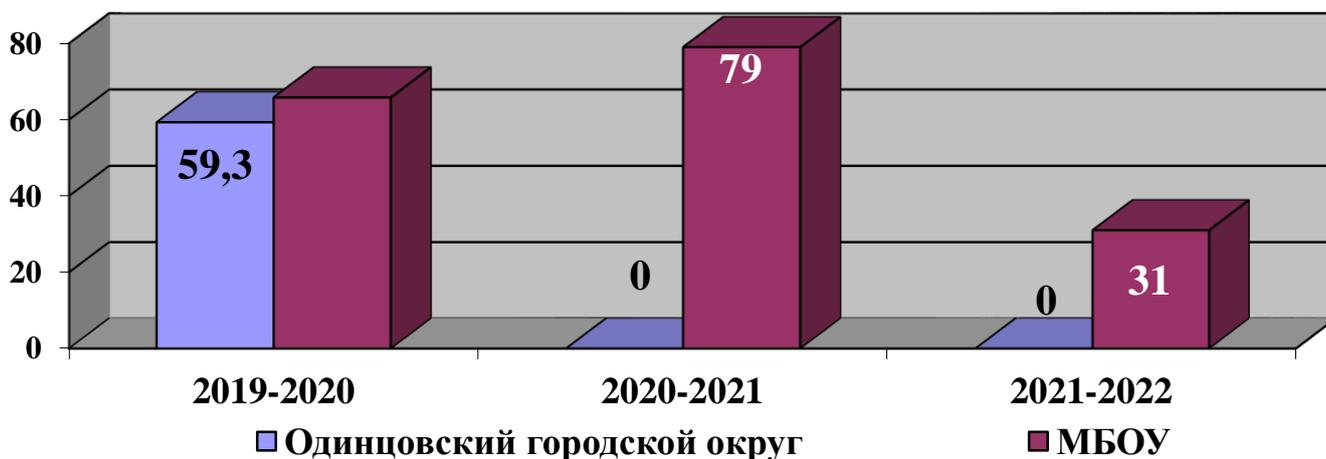
Для сравнения: в районе нет выпускников, получивших 100 баллов на ЕГЭ по информатике, в нашей школе таких выпускников нет.

Средний балл ЕГЭ по биологии

100% выпускников школы успешно сдали экзамен по выбору по биологии. Максимальное количество баллов – 77 баллов получила Семенова Анастасия (учитель Проскурякова О.А.). Минимальное количество баллов – 36 баллов, что выше min балла, определенного Рособнадзором получила Калистратова Валерия (учитель Проскурякова О.А.).

Как видно из диаграммы средний балл ЕГЭ по школе по биологии снизился на -9 баллов, но результат ниже районного на -9,3 баллов.

Для сравнения: в районе 100 баллов на ЕГЭ по биологии не получил никто.

Средний балл ЕГЭ по химии

В 2020-2021 учебном году экзамен по выбору по химии сдавала только два выпускника. Максимальное количество баллов – 39 баллов получил Марочкин Андрей (учитель Брыксина И.О.), Как видно из диаграммы средний балл ЕГЭ по школе по химии значительно снизился на -48 баллов, результат ниже районного на -4,6 баллов.

Для сравнения: в районе 8 обучающихся получили 100 баллов на ЕГЭ по химии, в нашей школе таких выпускников нет.

11 выпускников (35%) 11-х классов по итогам трех экзаменов ГИА-2021 набрали 220 баллов и выше (для сравнения: в 2020-2021 – 11 выпускников(35%) в 2019-2020 – 9 выпускников (29%);)

- Семериков Александр - 278 баллов
- Москавец Алена - 268 баллов
- Красюк Валентина - 264 балла
- Антонов Александр - 257 баллов

- Александров Максим – 251 балл
- Полещук Игнат - 241 балл
- Осинкина Екатерина - 237 баллов
- Кузнецов Артем - 233 балла
- Семёнова Анастасия - 233 балла

ВЫВОДЫ: наиболее востребованными в 2021-2022 учебном году оказались экзамены по обществознанию, физике, английскому языку, информатика; появился устойчивый интерес к литературе. Ряд предметов были выбраны выпускниками предварительно, но в дальнейшем отказались сдавать ЕГЭ по ряду предметам.

Качественно проведена подготовка учащихся к экзаменам по русскому языку, математике (профиль), английскому языку, обществознанию, географии.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. На заседаниях ШМО проанализировать итоги единого государственного экзамена по предметам за 2021-2022 учебный год.
2. Учителям-предметникам, работающим в выпускных классах, включить в план работы адресную помощь обучающимся по подготовке к итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

Анализируя результаты ОГЭ и ЕГЭ необходимо отметить следующее:

в течение 2021-2022 учебного года с целью подготовки к государственной итоговой аттестации велась работа по следующим направлениям:

1. Ознакомление с нормативно – правовыми документами по организации проведению государственной итоговой аттестации.

Работа, предшествовавшая экзаменам, велась целенаправленно с начала учебного года по разработанному плану, который корректировался в течение всего учебного года. Администрацией школы и классными руководителями 9-х и 11-х классов осуществлялось ознакомление (под роспись) всех участников государственной итоговой аттестации (учителей, выпускников и их родителей) с нормативными, инструктивными, методическими материалами. Со всеми документами педагоги, выпускники и их родители знакомились своевременно.

Вопросы о ходе подготовки и проведения аттестации в школе неоднократно рассматривался на совещаниях при заместителе директора по УВР, при директоре, на заседаниях предметных МО.

Осуществлялось регулярное обновление информации на стендах с учетом её актуальности в коридоре школы и на сайте школы.

Учителями - предметниками своевременно обновлялись информационные стенды в кабинетах. Контрольные диагностические работы помогали отрабатывать определенные виды тестов, выявлять пробелы в знаниях учащихся и работать над их устранением.

Недостатки в работе:

- На родительских собраниях явка не всегда была 100%. Отсутствующих родителей приходилось информировать в дополнительные сроки, что препятствовало своевременному информированию родителей.
- Классные часы были максимально содержательны. Однако следует отметить, что материал излагался в больших объемах, и не всегда со ссылкой на нормативные документы.
- Не у всех учителей – предметников своевременно обновлялись информационные стенды, некоторые учителя несерьезно отнеслись к эстетическому оформлению уголков по подготовке к ГИА.

РЕКОМЕНДАЦИИ: в следующем учебном году с классными руководителями выпускных классов провести работу по устранению выявленных недостатков. Администрации школы посещать родительские собрания в выпускных классах, приглашать родителей не присутствующих на собраниях для индивидуальных бесед.

2. Проведение диагностических работ с целью повышения качества обучения и устранения имеющихся пробелов в знаниях учащихся.

Мониторинг диагностических работ, проводимых в 9-х и 11-х классах, позволял своевременно выявлять слабоуспевающих учащихся, проблемные темы и задания.

Результаты диагностических работ показали допустимый уровень качества знаний по основным предметам.

По результатам работы выявили **недостатки**:

Не все учителя – предметники своевременно разрабатывают планы по устранению пробелов в знаниях учащихся по итогам диагностических работ, включают в работу на уроке недостаточный объем заданий на устранение пробелов.

РЕКОМЕНДАЦИИ: учителям - предметникам своевременно ликвидировать пробелы в знаниях учащихся, усилить работу со слабоуспевающими учащимися.

3. Работа школьных предметных методических объединений, классных руководителей, психолога.

Учителями – предметниками регулярно проводился самоанализ по усвоению программного материала учащимися, по критериям оценивания учащихся, по эффективному использованию времени урока (плотность), по организации самостоятельной работы и дифференцированного подхода на уроках.

По результатам работы выявили **недостатки**:

- Классными руководителями не всегда добросовестно ведется постоянный мониторинг посещения дополнительных занятий учащимися. Имеются пропуски дополнительных занятий учащимися без уважительных причин.
- Учителя – предметники редко взаимопосещают уроки коллег из-за большой нагрузки и плотности уроков в расписании.
- Не всеми учителями – предметниками осуществляется индивидуальный, дифференцированный подход на уроках.

РЕКОМЕНДАЦИИ: в следующем учебном году классным руководителям вести мониторинг посещения дополнительных занятий учащимися, своевременно принимать меры по устранению пропусков без уважительной причины.

Учителям - предметникам, работающим в выпускных классах, осуществить обмен опытом по подготовке к государственной итоговой аттестации.

Администрации школы продолжить посещать уроки и дополнительные занятия учителей математики, русского языка, обществознания с целью оказания методической помощи, контроля организации работы по подготовке к государственной итоговой аттестации.

4. Использование Интернет – ресурсов при подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации.

Сделаны закладки на сайты, где учащиеся могут получить информацию, и выполнить тренировочные работы в режиме онлайн.

При анализе выходов на сайт школы следует отметить слабую активность, как со стороны учащихся, родителей, так и со стороны педагогов.

РЕКОМЕНДАЦИИ: в следующем году необходимо обеспечить 100% информированность учащихся и учителей средствами сети Интернет. Ответственному за работу с образовательными сайтами составить план - график и обеспечить работу в режиме онлайн.

ВЫВОДЫ: исходя из анализа государственной итоговой аттестации и выявленных недостатков, следует:

1. Учителям-предметникам:

- отработать систему раннего прогнозирования затруднений, связанных с подготовкой к государственной итоговой аттестации и проводить коррекционную работу (в течение года);
- продуманно и последовательно готовить учащихся к выполнению заданий различного уровня с учетом индивидуальных способностей и возможностей выпускников (в течение года);

- проводить диагностические, репетиционные, контрольные работы в формате ОГЭ и ЕГЭ (в течение года, май);
- при подготовке учащихся к ОГЭ и ЕГЭ учитывать результаты диагностических работ, составлять индивидуальные планы (диагностические карты) работы с учащимися по устранению пробелов знаний (в течение года после диагностических работ);
- на каждом уроке параллельно с изучением новых тем предусмотреть повторение пройденного материала, слабо усвоенных тем (в течение года);
- использовать внеурочные формы подготовки к государственной итоговой аттестации (с 01.09.2022)

2. Учителям-предметникам, выпускники которых показали низкие результаты, проанализировать полученные результаты на заседаниях ШМО и наметить план коррекционной работы в планирование программного материала (до 01.09.2021)

3. Руководителям ШМО учителей-предметников:

- включить в план работы 2022-2023 учебного года рассмотрение итогов государственной итоговой аттестации (до 01.09.2022);
- наметить мероприятия по улучшению подготовки к государственной итоговой аттестации 2022-2023 учебного года (до 01.09.2022)

4. Классным руководителям:

- продолжить работу по совершенствованию подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов через внедрение различных форм внеурочной предметной деятельности, более активного привлечения участия родителей в процессе подготовки к аттестации, активизации профориентационной работы и как следствие оказанию помощи в выборе экзаменов в форме ОГЭ и ЕГЭ (в течение года).

5. Администрации школы:

- осуществлять постоянный контроль за подготовкой к государственной итоговой аттестации (в течение года);
- усилить контроль за работой учителям-предметникам, выпускники которых показали низкие результаты (в течение года)

3. Анализ состояния уровня обученности обучающихся, освоивших программы начального общего образования 2021-2022 уч. год

Цели анализа:

1. На основе реального состояния образовательного процесса выявить существующие проблемы, определить пути их положительного решения.
2. Обозначить задачи учебно-воспитательного процесса, обеспечивающие переход работы педагогического коллектива в режим инновационного процесса в системе работы школы.

Источники анализа:

1. Статистика образовательного процесса.
2. Систематизированные данные внутришкольного контроля.

Исходя из перспективных целей работы, сформулированных в Уставе школы, анализа состояния работы школы, степени решения тех или иных проблем, требований социального заказа, научных рекомендаций, и с учетом реальных возможностей школы были определены цели и задачи на 2021/2022 учебный год:

1. Обеспечение реализации права каждого учащегося на получение образования в соответствии с его потребностями и возможностями и в ходе реализации ФГОС НОО.
2. Повышение качества образовательного процесса через:
 - осуществление компетентного подхода в обучении и воспитании;
 - применение информационно-коммуникационных технологий в урочном процессе и внеурочной деятельности;
 - обеспечение усвоения обучающимися обязательного минимума содержания начального образования на уровне требований государственного образовательного стандарта;
 - работу с обучающимися по подготовке к сдаче ВПР;
 - формирование положительной мотивации обучающихся к учебной деятельности;
3. Выявление и поддержка талантливых детей через проведение олимпиад, конкурсов и привлечение внешкольных учреждений к сотрудничеству для развития творческих, интеллектуальных, индивидуальных возможностей учащихся.
4. Формировать мотивационную среду к здоровому образу жизни у педагогов, учащихся и родителей.
5. Сохранение и развитие материально-технической базы образовательного учреждения.

Анализ выполнения поставленных задач позволит определить существующие проблемы и дальнейшую стратегию совершенствования образовательного процесса. В 2021 - 2022 учебном году методическая работа учителей начальных классов была направлена на решение проблемы:

Цель самообразования педагогов начальной школы является «Профессиональная компетенция педагога – ресурс реализации ФГОС»

Приоритетными направлениями работы начальной школы были следующие:

Информационная деятельность:

- Изучение новинок в методической литературе в целях совершенствования педагогической деятельности.
- Продолжить работу по ФГОС начального общего образования.
- Пополнение тематической папки «Методические объединения учителей начальных классов».

Организационная и учебно-воспитательная деятельность:

- Изучение нормативной и методической документации по вопросам образования.
- Отбор содержания и составление учебных программ.
- Утверждение индивидуальных программ по предметам.
- Взаимопосещение уроков учителями с последующим самоанализом достигнутых результатов.

- Выработка единых требований к оценке результатов освоения программы на основе разработанных образовательных стандартов по предмету.
- Организация открытых уроков по определенной теме с целью обмена опытом.
- Организация и проведение предметной недели в начальной школе.
- Организация и проведение предметных олимпиад, конкурсов, смотров.
- Выступления учителей начальных классов на ШМО, практико-ориентированных семинарах, педагогических советах.
- Повышение квалификации педагогов на курсах. Прохождение аттестации педагогических кадров.
- Развивать систему работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.
- Оказывать социально – педагогическую поддержку детям группы «особого внимания».
- Сохранять и укреплять здоровье обучающихся и педагогов, воспитывать потребность в здоровом образе жизни.

Информационная деятельность:

- Изучение новинок в методической литературе в целях совершенствования педагогической деятельности.
- Продолжить работу по ФГОС начального общего образования.
- Пополнение тематической папки «Методические объединения учителей начальных классов».

Организационная и учебно-воспитательная деятельность:

- Изучение нормативной и методической документации по вопросам образования.
- Отбор содержания и составление учебных программ.
- Утверждение индивидуальных программ по предметам.
- Взаимопосещение уроков учителями с последующим самоанализом достигнутых результатов.
- Выработка единых требований к оценке результатов освоения программы на основе разработанных образовательных стандартов по предмету.
- Организация открытых уроков по определенной теме с целью обмена опытом.
- Организация и проведение предметной недели в начальной школе.
- Организация и проведение предметных олимпиад, конкурсов, смотров.
- Выступления учителей начальных классов на ШМО, практико-ориентированных семинарах, педагогических советах.
- Повышение квалификации педагогов на курсах. Прохождение аттестации педагогических кадров.
- Развивать систему работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.
- Оказывать социально – педагогическую поддержку детям группы «особого внимания».
- Сохранять и укреплять здоровье обучающихся и педагогов, воспитывать потребность в здоровом образе жизни.

В 2021-2022 учебном году в начальной школе функционировало 18 классов, в которых работали 15 учителей и 5 групп продлённого дня. Обучение велось в режиме двух смен пятидневной рабочей недели. Продолжительность урока в 1 классах (первое полугодие) – 35 мин; 1 классы (второе полугодие), 2-4 классы - 45 минут. Обучение и воспитание осуществлялось по программе (ФГОС НОО) УМК «Планета знаний».

В школе используются следующие формы оценки:

1. Безотметочное обучение – 1 класс.
2. Во 2-4 классах - пятибалльная система.
3. Накопительная система оценки – портфель достижений, процентная шкала достижений (для метапредметных результатов) в 1-4 классах.

Система оценки в школе ориентирована на стимулирование стремления обучающегося к объективному контролю, на формирование потребности и способности в адекватной и конструктивной самооценке.

Учебный план является частью основной образовательной программы начального общего образования (ФГОС НОО). Он реализует образовательную программу НОО в соответствии с требованиями ФГОС и сохранил в необходимом объеме содержание образования (с учётом регионального компонента) и компонента ОУ, которое является обязательным на каждой ступени образования. При составлении учебного плана соблюдалась преемственность и сбалансированность между предметными циклами и предметами. Уровень учебной нагрузки на ученика не превышал предельно допустимого: 1 классы – 21 часов в неделю, 2 – 4 классы – 23 часа. При составлении расписания учтена недельная нагрузка учащихся, уроки чередуются согласно баллу трудности предмета.

С 2016-2017 уч. года ОУ школа перешла на безбумажный вариант ведения журнала, используя *единую информационную систему учета и мониторинга образовательных достижений обучающихся образовательных организаций «Школьный портал Московской области».*

Школа имеет сайт, где учителя могут размещать свои материалы, фотографии с классных мероприятий, информацию для родителей и учеников. Учителя имеют связь с родителями учащихся через электронный дневник социальные сети, электронную почту.

Для реализации поставленных задач была сформирована материально-техническая база: электронные доски, компьютеры, проекторы, копировальная техника (МФУ и ксерокс). В каждом кабинете имеется Интернет. Созданная образовательная среда начальной школы содержит в себе для развития личности ребёнка достаточный предметный потенциал, который постоянно пополняется.

Педагоги начальной школы – это коллектив с ярко выраженной индивидуальностью, четкой профессиональной позицией и постоянной потребностью в самообразовании и повышении профессионального уровня.

В составе методического объединения 15 учителей начальных классов, 3 воспитателя ГПД, 2 учителя физической культуры.

Педагоги имеют образование:

- высшее – 15 чел.,
- средне-специальное – 5 чел.

По стажу педагогической работы (из 15 чел.):

- от 0 до 5 лет – 8 чел.
- от 5 до 10 лет – 0 чел.
- от 10 до 25 лет – 2 чел.
- от 25 лет – 5 чел.

Результаты аттестации учителей начальной школы по разрядам таковы:

- высшая квалификационная категория – 7 чел.
- первая квалификационная категория – 6 чел.
- без категории – 7 чел.

Анализ возраста учителей начальной школы :

- до 30 лет – 4 человек
- от 30 до 40 лет- 3 человека
- от 40 до 50 лет – 3 человек
- от 50 и старше – 5 человек.

Необходимость совершенствования педагогических знаний, появления новых стратегий обучения в начальных классах, внедрения школьных технологий требуют от педагогов постоянной работы над повышением своей квалификации.

Из года в год осуществляется качественное обеспечение непрерывного образования педагогических кадров через систему курсов при УМЦ «Развитие образования» и при ГБОУ ВПО МО «Академия социального управления». Повышение профессиональной готовности учителей начальных классов проводилось в соответствии с разработанным планом аттестации и повышения квалификации педагогов. 13 педагогов начальных классов, прошедшие курсовую подготовку в прошедшем году, повысили своё профессиональное мастерство, ориентированное на решение современных задач образования, что в конечном итоге направлено на повышение качества образовательного процесса в начальных классах.

В 2021 – 2022 учебном году прошла аттестацию: Разенкова С.А., Мартянова Л.И., Тарасова С.Н. успешно подтвердили свою квалификацию; успешно аттестовались на высшую и первую квалификационную категорию соответственно: Косинова Я.А. и Денисова Ю.С.

В этом учебном году повысили свой педагогический уровень, обучаясь на курсах следующие учителя:

Список учителей	Название курсов
Мартянова Л.И.	1. «Специфика преподавания предмета «Родной (русский) язык» с учетом реализации ФГОС НОО (дистанционная)», 72 ч. 2. «Цифровая грамотность педагога. Дистанционные технологии обучения», 108 ч. 3. «Функциональная грамотность школьников», 72 ч.
Ступникова Н.В.	1. «Функциональная грамотность школьников», 72 ч. 2. Проектирование образовательного процесса по физической культуре в образовательной организации, 72 ч.
Денисова Ю.С.	1. «Дистанционное обучение как современный формат преподавания», 72 часа. 2. «Специфика преподавания предмета «Родной (русский) язык с учетом реализации ФГОС НОО», 72 ч. 3. «Функциональная грамотность школьников», 72 ч.
Косинова Я.А.	1. «Особенности введения и реализации обновленного ФГОС НОО», 72 ч. 2. «Функциональная грамотность школьников», 72 ч. 3. «Информационно-коммуникационные технологии в деятельности современного педагога», 72 ч. 4. «Специфика преподавания предмета «Родной (русский) язык с учетом реализации ФГОС НОО», 72 ч.
Нестерова С.С.	1. «Функциональная грамотность школьников», 72 ч. 2. Курс повышения квалификации «Основы религиозных культур и светской этики: проблемы и перспективы преподавания в начальной школе» (72 часа) 3. Курс профессиональной переподготовки «Организация менеджмента в образовательной организации» (540 часов) 4. Курс повышения квалификации «Специфика преподавания предмета «Родной (русский) язык» с учетом реализации ФГОС НОО» (72 часа)

Тарасова С.Н.	1. «Специфика преподавания предмета «Родной (русский) язык» с учетом реализации ФГОС НОО (дистанционная)», 72 ч. 2. Переподготовка по программе «Организация деятельности учителя-наставника в образовательной организации», 270 ч., ИНФОУРОК 3. «Функциональная грамотность школьников», 72 ч.
Дударева О.Б.	1. «Функциональная грамотность школьников», 72 ч.
Мартынова Ю.В.	1. «Функциональная грамотность школьников», 72 ч.

С целью обеспечения дальнейшего роста профессионального мастерства, учителя начальных классов посещали семинары и конференции, участвовали в конкурсах, обменивались и делились опытом с коллегами.

За текущий период было проведено 5 заседаний МО со следующей тематикой:

Заседание № 1

«Планирование и организация методической работы учителей начальных классов на 2021– 2022 учебный год».

Заседание № 2

Тема: «Формирование функциональной грамотности как основы развития учебно-познавательной компетентности школьников в начальных классах».

Заседание № 3

Тема: «Содержание, формы и особенности современного урока, отвечающие потребностям ФГОС НОО».

Заседание № 4

Тема: «Формирование и развитие функциональной грамотности школьника как один из способов повышения качества обучения»

Заседание № 5

Тема: «Повышение качества образования: проблемы и пути решения».

«Результаты деятельности педагогического коллектива начальной школы по совершенствованию образовательного процесса».

В 2021 - 2022 учебном году методическая работа учителей начальных классов была направлена на решение проблемы: «Формирование и развитие функциональной грамотности учащихся начальной школы как важнейшее условие повышения качества образования».

Учителя начальных классов изучали документы об организации учебно-воспитательного процесса в начальных классах в 2021/2022 учебном году, создании оптимальных условий для обучения школьников, нормативные требования к разработке календарно-тематического планирования, поурочных планов, критерии оценивания учебных достижений учащихся начальных классов, требования по заполнению электронного журнала в начальных классах, о характере и дозировке домашних заданий. Проанализировали выполнение рабочих учебных программ, ведение школьной документации. Были изучены новинки методической литературы. Портфолио учащихся начальной школы дополнили соответствующими документами (грамоты, дипломы, лучшие работы).

Профессиональный рост учителя невозможен без самообразовательной потребности. Организация работы по теме самообразования являет собой систему непрерывного образования педагогов и играет значительную роль в совершенствовании содержания, технологий обучения предмету и повышения результативности. В 2021 - 2022 учебном году методическая работа учителей начальных классов была направлена на решение проблемы: «Формирование и развитие функциональной грамотности учащихся начальной школы как важнейшее условие повышения качества образования».

Цель самообразования педагогов начальной школы является «Профессиональная компетенция педагога – ресурс реализации ФГОС». Поставленная цель была достигнута посредством:

1. Повышения качества образования;
2. Формирования познавательного интереса у учащихся в изучении предметов в рамках требований ФГОС.
3. Ориентации всего учебно-воспитательного процесса на развитие зоны ближайшего развития каждого ученика.
4. Активного поиска новых путей индивидуализации обучения.
5. Активного использования инновационных технологий, разработки серий уроков с применением ИКТ.
6. Формирования компетенций учителя и учащихся, как средство повышения качества образования.

В 2021-2022 учебном году учителя работали по следующим темам **самообразования:**

№	ФИО	Тема самообразования
1	Тарасова Светлана Николаевна	Создание ситуации успеха в учебной деятельности младших школьников.
2	Мулдагалиева Диана Викторовна	Работа с текстом как одна из базовых компетенций обучения в начальной школе
3	Егорова Юлия Владимировна	Групповая работа как средство формирования УУД.
4	Меринова Элина Алексеевна	Здоровьесберегающие технологии во время учебного процесса в рамках ФГОС
5	Нестерова Светлана Сергеевна	Тестирование как одна из форм технологии оценивания планируемых результатов.
6	Дудурева Ольга Борисовна	Развитие речи на уроках русского языка и литературного чтения в начальной школе.
7	Тихонова Оксана Богдановна	Формирование читательской самостоятельности младших школьников через умения и навыки работы с книгой на уроках по ФГОС
8	Ступникова Наталья Валериевна	Развитие самоуправления в классе.
9	Мартынова Юлия Викторовна	Здоровьесберегающие технологии, как средство формирования навыков здорового образа жизни у учащихся начальных классов.
10	Косинова Яна Александровна	Создание условий для формирования у учащихся положительных эмоций по отношению к учебной деятельности.
11	Разенкова Светлана Алексеевна	Технология системно-деятельностного подхода в условиях реализации ФГОС.
12	Мартыанова Лариса Ивановна	Использование ИКТ, как одно из условий повышения качества образования в начальной школе.
13	Рудь Анастасия Александровна	Групповая работа как средство формирования УУД.
14	Ганиева Валерия Юрьевна	Исследовательская деятельность как одно из условий формирования УУД младших школьников
15	Денисова Юлия Сергеевна	Воспитание сознательной дисциплины у учащихся на уроках и во внеурочное время.
16	Иорданова Елена Васильевна	Развитие творческих способностей младших школьников в условиях ГПД.

17	Беннер Надежда Алексеевна	Духовно-нравственное воспитание обучающихся группы продленного дня в рамках ФГОС.
----	------------------------------	---

В течение учебного года учителя изучали педагогический опыт своих коллег и коллег в сети Интернет. Преподаватели изучали публикации, делились своим наработками, выступали на заседаниях ШМО, педагогических советах школы, публиковали свои работы в интернет-изданиях, проводили открытые уроки и внеклассные мероприятия, посещали уроки своих коллег.

Обобщение опыта работы.

Учебно – воспитательный процесс в начальной школе организуется в соответствии с годовым планом работы школы и программой её развития, системой внутришкольного контроля по разным направлениям. В первую очередь обеспечивался контроль выполнения государственных образовательных программ, соответствия поурочного планирования по всем предметам содержания образования, определённому в образовательных стандартах.

Анализ состояния преподавания предметов в начальной школе в 2021 – 2022 учебном году осуществлялся согласно плана внутришкольного контроля. В течение года проводился мониторинг уровня сформированности обязательных результатов успеваемости по русскому языку, чтению, математике в виде контрольных работ в конце каждой учебной четверти.

На заседании МО проводился подробный детальный анализ контрольных работ, что позволяло выявить темы, которые недостаточно усвоены учащимися, определить формы и методы работы, необходимые для более прочного усвоения знаний, обратить внимание учителей на коррекционную направленность работы

По результатам 2021– 2022 учебного года были аттестованы все учащиеся 1-4 классов, в которых обучается 485 человек.

Все учащиеся 1 класса усвоили образовательные программы в полном объёме.

Особенно хотелось отметить, что учителя в течение 2021 – 2022 учебного года с учётом дифференцированного подхода проводили дополнительные занятия, как мотивированными, так и неуспешными учащимися:

Предмет	Учащиеся с низким уровнем обученности	Мотивированные учащиеся
Русский язык	1. Повторение всех тем, пройденных на уроках.	1. Развитие логического мышления путём решения специально подобранных задач.
Математика	2. Отработках повторных вариантов к/р.	2. Рассмотрение нестандартных способов решения математических задач.
Литературное чтение	3. Отработка вычислительных навыков.	3. Отработка заданий повышенного уровня сложности.
Окружающий мир	4. Развитие орфографической зоркости.	4. Подготовка и участие в олимпиадах.
	5. Индивидуальная работа с тестами.	
	6. Помощь в выполнении д/з.	
	7. Регулярная работа над ошибками во всех видах письменных работ.	
	8. Проведение консультаций по всем вопросам в любое время.	
	9. Подготовка к к/р.	
	10. Работа с родителями по организации учебной деятельности.	

Учителя начальных классов активно участвовали в мероприятиях по распространению и обобщению опыта. Для обобщения опыта работы использовались:

А) Заседания ШМО:

Выступали на ШМО:

Тарасова С.Н. Формирование читательской грамотности на уроках литературного чтения в начальной школе.

Ступникова Н.В. Проверка состояния преподавания НОО по ФГОС - 1 класс: «Психологическая готовность первоклассников к обучению в школе в условиях ФГОС НОО. Результаты адаптации первоклассников»

Мартынова Л.И. Создания благоприятных условий для адаптации ребёнка в школе.

Меринова Э.А. Особенности структуры урока в начальной школе в соответствии ФГОС..

Дударева О.Б. Формирование и оценка функциональной грамотности в урочной и внеурочной деятельности в начальной школе.

Денисова Ю.С. Технологическая карта урока - как новый вид методической продукции педагога.

Учебные задания, развивающие функциональную грамотность младших школьников.

Ганиева В.Ю. Эффективные приёмы работы по формированию естественнонаучной грамотности на уроках окружающего мира в начальной школе.

Рудь А.А. Формирование математической грамотности младших школьников во внеурочное время.

Косинова Я.А. Пути повышения профессиональной компетентности учителей начальных классов входных контрольных работ и техники чтения во 2-4-х классах.

Тихонова О.Б. Развитие взаимодействия учебных дисциплин на основе межпредметных связей и интеграции учебных предметов.

Мулдагалиева Д.В. Развитие функциональной грамотности, через технологию проектной деятельности.

Б) Открытые уроки.

Особое внимание в работе методического объединения уделялось совершенствованию форм и методов организации урока. В рамках обмена опытом учителями организовано взаимопосещение уроков. В коллективе налажена атмосфера сотрудничества, взаимопомощи, поддержки (взаимопосещения уроков, совместная разработка уроков, праздников, экскурсий, планирований).

В) Публикации на профессиональных сайтах.

Материалы МО постоянно пополняют материалы школьного сайта и публикуются в интернете.

Беннер Н.А. Презентации на платформе «Продленка»:

"Презентация "Привет из нашего отряда";

«Высшая цель воспитания - сам человек».

Внеклассное мероприятие: методическая разработка сценария "Давайте поклоняться доброте!"

Материал для проведения занятий по внеурочной деятельности на кружке: "Моя малая Родина", проект "Мой дом».

Косинова Я.А.

1.Статья на тему: РОЛЬ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНИКОВ, сборник «ИНФОУРОК»

2.Статья на тему: «Возрастные особенности развития регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД у младших школьников», сборник «ИНФОУРОК»

3.Технологическая карта урока по теме: "Род имен существительных", ИНФОУРОК

Иорданова Е.В.

1. Конспект урока. Окружающий мир. «Весна. 1 класс, ИНФОУРОК

2. Презентация по окружающему миру «Берегите природу» 1 класс, ИНФОУРОК

3. Презентация к уроку по окружающему миру «Человек и общество» 2 класс, ИНФОУРОК

4. Презентация по внеурочной деятельности «История города Кубинка». 4 класс, ИНФОУРОК

5. Презентация к уроку технологии «Обрывная аппликация» 1 класс, ИНФОУРОК

Мартьянова Л.И.

1. Статья «Повышение качества образования: проблемы и пути решения», № 00009212114595 от 26.09.2021.
2. «Использование информационных технологий, инновационного оборудования, ресурсов в образовательном процессе». ИНФОУРОК
3. Рабочая программа и КТП литературного чтения на родном (русском) языке , 1 класс (УМК О.М. Александровой и др.), ИНФОУРОК

Тарасова С. Н.

«Организация групповой работы в начальной школе в рамках реализации ФГОС» (Сборник «Педагогическая теория и практика: актуальные идеи и успешный опыт в условиях модернизации российского образования», г. Москва, Ассоциация педагогов России «Апрель», 2021)

Денисова Ю.С.

«Занятия с детьми дошкольного возраста по общеразвивающим программам различной направленности (математика)» по Андриановой, 2021г., ИНФОУРОК
Конспект урока «Графика и письмо», 2022г., ИНФОУРОК
Эссе «Нужна ли воспитательная работа в вузе?», 2022г., ИНФОУРОК
Конспект «Лес. Правила поведения в лесу.», 2022г., ИНФОУРОК

За учебный год каждый учитель дал открытые уроки, структура построения и проведения соответствует требованиям ФГОС.

Педагоги провели 2 – 3 открытых занятия за год, представляя знание методики преподавания своего предмета и уровень усвоения образовательной программы учащимися на данный период времени.

Все открытые уроки были подготовлены и проведены на высоком профессиональном уровне. Уроки соответствовали теме учебно-тематического плана и содержанию образовательной программы, по которой работает педагог.

Материалы МО постоянно пополняют копилку школьного сайта. Создана копилка медиа-уроков и мероприятий учителей начальных классов и воспитателей ГПД. Следует отметить воспитателя ГПД, Беннер Н.А., она активно транслирует свой опыт через публикации в электронных изданиях.

В течение всего учебного года проводилась активная работа по привлечению родителей к созданию единой образовательной среды. Это регулярные родительские собрание и индивидуальные консультации, привлечение родителей к подготовке и проведению внеклассных мероприятий. Для родителей наших учеников у нас всегда открыты двери класса, и если возникает потребность, то родители могут всегда посетить любой урок.

Анализируя работу за прошедший год, следует отметить, что поставленные задачи перед методической службой выполнены.

Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед методическим объединением. Учителя старались создать наиболее благоприятные условия для развития учащихся, проявление интереса к изучению предметов.

Наряду с имеющимися положительными тенденциями в методической работе педагогического коллектива имеются и определенные недостатки:

- необходимо шире использовать методы поддержки и развития слабоуспевающих и одарённых учащихся;
- учителям МО следует смелее принимать участие в профессиональных конкурсах, печатать сценарии праздников, конспекты уроков, презентации в различных изданиях, активнее использовать для этого возможности Интернета.

Работа МО начальных классов основывалась на: анализе учебного процесса, обобщении и внедрении в практику опыта лучших учителей, творческой инициативе каждого учителя.

На базе школы была организована дошкольная подготовка детей, работают кружки по интересам. Организованы группы продлённого дня. В них учащиеся получают практическую помощь при подготовке домашних заданий, обеспечиваются горячим питанием и активным отдыхом на свежем воздухе. Увлекательны и подготовленные воспитателями клубные часы.

Благодаря творчеству педагогов, высокому уровню квалификации управленческих кадров школы начальная ступень успешно развивается, обеспечивая своим выпускникам качественное образование. Это проявляется в различных показателях: 99% успеваемость учащихся (1 неуспевающий Завражин И., 4 Г), успешность продолжения учебы в 5 классе, участие в районных и всероссийских олимпиадах и конкурсах; выступление на семинарах и конференциях; работа по распространению опыта.

В целях реализации преемственности школы с ДОО велась работа по составленному плану в начале учебного года: посещение мероприятий в подготовительных группах. Систематические занятия в группах платных образовательных услуг, осуществлявших свою деятельность в период с октября по май, являются серьёзным подспорьем в системе подготовки к школе.

Платные образовательные услуги представлены отдельным учебным планом и оказываются только по желанию родителей.

Ценность дополнительного образования состоит в том, что оно усиливает вариативную составляющую общего образования, способствует практическому приложению знаний и навыков, стимулирует познавательную мотивацию обучающихся. А главное — в условиях дополнительного образования дети могут развивать свой творческий потенциал, навыки адаптации к современному обществу и получают возможность полноценной организации свободного времени.

Курсы платных образовательных услуг на 2021- 2022 учебный год для начальной школы

	Ф.И.О.	Специальная дисциплина (название курса)	Класс	Кол- во часов
1.	Денисова Ю.С.	Занятия с детьми дошкольного возраста по общеразвивающим программам различной направленности	Дошкольная группа.	3
2.	Мулдагалиева Д.В.	Занятия с детьми дошкольного возраста по общеразвивающим программам различной направленности	Дошкольная группа.	3
3.	Городнева Е.А.	Занятия с детьми дошкольного возраста по общеразвивающим программам различной направленности (англ.яз.)	Дошкольная группа.	2
4.	Городнева Е.А.	Преподавание по спецкурсу «Звездный английский»	3 класс	2

Также можно отметить удовлетворительную работу по реализации преемственности начального и основного образования. Учителя начальных классов, работающие в 4-х классах, вели работу в постоянном контакте с учителями-предметниками (индивидуальные беседы, посещение уроков).

В 2021/2022 учебном году в 18 классах начальной школы обучалось 485 учеников, из них первоклассников- 149.

Результаты входной диагностики показали, что 3 % учащихся первых классов имеют высокий уровень восприятия, 92% - средний уровень и 5%- низкий уровень. Полученные данные

использованы для осуществления индивидуально-дифференцированного подхода к каждому ребёнку при обучении в 1 классе.

Навыкам самостоятельно принятого решения в организации дифференцированного контроля результатов обучения, способствовали и контрольные работы разноуровневого характера. Тестовые работы позволили оперативно отслеживать и регулировать качество усвоения обучающимися учебного материала, совершенствовать контрольно-аналитические умения школьников, обеспечивать условия для их дальнейшего развития.

Ключевая формула ФГОС НОО: «научить детей учиться». Итак, каковы же результаты обучения?

Отчет:
Успеваемость
2021/2022
учебный год

На конец
периода: 485

Класс	Ученики											Ср. балл	Общий % кач. зн.	Общий СОУ (%)	
	Все го	Отличники			Хорошисты		Успевающие		Неуспевающие						
		Все го	%	ФИО	Все го	%	Все го	%	Все го	%	ФИО				
1 А	26														
1 Б	27														
1 В	27														
1 Г	27														
1 Д	28														
1 Параллель, 135															
2 А	31	8	25,81	Антипова Д. Гайкова А. Кочеганова А. Николаев А. Николаев Я. Сулопаров А. Тужилкин И. Шулишова К.	20	64,52	3	9,68	0	0		4,65	90,32	87,63	
2 Б	29	7	24,14	Бочарова Д.	16	55,18	6	20,69	0	0		4,66	79,31	88,01	

				Видяев А. Деянов В. Проценко А. Соломатин А. Шилин Я. Яшина К.										
2 В	30	7	23,33	Аммосова М. Круженков А. Полшкова Д. Сафян Д. Синькевич А. Скородилова А. Стороженко М.	14	46,67	9	30	0	0		4,58	70	85,52
2 Г	30	8	26,67	Арехта Т. Бросова С. Егорова В. Зябиров Р. Кучева В. Острах О. Рабочая З. Ремяк В.	19	63,33	3	10	0	0		4,78	90	92,02
2 Параллел ь	120	30	24,99		69	57,42	21	17,5 9	0	0		4,67	82,5	88,29
3 А	27	5	18,52	Вотинов Л.	11	40,74	11	40,7 4	0	0		4,47	59,26	81,66

				Денисова В. Костина М. Лукоянова Д. Назаров Т.										
3 Б	27	4	14,81	Власова М. Промина А. Саркулов Р. Ширяев Д.	14	51,85	9	33,3 3	0	0		4,45	66,67	81,05
3 В	27	5	18,52	Арзамасцев А. Соколов К. Уханов М. Шевченко Я. Якубова А.	13	48,15	9	33,3 4	0	0		4,44	66,67	80,7
3 Г	27	4	14,81	Аграфенин В. Береговой А. Николенко С. Суханова К.	19	70,37	4	14,8 1	0	0		4,66	85,19	88,15
3 Д	26	4	15,38	Иванова О. Киселева В. Макеев Д. Свистов Р.	15	57,69	7	26,9 3	0	0		4,51	73,08	83,13
3 Параллел ь	134	22	16,41		72	53,76	40	29,8 3	0	0		4,51	70,15	82,94
4 А	23	3	13,04	Евстафьев Т. Кухарчик Е. Малкина Е.	13	56,52	7	30,4 3	0	0		4,51	69,57	83,13

Анализ учебно-воспитательной работы за 2021-2022 учебный год

4 Б	25	3	12	Кучев А. Падамбаев А. Суслопарова В.	14	56	8	32	0	0		4,53	68	83,85
4 В	23	2	8,7	Новоселова А. Чернов С.	14	60,87	7	30,4 4	0	0		4,5	69,57	82,37
4 Г	25	6	24	Будьздоровенк о Д. Кирикова У. Корепанов А. Назаров А. Никитина Т. Чешаева В.	16	64	2	8	1	4	Завраж ин И.	4,51	88	83,1
4 Параллел ь	96	14	14,43		57	59,35	24	25,2 2	1	1		4,51	73,96	83,11
Начально е обще образова ние	485													
Школа	485													



Школьный портал
Московской области

Сравнительная таблица итогов успеваемости за 5 лет

ИТОГО:	2017-2018 уч.год	2018-2019 уч.год	2019-2020 уч.год	2020-2021 уч.год	2021-2022 уч.год
Обученность	100%	100%	100%	99,7%	99,7%
Общий % кач. зн.	78,6%	75,4%	78,5%	71,8%	75,54%
Общий СОУ	85,8%	83,5%	84,4%	82,1 %	84,49%
Количество отличников	21 %	20%	16%	16,8%	19%
Ср. балл	4,6	4,5	4,5	4,48	4,54

В целом показатели результативности остаются на высоком уровне.

Результаты освоения ООП НОО в соответствии с ФГОС НОО:

Региональной особенностью введения ФГОС НОО в Московской области и Одинцовском городском округе является включение в основные образовательные программы обучения внеурочной деятельности по направлениям: общеинтеллектуальному, общекультурному, спортивно-оздоровительному, социальному, духовно-нравственному.

На уроках учителя начальных классов, воспитатели групп продлённого дня и педагоги основной школы работали над формированием личностных, предметных и метапредметных результатов. Введение внеурочной деятельности в начальных классах было ориентировано на создание условий для неформального общения учащихся класса или учебной параллели, имеет выраженную воспитательную и социально-педагогическую направленность.

По итогам 2020-2021 учебного года во всех классах начальной школы программа выполнена по всем предметам с незначительным уплотнением. Контрольные работы, срезы знаний (контрольное списывание, словарные диктанты, арифметические диктанты), уроки развития речи, практические работы проведены согласно тематическому планированию.

Учителя начальных классов творчески подходят к своей работе, используют новые педагогические технологии, личностно-ориентированный подход. Это способствует развитию познавательных интересов у учащихся, логического мышления, памяти, воображения, привития интереса к учебной деятельности. Важно уже в начальной школе поддержать интерес детей к знаниям, выявляя особо одаренных учеников. Ведь именно в этот период проявляются и активно развиваются склонности, способности, таланты. В основе работы с одарёнными учащимися лежит разноуровневая дифференциация, которая широко применяется учителями начальных классов на разных этапах учебного процесса.

Учебная программа начального звена выполнена полностью по всем предметам.

Сравнительная таблица качества знаний по параллелям

Предметы	2-е классы	3 классы	4-е классы
Английский язык Городнёва Е.А., Москаева Д.Д.	95	83.54	79.05
ИЗО + Калинина Д.Р.(3а)	100	100	100
Математика	92.53	77.76	87.40
Музыка Прокофьев И.А.	100	97.78	98
Окружающий мир	99.17	90.23	93.66
Русский родной язык	97.56	89.61	92.74
Русский язык	85.67	78.35	81.30
Технология + Калинина Д.Р.(3а) + Иорданова Е.В. (3б)	100	100	100
Физкультура Немцева Н.П. (1а,б,в,г,д, в, г; 2а,б,в,д); Литвинов А.В. (3а,3б,3в, 4а, 4б,4 в); Зулхашева Д.Р. (3г,4г)	100	100	100
Чтение	99.17	95.50	96.92
Лит. чтение на родном языке	98.36	95.50	99

Сравнительная таблица качества знаний по годам

Предметы	2017-2018 уч. год	2018-2019 уч. год	2019-2020 уч. год	2020-2021 уч. год	2021-2022 уч. год
Английский язык Гарифулова Г.А., Тихомирова Ю.Л., Германова Ю.А., Шиккулина М.Е., Городнёва Е.А., Москаева Д.Д.	94	86	89,4	85,4	85.87
ИЗО + Колесникова А.А., 1б, 3а, 3в, Калинина Д.Р.(3а)	100	100	100	99,3	100
Математика	87	83	92,57	81,3	85.90
Музыка Прокофьев И.А.	97	98	97,83	97,3	98.60
Окружающий мир + Разенкова С.А. 3 А,В	98	92	92,96	93,7	94.36
Русский родной язык	/	/	94,53	89,3	93.31
Русский язык	82	79	84,29	79,3	81.78

Технология + Зулхашева Д.Р.(3а) Калинина Д.Р.(3а) Иорданова Е.В. (б)	100	100	100	100	100
Физкультура Немцева Н.П. (1а,б,в,г,д, в, г; 2а,б,в,д); Литвинов А.В. (3а,3б,3в, 4а, 4б,4 в); Зулхашева Д.Р. (3г,4г)	100	99	100	100	100
Чтение	97	95	96,6	93,6	97.20
Лит. чтение на родном языке	/	/	93,46	87,7	97.62

Качество знаний по предметам (по итогам обучения 2021-23022 уч.г.) в %													
№	Предметы	Класс	ИЗО	Анг.яз	Лит.	Лит.чт. на род.яз.	Матем.	Музыка	Окр.мир	Род.рус.яз.	Рус.яз	Технол.	Физо
1	Тарасова С.Н.	2 а	100	93.5	100	96.77	96.77	100	100	93.55	93.5	100	100
2	Мулдагалиева Д.В.	2 б	100	93.1	100	100	100	100	100	100	79.31	100	100
3	Зулхашева Д.Р./Егорова Ю.В.	2 в	100	96.67	96.67	96.67	80	100	96.67	96.67	73.33	100	100
4	Меринова Э.А.	2 г	100	96.67	100	100	93.33	100	100	100	96.67	100	100
	Среднее значение в паралелли 2 кл		100	95	99.17	98.36	92.53	100	99.17	97.56	85.67	100	100
5	Нестерова С.С.	3 а	100	85.19	96.3	100	74.7	96.3	88.89	70.37	77.78	100	100
6	Дударева О.Б.	3 б	100	81.48	88.89	85.19	74.07	100	92.59	85.19	81.48	100	100
7	Тихонова О.Б.	3 в	100	81.48	100	100	70.37	92.59	92.59	96.3	70.37	100	100
8	Ступникова Н.В.	3 г	100	92.59	100	100	88.89	100	96.3	100	85.19	100	100
9	Бадичка Я.В./Маргынова Ю.В.	3 д	100	76.92	92.31	92.31	80.77	100	80.77	96.15	76.92	100	100
	Среднее значение в паралелли 3 кл		100	83.54	95.50	95.50	77.76	97.78	90.23	89.61	78.35	100	100
10	Косинова Я.А.	4 а	100	69.57	100	100	86.96	100	86.96	91.3	78.26	100	100
11	Разенкова С.А. / Тарасова С.Н.	4 б	100	72	96	100	88	96	100	92	72	100	100
12	Маргьянова Л.И.	4 в	100	82.61	95.65	100	82.61	100	95.65	95.65	86.92	100	100
13	Рудь А.А.	4 г	100	92	96	96	92	96	92	92	88	100	100
	Среднее значение в паралелли 4 кл		100	79.05	96.92	92	87.40	98	93.66	92.74	81.30	100	100

Вывод: в целом, по итогам 2021-22 учебного года уровень качества знаний начального общего образования МБОУ Кубинской СОШ №2 им. Героя Советского Союза Безбородова В.П. соответствует требованиям к обучающимся и выпускникам I-ой ступени обучения. Следует отметить, что в истекшем году, отмечается незначительное повышение качества обучения по всем дисциплинам (сравнение результатов 5 лет). Но вместе с тем наблюдается понижения качества знаний от второго к третьему классу.

Система наставничества, кураторства опытных педагогов, уровень достигнутых результатов, всё же, сравним с показателями прошлого учебного года. Этому способствовала и кропотливая работа по внедрению новых онлайн-технологий во время учёбы в период пандемии.

Рекомендации: учителям начальной школы продолжать работу над совершенствованием организации учебного процесса и повышением результатов обучения; созданием условий для повышения мотивации к обучению, саморазвитию, самостоятельности в принятии решений; обеспечением учебно-воспитательного процесса на современном уровне; созданием условий для удовлетворения образовательных потребностей ребенка; совершенствованием системы воспитательной работы как средства повышения качества образования; обеспечением физического развития учащихся, использованием здоровьесберегающих технологий; администрации-совершенствованием материально-технической базы школы.

Достижению высоких результатов в обучении и развитии учащихся способствовала настойчивая работа учителей по повышению своего профессионального мастерства. Педагоги создали все необходимые условия для максимального влияния образовательного процесса на интеллектуальное развитие младшего школьника, применяют повсеместно здоровьесберегающие технологии, что помогает сократить число пропусков, регулярно используют современные методы обучения, ИКТ, используют в своей работе ЦОРы, что помогает им добиться более высоких результатов в обучении и воспитании школьников.

Анализ годовых административной к/р по РУССКОМУ ЯЗЫКУ												ИТОГИ		
учащихся 1-4 классов МБОУ Кубинской СОШ №2 им. Героя Советского Союза Безбородова В.П.												Успеваемость,	Качество	
Вид к/р административная дата 28 апреля 2022 г.														
№	Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Кол-во писав-	количество полученных				процент полученных				о	
					2	3	4	5	2	3	4	5		
1	1 А	Ганиева В.Ю.	26	22	7	2	8	4	31,82	9,09	36,36	18,18	63,64	54,55
2	1 Б	Мартыанова Л.И.	28	24	0	0	11	13	0,00	0,00	45,83	54,17	100,00	100,00
3	1 В	Денисова Ю.С.	27	24	0	1	8	15	0,00	4,17	33,33	62,50	100,00	95,83
4	1 Г	Ступникова Н.В.	27	24	0	1	8	15	0,00	4,17	33,33	62,50	100,00	95,83
5	1 Д	Дударева О.Б.	28	24	3	4	10	7	12,50	16,67	41,67	29,17	87,50	70,83
6	2 А	Тарасова С.Н.	31	26	0	4	15	7	0,00	15,38	57,69	26,92	100,00	84,62
7	2 Б	Мулдагалиева Д.В.	29	24	2	1	8	13	8,33	4,17	33,33	54,17	91,67	87,50
8	2 В	Егорова Ю.В.	30	29	7	4	12	6	24,14	13,79	41,38	20,69	75,86	62,07
9	2 Г	Меринова Э.А.	30	23	1	4	9	9	4,35	17,39	39,13	39,13	95,65	78,26
10	3 А	Нестерова С.С.	27	25	1	3	13	8	4,00	12,00	52,00	32,00	96,00	84,00
11	3 Б	Дударева О.Б.	27	26	8	6	9	3	30,77	23,08	34,62	11,54	69,23	46,15
12	3 В	Тихонова О.Б.	27	21	2	7	9	3	9,52	33,33	42,86	14,29	90,48	57,14
13	3 Г	Ступникова Н.В.	27	25	2	9	12	2	8,00	36,00	48,00	8,00	92,00	56,00
14	3 Д	Мартынова Ю.В.	26	24	9	2	12	1	37,50	8,33	50,00	4,17	62,50	54,17
15	4 А	Косинова Я.А.	23	19	1	5	4	9	5,26	26,32	21,05	47,37	94,74	68,42
1	4 Б	Тарасова С.Н.	25	22	5	3	11	3	22,73	13,64	50,00	13,64	77,27	63,64
17	4 В	Мартыанова Л.И.	23	21	2	4	11	4	9,52	19,05	52,38	19,05	90,48	71,43
18	4 Г	Рудь А. А.	25	21	2	7	9	3	9,52	33,33	42,86	14,29	90,48	57,14
ИТОГО			486	306	52	67	179	125	217,97	289,9	755,83	531,75		
												% УСПЕВАЕМОСТИ	69,25	
												% КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ	99,3464	

№	Класс	ФИО	Успеваемость %		Качество %			
			полугодие	год	полугодие	год		
1	1 А	Ганиева В.Ю.		63,6		54,5		
2	1 Б	Мартынова Л.И.		100		100		
3	1 В	Денисова Ю.С.		100		95,8		
4	1 Г	Ступникова Н.В.		100		95,8		
5	1 Д	Дударева О.Б.		87,5		70,8		
6	2 А	Тарасова С.Н.	90,9	100	81,8	84,6		
7	2 Б	Мулдагалиева Д.В.	85,7	91,7	78,6	87,5	2 классы	
8	2 В	Егорова Ю.В.	91,7	75,9	79,2	62,1	полугодие год	
9	2 Г	Меринова Э.А.	100	95,7	96,3	78,3	77,5	78,25
10	3 А	Нестерова С.С.	88,9	96	70,4	84		
11	3 Б	Дударева О.Б.	91,7	69,2	87,5	46,2		
12	3 В	Тихонова О.Б.	76,9	90,5	42,3	57,1	3 классы	
13	3 Г	Ступникова Н.В.	91,7	92	79,2	56	полугодие год	
14	3 Д	Мартынова Ю.В.	60,9	62,5	43,5	54,2	64,4	59,4
15	4 А	Косинова Я.А.	94,7	94,7	63,2	65,3		
1	4 Б	Тарасова С.Н.	91,3	77,3	73,9	63,6	4 классы	
17	4 В	Мартынова Л.И.	85,7	90,5	61,9	71,4	полугодие год	
18	4 Г	Рудь А. А.	94,7	90,5	68,4	57,1	66,5	65,3
			87,9	69,2	71,7	99,3		

По итогам административной контрольной работы по русскому языку можно сделать следующий вывод: общий % успеваемости по русскому языку составил 69,25% , что значительно ниже результатов полугодовой административной работы на 18.7%, но наблюдается значительный рост % качества на 27.6 %. Один класс (1 Б) продемонстрировал 100% успеваемость. Сравнительный анализ результатов итоговых контрольных работ и полугодовых работ показал значительное повышение процента усвоения изученного материала во 2 классах , в 3 -х классах - понижение качества на 5 %, в 4-х классах - незначительное понижение на 1%. Все классы преодолели порог в 50 % .

Учителям необходимо продолжить отработку тем, вызвавших наибольшие затруднения- правописание безударных гласных в корне слова, непроизносимые согласные в корне слова, уделять особое внимание работе со слабоуспевающими обучающимися, использовать опыт коллег по формированию орфографической зоркости у учащихся .

Лучшие результаты сохранности полученных знаний продемонстрировали обучающиеся 2 А, Б, 3 А,В,Д, 4 А,В классов.

Рекомендации по обеспечению на уроках повышения качества знаний обучающихся: рациональное применение методов, форм и средств обучения (словесные, наглядные, в том числе ТСО, репродуктивные, поисковые, индуктивные и дедуктивные, проблемно- поисковые, исследовательские и т.д.), целесообразное сочетание групповых и индивидуальных форм организации учебных занятий, организация работы со слабоуспевающими, пробуждение и развитие интереса к изучаемым предметам, организация работы с одарёнными учащимися.

Анализ учебно-воспитательной работы за 2021-2022 учебный год

Анализ годовых административной к/р по МАТЕМАТИКЕ учащихся 1-4 классов МБОУ Кубинской СОШ №2 им. Героя Советского Союза Безбородова В.П.											ИТОГИ																																																																																												
Вид к/р административная			дата 27 апреля 2022 г.								Успеваемость, %	Качество знаний, %																																																																																											
№	Класс	Ф.И.О. учителя	Кол-во уч-ся	Кол-во писавших	количество полученных					процент полученных																																																																																													
					2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	1 А	Ганиева В.Ю.	26	23	3	3	4	3	13	4,00	17,39	13,04	56,52	86,96	69,57																																																																																								
2	1 Б	Мартынова Л.И.	28	26	0	5	11	10	4,00	19,23	42,31	38,46	100,00	80,77																																																																																									
3	1 В	Денисова Ю.С.	27	21	0	2	7	12	0,00	9,52	33,33	57,14	100,00	90,48																																																																																									
4	1 Г	Ступникова Н.В.	27	25	2	3	8	12	4,00	12,00	32,00	48,00	92,00	80,00																																																																																									
5	1Д	Дударева О.Б.	28	21	2	3	5	11	4,00	14,29	23,81	52,38	90,48	76,19																																																																																									
6	2 А	Тарасова С.Н.	31	28	1	8	13	6	4,00	28,57	46,43	21,43	96,43	67,86																																																																																									
7	2 Б	Мулдагалиева Д.В.	29	26	4	4	8	10	15,38	15,38	30,77	38,46	84,62	69,23																																																																																									
8	2 В	Егорова Ю.В.	30	29	5	10	7	7	17,24	34,48	24,14	24,14	82,76	48,28																																																																																									
9	2 Г	Меринова Э.А	30	23	4	6	8	5	17,39	26,09	34,78	21,74	82,61	56,52																																																																																									
10	3 А	Нестерова С.С.	27	25	5	4	11	5	20,00	16,00	44,00	20,00	80,00	64,00																																																																																									
12	3 Б	Дударева О.Б.	27	25	5	6	13	1	20,00	24,00	52,00	4,00	80,00	56,00																																																																																									
13	3 В	Тихонова О.Б.	27	20	4	7	6	3	20,00	35,00	30,00	15,00	80,00	45,00																																																																																									
14	3 Г	Ступникова Н.В.	27	25	5	2	13	5	20,00	8,00	52,00	20,00	80,00	72,00																																																																																									
15	3 Д	Мартынова Ю.В.	26	24	4	6	12	2	16,67	25,00	50,00	8,33	83,33	58,33																																																																																									
16	4 А	Косинова Я.А.	23	21	0	4	8	9	0,00	19,05	38,10	42,86	100,00	80,95																																																																																									
17	4 Б	Тарасова С.Н.	25	21	7	6	6	2	33,33	28,57	28,57	9,52	66,67	38,10																																																																																									
18	4 В	Мартынова Л.И.	23	20	2	3	11	4	10,00	15,00	55,00	20,00	90,00	75,00																																																																																									
19	4 Г	Рудь А. А.	25	21	2	5	10	4	9,52	23,81	47,62	19,05	90,48	66,67																																																																																									
ИТОГО			486	424	55	88	160	121	12,9717	20,7547	37,7358	28,5377																																																																																											
											% УСПЕВАЕМОСТИ	87,0283																																																																																											
											% КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ	66,2736																																																																																											

№	Класс	Ф.И.О. учителя	Успеваемость, %	Успеваемость, %	Качество знаний, %	Качество знаний, %
Сравнение показателей по итогам полугодовой и годовой контрольной работы.						
1	1 А	Ганиева В.Ю.		86,9		69,6
2	1 Б	Мартынова Л.И.		100		80,8
3	1 В	Денисова Ю.С.		100		90,5
4	1 Г	Ступникова Н.В.		92		80
5	1Д	Дударева О.Б.		90,4		76,2
6	2 А	Тарасова С.Н.	96	96,4	84	67,9
7	2 Б	Мулдагалиева Д.В.	96,3	84,6	77,8	69,2
8	2 В	Егорова Ю.В.	88,5	82,7	80,8	48,3
9	2 Г	Меринова Э.А	88,5	82,6	69,2	56,5
10	3 А	Нестерова С.С.	77,8	80	55,6	64
12	3 Б	Дударева О.Б.	88	80	52	56
13	3 В	Тихонова О.Б.	76,9	80	50	45
14	3 Г	Ступникова Н.В.	91,7	80	75	72
15	3 Д	Мартынова Ю.В.	66,7	83,3	54,2	58,3
16	4 А	Косинова Я.А.	100	100	75	80,9
17	4 Б	Тарасова С.Н.	90,5	66,7	85,7	38,1
18	4 В	Мартынова Л.И.	86,4	90	86,4	75
19	4 Г	Рудь А. А.	90	90,5	65	66,7
% УСПЕВАЕМОСТИ					87,22	87,03
% КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ					69,65	66,27

Вывод: общий процент успеваемости по математике остался на прежнем уровне: нет ни понижения, ни роста показателей, а показатели качества знаний понизились на 3 % по сравнению с полугодовыми результатами. Только 3 класса из участвующих в мониторинге продемонстрировали 100% успеваемость: 1 Б, 1 В, 4 А.

Сравнительный анализ результатов полугодовых контрольных работ и итоговых к/р показал снижение процента усвоения изученного материала во 2 классах на 5 %, в 3 -х классах -остался на прежнем уровне, в 4-х классах -понижение на 4,75 процента.

Обучающиеся 1 ""В"" продемонстрировали самый высокий результат по качеству освоения программы. Низкий процент усвоения программы продемонстрировали ученики 2 В, 2Г, 3 Б, 3 Г, 4 Б классов. Учителям безотлагательно провести анализ результатов и разработать конкретные пути выхода из этой проблемной ситуации, используя современные приёмы и технологии обучения. Проведенный анализ позволяет дать следующие рекомендации:

1. Систематически выявлять уровень знаний, умений и навыков, фиксируя его в диагностических картах учащихся. Проводить своевременную коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.
2. При дальнейшем обучении необходимо планировать уроки восстановления базовых знаний, включая разноуровневую технологию обучения, сопутствующего повторения курса.
3. Включать в учебный процесс формы работы по восстановлению культуры устного счета.

Административный контроль техники чтения учащихся 1 – 4 классов МБОУ Кубинской СОШ №2

Класс	Ф.И.О. педагога	Темп чтения соответствует норме %	Темп чтения выше нормы %	Критический уровень %
1а	Ганиева В.Ю	35	52	13
1б	Мартыанова Л.И.	27	36	10
1в	Денисова Ю.С.	63	33	4
1г	Ступникова Н.В.	28	60	12
1д	Дударева О.Б.	25	64	10
2а	Тарасова С.Н.	30	70	0
2б	Мулдагалиева Д.В.	50	46	4
2в	Егорова Ю.В.	67	18	15
2 г	Мернова Э.А.	38	59	3
3а	Нестерова С.С.	16	62	22
3б	Дударева О.Б.	24	48	28
3в	Тихонова О.Б.	24	72	4
3г	Ступникова Н.В.	28	72	0
3д	Слепова Я.В.	59	29	12
4а	Косинова Я.А.	49	43	10
4б	Тарасова С.Н.	53	42	5
4в	Мартыанова Л.И.	39	52	9
4г	Рудь А.А.	86	15	5

Сравнение результатов двух мониторингов (ноябрь 2021 / май 2022 г.)

Класс	Ф.И.О. педагога	Темп чтения соответствует норме %	Критический уровень %	Динамика
1а	Ганиева В.Ю	87	13	
1б	Мартьянова Л.И.	63	10	
1в	Денисова Ю.С.	96	4	
1г	Ступникова Н.В.	88	12	
1д	Дударева О.Б.	89	10	

Итог: учителям продолжать работу по формированию беглого осознанного чтения; ознакомить родителей с результатами проверки техники чтения и подключить их к работе по совершенствованию навыков успешного чтения; изучать индивидуальное чтение каждого обучающегося, обеспечивать условия для того, чтобы каждый ребенок больше читал вслух и «про себя»; учить на уроках выразительному чтению.

Класс	Ф.И.О. педагога	Темп чтения соответствует норме %		Критический уровень %		Динамика
		Ноябрь	Май	Ноябрь	Май	
2а	Тарасова С.Н.	100	100	0	0	Стабильный положительный результат
2б	Мулдагалиева Д.В.	96	96	4	4	Стабильный положительный результат
2в	Зулхашева Д.Р./ Егорова Ю.В.	100	85	0	15	Показатели ухудшились по обоим критериям
2 г	Мернова Э.А.	96	97	3	4	Показатели улучшились

Итог: учителям продолжать работу по формированию беглого осознанного чтения; ознакомить родителей с результатами проверки техники чтения и подключить их к работе по совершенствованию навыков успешного чтения; изучать индивидуальное чтение каждого обучающегося, обеспечивать условия для того, чтобы каждый ребенок больше читал вслух и «про себя»; учить на уроках выразительному чтению.

Класс	Ф.И.О. педагога	Темп чтения соответствует норме %		Критический уровень %		Динамика
		Ноябрь	Май	Ноябрь	Май	
3а	Нестерова С.С.	96	78	16	22	Показатели ухудшились по обоим критериям, (значительная потеря во показателе «норма» - снижение на 18 %, показатель «критический уровень» - снижение на 6 %)
3б	Дударева О.Б.	100	72	4	28	Показатели ухудшились по обоим критериям, (значительная потеря во показателе «норма»- снижение на 22 %, в

						показателе «норма» - на 24 %)
3в	Тихонова О.Б.	100	96	8	4	Показатели «норма» - потеря 4 %
3г	Ступникова Н.В.	100	100	0	0	Стабильный положительный результат
3д	Слепова Я.В. /Мартынова Ю.В.	96	88	0	12	Показатели ухудшились по обоим критериям Показатели «норма» - потеря 8%, «критический уровень» - вырос на 12 %

Итог: учителям 3 а, 3 б, 3 в, 3 д классов разработать корректирующую программу по повышению техники чтения.

Ознакомить родителей с результатами проверки техники чтения и подключить их к работе по совершенствованию навыков успешного чтения; изучать индивидуальное чтение каждого обучающегося, обеспечивать условия для того, чтобы каждый ребенок больше читал вслух и «про себя»; учить на уроках выразительному чтению.

✓ Обратить особое внимание на совершенствование уроков чтения, включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение, отрабатывать у учащихся навыки самостоятельной работы над текстом (повторный контроль – сентябрь 2022 года).

Класс	Ф.И.О. педагога	Темп чтения соответствует норме %		Критический уровень %		Динамика
		Ноябрь	Май	Ноябрь	Май	
4а	Косинова Я.А.	84	84	16	16	Стабильный положительный результат
4б	Разенова С.А. / Тарасова С.Н.	96	96	4	4	Стабильный положительный результат
4в	Мартыанова Л.И.	90	92	8	8	Стабильный положительный результат
4г	Рудь А.А.	100	100	0	0	Стабильный положительный результат

Сравнив результаты по параллелям, худшую динамику показала параллель третьих классов (анализ проводился на основе входного и итогового контролей).

Сравнение результатов проверки техники чтения по годам (2021-2021/ 2021-2022)

Ф.И.О. педагога	Класс	% качества 2020-2021 (конец года)	Класс	% качества 2021-2022 (конец года)	Итог (изменение скорости чтения в процентах)
Тарасова С.Н.	1 а	-	2а	100	
Пудовкина Т.Ф. / Мулдагалиева Д.В.	1 б	-	2б	96	
Буянова Е.А. / Зулхашева Д.Р./ Егорова Ю.В.	1 в	-	2в	85	
Мернова Э.А.	1 г	-	2 г	97	
Нестерова С.С.	2а	61	3а	96	+35

Дударева О.Б.	2б	57	3б	72	+15
Тихонова О.Б.	2в	66	3в	96	+30
Ступникова Н.В.	2г	54	3г	100	+46
Слепова Я.В. / Мартынова Ю.В.	2д	59	3д	88	+29
Косинова Я.А.	3б	70	4а	84	+14
Разенова С.А./ Тарасова С.Н.	3в	76	4б	96	+20
Мартьянова Л.И.	3д	82	4в	92	+10
Пудовкина Т.Ф. / Рудь А.А.	3г	80	4г	100	+20

Сравнив результаты по параллелям по годам обучения, мы видим положительную динамику. Во всех классах наблюдается рост техники чтения.

Классы	Качество
1-е классы	84,6
2-е классы	94,5
3-е классы	86,8
4-е классы	93

В целом:

Как видно из таблицы **уровень качества** техники чтения составил

1 классы – 84,6 2класс- 94,5 % ; 3класс- 86, 8 %; 4класс- 93%.

По результатам проверки наблюдается повышение результативности работы по формированию беглого и осознанного чтения у обучающихся.

Наблюдается общее снижение уровня техники чтения в третьих классах. Выражено снижение в качестве чтения. 24 % учеников не смогли ответить на вопросы по содержанию текста, а 32% допускали ошибки при чтении (искажения слов, неправильные ударения, «проглатывание» окончаний прочитанных слов, смысловые ошибки).

Рекомендации:

- ✓ Обсудить на заседании ШМО результаты проверки;
- ✓ Учителям 2- 4х классов продолжать работу по формированию беглого осознанного чтения;
- ✓ Ознакомить родителей с результатами проверки техники чтения и подключить их к работе по совершенствованию навыков успешного чтения.
- ✓ Изучать индивидуальное чтение каждого обучающегося, обеспечивать условия для того, чтобы каждый ребенок больше читал вслух и «про себя»;
- ✓ Учить на уроках выразительному чтению;
- ✓ Борьба со смысловыми и другими ошибками во время чтения, исправлять в ходе чтения неправильные ударения;
- ✓ Учителям 3-х и 4-х классов обратить особое внимание на совершенствование уроков чтения, включать в уроки чтения упражнения с установкой на безошибочное чтение, отрабатывать у учащихся навыки самостоятельной работы над текстом (повторный контроль – сентябрь 2022 года);
- ✓ Всем учителям начальной школы осуществлять постоянный контроль за внеклассным чтением, поддерживая связь с родителями и школьной библиотекой.

Для планомерной работы по формированию ФГ у учащихся начальной школы, ШМО учителей начальной школы проанализировало все задания УМК «Планета Знаний» и составили список

заданий, распределив их по компетенциям ФГ. Также были внесены дополнения в работу во внеурочной деятельности.

1. Результаты выполнения заданий по направлениям функциональной грамотности.

Математическая грамотность.

Математическая грамотность – это способность индивидуума проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Математическая грамотность рассматривается относительно следующих областей содержания:

- изменения и отношения;
- пространство и форма;
- количество;
- неопределенность и данные.

Каждое задание подразумевает использование каких-либо мыслительных процессов, которые описывают, что делает ученик, чтобы связать этот контекст с математикой, необходимой для решения поставленной проблемы:

- формулировать ситуацию математически;
- применять математические понятия, факты, процедуры размышления;
- интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.

Анализ качества выполнения заданий УМК на формирование математической компетенции:

Данные предоставлялись учителями начальной школы на основе выводов после применения заданий УМК, направленных на формирование математической грамотности. Рассмотрев все данные, мы пришли к таким результатам:

Справились с заданиями: 78.9 %

Задания выполнили частично: 6.14 %

По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих применять математические процедуры, обосновывать свое мнение, рассуждать. Также нужно отметить у ряда обучающихся возникшие трудности в осмыслении прочитанного, в отсутствии умения выделять главный вопрос в задаче и в записи ответа на задание. Самые низкие результаты связаны с отсутствием умения интерпретировать математическую проблему.

Исходя из выше сказанного можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предмета «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

Читательская грамотность – способность человека понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, участвовать в социальной жизни.

В диагностической работе были включены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

Найти и извлечь (информацию из текста).

Интегрировать и интерпретировать (информацию из текста).

Осмыслить и оценить (информацию из текста).

Использовать (информацию из текста)

Данные предоставлялись учителями начальной школы на основе выводов после применения заданий УМК, направленных на формирование математической грамотности. Рассмотрев все данные, мы пришли к таким результатам:

Справились с заданиями: 82.4 %

Задания выполнили частично: 16.10 %

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся столкнулись с трудностями, связанными с новизной формата и содержания задач, а также недостаточным опытом выполнения заданий, направленных на формирование и оценку читательской грамотности, как направления функциональной грамотности.

Исходя из выше сказанного можно рекомендовать:

- учителям-предметникам разработать рекомендации по формированию навыков изучающего чтения, умений читать и понимать прочитанные тексты;
- работать с информацией, представленной в различной форме;
- использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Финансовая грамотность представляет собой знание и понимание финансовых понятий и рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни.

Тестовые задания ориентированы на проверку наличия у учеников финансовых компетенций, необходимых в реальной жизни. Все вопросы носят ситуационный характер, что позволяет оценить знания и умения учащихся действовать/принимать решения в практических, жизненных ситуациях.

По итогам диагностики следует отметить, выявлена потребность обучающихся в дополнительных занятиях по всем компонентам финансовой грамотности. Учащиеся проявили большую заинтересованность в дополнительных занятиях по такому направлению, как управление личными денежными средствами. Уровень финансовой грамотности удовлетворительный. На некоторые вопросы, учащиеся не смогли дать развернутый ответ.

Исходя из выше сказанного можно рекомендовать:

- для успешной подготовки школьников к жизни необходимо обеспечить системный, комплексный подход к внедрению и реализации формирования финансовой грамотности у школьников, объединив усилия педагогов различных предметов.

Глобальная компетентность – это не конкретные навыки, а сочетание знаний, умений, взглядов и ценностей, применяемых при личном или виртуальном взаимодействии с людьми, которые принадлежат к иной культурной среде, и при участии в решении глобальных проблем, не имеющих национальных границ и оказывающих влияние на жизнь нынешнего и будущих поколений.

Глобальная компетентность определяется как многомерная способность, которая включает в себя:

- способность изучать глобальные и межкультурные проблемы,
- понимать и ценить различные взгляды и мировоззрения,
- успешно и уважительно взаимодействовать с другими,
- принимать меры для коллективного благополучия и устойчивого развития.

По итогам диагностики следует отметить, у обучающихся возникают трудности оценивания способа научного исследования данного вопроса, неумение рассматривать с различных точек зрения вопросы и ситуации глобального характера.

Исходя из выше сказанного можно рекомендовать:

- использовать на уроке задания на оценивание информации, на умение формулировать аргументы, объяснять причины возникновения ситуации.
- Распознавать и анализировать перспективы развития ситуаций, различные мнения.
- Оценивать действия и их последствия, раскрывать причинно-следственные связи между действиями и их результатами (последствиями); прогнозировать последствия и результаты действий и отношений.

Креативное мышление – это способность создавать или иным образом воплощать в жизнь что-то новое, будь то решение проблемы, метод, устройство, художественные объект или форму.

Значение и роль креативного мышления:

Творческое мышление — основа для появления нового знания, инновационных идей; привычка мыслить креативно всё заметнее влияет на общественное и духовное развитие, на развитие производства

Привычка размышлять и мыслить креативно — важнейший источник развития личности учащегося.

Задания на формирование данной компетенции не так много в нашем УМК. Это обусловлено возрастом учащихся: возрастными особенностями развития психики и головного мозга.

Следует отметить недостаточное внимание обучающихся к формированию таких базовых познавательных действий, как сортировка и маркировка, классификация, установление родо-видовых соотношений.

Исходя из выше сказанного можно рекомендовать:

- в ходе работы увеличить долю заданий направленных на развитие таких компетенций, как:
- погружение в проблему;
- рассмотрение с разных точек зрения;
- различные интерпретации;
- комбинирование различных идей, форм, аналогов.

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями.

Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

По итогам диагностики следует отметить, что обучающиеся, показавшие низкий и недостаточный уровни сформированности естественнонаучной грамотности, как правило, имеют ограниченные знания, которые они могут применять только в знакомых ситуациях. Они могут давать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Кроме этого, обучающиеся испытывают трудности при самостоятельной формулировке описаний, объяснений и выводов. Это свидетельствует о дефицитах в сформированности умений письменной речи с использованием естественнонаучной терминологии.

Исходя из выше сказанного можно рекомендовать:

- учесть тот факт, что одной из главных трудностей при выполнении заданий, стала несформированность у школьников навыков смыслового чтения – умений внимательно читать предложенные тексты и формулировки вопросов к ним, выделять главное в текстах, отсекал «лишнюю» информацию, анализировать и интерпретировать информацию для получения выводов, постоянно обращаться к текстам для «вычитывания» в них ответов, данных в явном и неявном видах.

Мероприятия, направленные на формирование функциональной грамотности.

В соответствии с планом мероприятий «Дорожная карта» МБОУ Кубинская СОШ №2 была сформирована, рабочая группа учителей – предметников по формированию функциональной грамотности.

Классные руководители включили в содержание родительских собраний вопрос «Оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся по модели PISA».

Учителя познакомились с методиками и опытом международных исследований TIMSS, PISA с целью систематической работы по организации тренировок выполнения заданий по функциональной грамотности

Учителями были организованы и проведены тренировки выполнения заданий с обучающимися на сайте РЭШ.

Пройдены курсы повышения квалификации.

Выводы.

По проделанной работы, можно отметить, что низкие результаты связанные с неумением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач (проблем). У обучающихся наблюдается низкая мотивация к успешной деятельности.

Для развития функциональной грамотности обучающихся, а так же для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо

изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедряя при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении.

Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать.

Способность учащихся понимать письменные тексты разных типов, назначения и формальных структур различной информации можно развить посредством использования системы разнообразных заданий, которые направлены не столько на заучивание фактического материала, сколько на обучение работе обучающихся с различными видами информации, анализу источников, формированию практических навыков. Выполняя такие задания, ученик каждый раз заново, разными способами связывает имеющиеся знания с новой информацией, создает собственную версию описанной в задании ситуации. Часто для подобного «связывания» необходимо привлечение личного опыта школьника, инициативное использование дополнительной (известной ученику из других источников) информации. Фактически каждое такое задание – некоторая ситуация, случай, требующий собственного решения.

Педагогам не только анализировать результаты обучающихся, но и самим выполнять практические работы по различным направлениям функциональной грамотности, участвовать в вебинарах, изучать опыт коллег.

Рекомендации.

Процесс развития функциональной грамотности учащихся длителен и сложен. Для решения данной задачи учителям необходимо:

- учителям систематически мотивировать работу обучающихся с заданиями РЭШ;
- изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;
- научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
- в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний;
- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.
- учителю при этом самому необходимо приобрести навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;
- овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

Необходимо также создавать условия для обеспечения наличия, развития у учеников младших классов функциональной грамотности, достижения ими базовых и предметных, что обусловлено выполнением таких требований:

- обеспечение процесса учебы в форме деятельности, что и будет одной из достигаемых функций учебы по любому из преподаваемых предметов в начальной школе. Акцент должен быть сделан на обеспечение способности самостоятельно учиться. Из этого следует, что проблема данной темы имеет деятельностный характер. Ученик должен искать механизмы и возможности результативной и быстрой адаптации в рамках современного мира;
- разрабатывать учебную программу с учетом индивидуальных требований и интересов учеников, что требует внимательно подготовки. Так, уже новый Стандарт разработан с учетом этого требования;
- сами ученики должны активно участвовать в процессе изучения нового материала;
- процесс учебы должен быть направленным на развитие таких качеств, как самостоятельность, ответственность за свои поступки;
- на уроках должна применяться и работа в группах, как одна из форм работ. Также, чтобы прийти к эффективному результату относительно развития функциональной грамотности у детей, уроки должны быть с учетом активных, рабочих, личностно-ориентированных технологий, ориентированных на развитие. К ним относятся такие технологии:
- проблемно-диалогическая относительно нового, что позволяет сформировать умения организовывать, проявлять интеллект, в особенности относительно самообучения;
- формирования умения правильного чтения и этого умения, как вида деятельности, что является основой для развития коммуникативных качеств;
- проектирование, что важно для обеспечения организационных, интеллектуальных, оценочных и коммуникативных умений. Для достижения таких целей можно использовать такие задания, как делать плакаты, модели, исследования, выставки, что впоследствии должно перейти в показ полученных результатов.
- обучение с учебными ситуациями, в которых задача процесса образования заключается в обеспечении условий, влияющих на действия ребенка;
- дифференциация процесса обучения по уровням, в результате чего могут происходить изменения в стиле работы ученика и учителя. Это может быть вариант ученик-партнер, когда он имеет право на принятие своего решения. Примером служит ситуация, когда он может определить содержание образования, необходимость в уровне его достижения. В таком случае учитель должен

помочь ребенку выбрать необходимое ему решение и после этого помочь его выполнить. Используются и другие эффективные варианты в стилях работы на уроках;

- информационные и коммуникационные технологии. Их применение должно повлиять на появление у учащегося таких важных способностей, как умение анализировать информацию, выполнять обобщения, делать синтез информации, сравнивать;
- оценка достижений ученика. Учащийся должен видеть свой результат работы, стремиться к улучшению своих достижений через более прилежное их выполнение заданий, проявление своих способностей.

Внеурочная деятельность школьников - это совокупность всех видов деятельности учащихся (кроме учебной деятельности и деятельности на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации.

Организация внеурочной деятельности предполагает выбор для каждого обучающегося индивидуального образовательного маршрута, который разрабатывает классный руководитель с участием самих обучающихся и их родителей (законных представителей). Выбор направлений, содержания и форм организации занятий, отличных от урочной системы обучения и направленных на развитие обучающихся 1-4 классов, был сформирован в начале учебного года с учётом пожеланий обучающихся и их родителей (законных представителей) на основе анкетирования и его последующего анализа. Занятия осуществлялись в соответствии с расписанием и утвержденными списками обучающихся.

В 1-4 классах внеурочная деятельность велась по следующим направлениям:

ПЛАН

внеурочной деятельности

МБОУ Кубинской средней общеобразовательной школы № 2

имени Героя Советского Союза Безбородова В.П.

на 2021– 2022 учебный год

(ФГОС НОО, пятидневная учебная неделя)

Направления	Формы	Названия	Количество часов			
			1 А,Б,В,Г	2 А,Б,В,Г, Д	3 А,Б,В,Г	4 А,Б,В
Спортивно-оздоровительное	Секция	Ритмика			1	1
	Секция	Шахматная азбука	1	1	1	1
	Секция	Здоровейка	1	1	1	1
	Секция	Игры народов мира	1	1		
Духовно-нравственное	Круглый стол	Азбука истоков. «Золотое сердечко»	1	1	1	1
	Круглый стол	Моя малая родина.			1	1
Общекультурное	Кружок	Хоровое пение	1	1		
	Кружок	Волшебная кисть	1	1		
	Кружок	Палитра			1	1
Общеинтеллектуальное	Проектная деятельность	Компьютер для младшего школьника	1	1	1	1
	Круглый стол	Умники и умницы	1	1	1	1
Социальное	Кружок	Искусство квиллинга	1	1		
	Кружок	Оригами			1	1
	Кружок	Школа безопасности	1	1	1	1
			10	10	10	10

В эту творческую деятельность вовлечены 11 учителей начальных классов, 2 педагога основной школы, зав. библиотеки, 3 воспитатель группы продлённого дня, психолог, педагог-организатор – всего 16 педагогов.

Результаты урочной и внеурочной деятельности систематизировались учителями и родителями детей в портфолио достижений ребёнка.

Электронные журналы учета занятий внеурочной деятельности велись в соответствии требованиями заполнения журналов, записи соответствовали календарно-тематическому планированию.

Информирование обучающихся, их родителей и широкой общественности об организации внеурочной деятельности в школе осуществлялось следующим образом:

- расписание занятий внеурочной деятельности – учительская, информационный стенд, официальный сайт школы;
- график индивидуальной занятости учащихся – учительская;
- открытые программные мероприятия - кабинеты 1-4 классов, информационный стенд, официальный сайт школы.

Анализ организации внеурочной деятельности обучающихся 1-4-х классов показывает, что две трети занятий внеурочной деятельностью проходят в классно-урочной форме. Сказывается большая загруженность кабинетов школы и отсутствие возможности в полном объёме использовать спортзал школы. Хотя содержание внеурочных курсов нацелено на организацию проектной деятельности обучающихся, проведение экскурсий и практических занятий на природе, применяются новые образовательные технологии, занятия становятся дополнительной учебной нагрузкой и даже обузой для детей. Поэтому количество обучающихся, освобожденных от внеурочной деятельности по справкам, увеличивается.

Выводы

1. Организация внеурочной деятельности в 1-4 классах в 2021/2022 учебном году соответствовала требованиям и методическим рекомендациям по оформлению программ внеурочной деятельности в рамках реализации ФГОС НОО к разработке программ внеурочной деятельности, ООП НОО МБОУ СОШ №2 им. Героя Советского Союза Безбородова В.П. и школьным локальным актам.

2. Модель организации внеурочной деятельности разработана с учётом запросов родителей, как основных заказчиков образовательных услуг, и конкретной образовательной ситуации, сложившейся в школе:

- действующая модель воспитательной системы нацеленная, в первую очередь, на развитие интеграции учебной и внеучебной деятельности в единый образовательный процесс, осуществляемый коллективом школы в тесном взаимодействии с многочисленными социальными партнерами;
- наличие на базе школы сложившейся системы дополнительного образования с широким спектром объединений, охватывающих 97% обучающихся;
- востребованность со стороны родительской общественности всех направлений реализации внеурочной деятельности.

3. Разработан алгоритм управленческой деятельности в части организации внеурочной занятости, включающий в себя справки по итогам проведенной заместителем директора по УВР, педагогом-психологом, классными руководителями и преподавателями внеурочной деятельности аналитической работы, приказы по школе, протоколы заседаний ШМО классных руководителей.

4. Проверка электронных журналов внеурочной деятельности не выявила нарушений, хотя отдельные замечания по аккуратности заполнения имеют место. Все замечания вынесены на соответствующие страницы о проверке журналов.

5. Для удовлетворительного обеспечения внеурочной деятельности обучающихся использован достаточный материально-технический и информационно-технологический ресурсный потенциал.

6. Финансирование внеурочной деятельности осуществлялось за счёт бюджетных средств.
7. Аналитические исследования степени удовлетворенности обучающихся и их родителей организацией внеурочной деятельности свидетельствуют о том, что большинство обучающихся и их родителей отзываются положительно об организации занятий внеурочной деятельности.

В школе работали 5 **групп продленного дня** для учащихся 1-4 классов.

Воспитатели групп продленного дня имеют планы работы, своевременно ведутся журналы занятий и учет посещаемости детей.

Занятия для воспитанников проводятся согласно режиму работы, сетке занятий, разнообразны по форме и методам проведения. Ежедневно совершаются прогулки на свежем воздухе, отводится время для самоподготовки учащихся.

Организовано горячее питание детей, посещающих ГПД, питьевой режим.

Питание соответствует нормам СанПиН.

Проверка документации показала, что разработан режим, план воспитательной работы составлен на весь учебный год.

В наличии имеется: список группы, заявления от родителей, журнал ГПД, должностная инструкция воспитателя, инструкция по технике безопасности при проведении занятий.

Воспитатели ГПД работают:

- над формированием у учащихся культуры поведения и общения, для этого проводятся беседы, клубные часы («Уважай старших!», «Этикет, или хорошие манеры» и т.д.);
- над формированием стремления к здоровому образу жизни (прогулки, спортивные часы, тематические беседы: «Спорт в жизни человека», «Овощи и фрукты – полезные продукты», «Весёлые старты на стадионе», прогулки);
- над организацией интересной внеурочной деятельности учащихся;
- над развитием творческих способностей у детей (проводятся конкурсы рисунков, аппликаций);
- над воспитанием любви к родной школе, родному краю, формированию гражданского самосознания, ответственности за судьбу Родины;
- поддержанию связей с родителями, классными руководителями.

Большое внимание уделяется проведению самоподготовки учащихся. Работа выстраивается дифференцированно. Дети выполняют домашнее задание самостоятельно, в процессе выполнения ученики могут обратиться к воспитателю за помощью.

Во время работы ГПД учителя начальных классов и учителя английского языка проводят индивидуально-групповые занятия, где с детьми прорабатываются трудные темы по математике, русскому и английскому языкам. Эти занятия могут посещать все желающие.

Кроме вышеперечисленных занятий и бесед воспитатель проводит индивидуальные занятия по математике, русскому языку и чтению со слабыми учащимися.

Работой группы продлённого дня родители довольны, конфликтов и претензий нет.

ФГОС предполагают систематическую работу каждого педагога по организации **научно – исследовательской и проектной деятельности** школьников. Этой работой должен заниматься каждый педагог, формируя умения и развивая навыки данного вида деятельности у каждого школьника. Организация научно - исследовательской и проектной деятельности школьников стала одним из направлений деятельности начальной школы в 2020 - 2021 учебном году.

Научное общество учащихся – это добровольное объединение школьников, стремящихся к совершенствованию своих знаний в определенной области наук, к развитию творческих способностей, мышления, интеллектуальной инициативы, самостоятельности, аналитического подхода к собственной деятельности, к приобретению умений и навыков научно – исследовательской работы под руководством учителей школы.

Работа с одарёнными и способными учащимися, их поиск, выявление и развитие - один из важнейших аспектов работы школы.

Научная деятельность учащихся служит достижению целей:

- развития творческих способностей школьников;
- формирования аналитического и критического мышления учащихся в процессе творческого поиска и выполнения научных исследований;
- воспитания у учеников целеустремленности и системности в учебной деятельности;
- самоутверждения учащихся через достижение поставленных целей и полученных полезных результатов;
- выявления одаренных детей и обеспечение реализации их творческих возможностей;
- получения дополнительной научно-технической информации.

Работа в научном обществе ведется в разных формах: через индивидуальную деятельность с учащимися, групповую (совместная исследовательская работа учащихся) и массовую (конференции, олимпиады).

Участие обучающихся школы в конкурсах (муниципальный) в 2021-2022 учебном году

№	Результат	Конкурс	Класс	ФИО обучающегося	ФИО педагога
	победитель	X Окружной конкурс декоративно-прикладного и изобразительного искусства «Волшебное лукошко»	2 А	Овсянникова Виктория Дмитриевна	Тарасова С.Н.
	призер	X Окружной конкурс декоративно-прикладного и изобразительного искусства «Волшебное лукошко»	4 Б	Баранник Анна Сергеевна	Тарасова С.Н.
	призер	X Окружной конкурс декоративно-прикладного и изобразительного искусства «Волшебное лукошко»	2 А	Сулопаров Артем Павлович	Тарасова С.Н.
	призер	X Окружной конкурс декоративно-прикладного и изобразительного искусства «Волшебное лукошко»	2 А	Миллер Леонард Сергеевич	Тарасова С.Н.
	победитель	X Окружной конкурс декоративно-прикладного и изобразительного искусства «Волшебное лукошко»	4 А	Малкина Ева Николаевна	Косинова Я.А.
	призер	IV Московский областной конкурс «Наше Подмосковье – моя гордость», 2021 г.	4 А	Малкина Ева Николаевна	Косинова Я.А.

призер	I межрегиональный писательский кон-курс, 2021 г.	4 А	Иванцов Леонид Михайлович	Косинова Я.А.
лауреат	X Окружной конкурс чтецов и поэтов «Людям-слово»	1Г	Андрейчук Софья Сергеевна	Ступникова Н.В.
лауреат	X Окружной конкурс чтецов и поэтов «Людям-слово»	3 А	Вотинов Лев Дмитриевич	Нестерова С.С.
лауреат	X Окружной конкурс чтецов и поэтов «Людям-слово»	3Г	Оберемок Алексей Сергеевич	Ступникова Н.В.
лауреат	X Окружной конкурс чтецов и поэтов «Людям-слово»	4 А	Малкина Ева Николаевна	Косинова Я.А.
лауреат	X Окружной конкурс чтецов и поэтов «Людям-слово»	4 В	Горбань Татьяна Александровна	Мартьянова Л.И.
лауреат	X Окружной конкурс чтецов и поэтов «Людям-слово»	4 В	Новосёлова Анастасия Валерьевна	Мартьянова Л.И.
лауреат	X Окружной конкурс чтецов и поэтов «Людям-слово»	4 В	Чернов Сергей Юрьевич	Мартьянова Л.И.
лауреат	X Окружной конкурс чтецов и поэтов «Людям-слово»	1 Б	Махова Дарья Александровна	Мартьянова Л.И.
лауреат	X Окружной конкурс чтецов и поэтов «Людям-слово»	1 Б	Колесникова Мария Алексеевна	Мартьянова Л.И.
лауреат	Окружной Фестиваль искусств «Ступени», конкурс чтецов «Живое слово» декабрь 2022	4 В	Боровых Апполинария Сергеевна	Мартьянова Л.И.
участник	Международный уровень II Международный конкурс детско-юношеского рисунка «МИР без ВОЙНЫ», 2021 г.	4 А	Карлин Егор Александрович	Косинова Я.А.
участник	VIII Всероссийский конкурс детских новогодних. рисунков «И СНОВА В СКАЗКУ!»	3Г	Яцкова Елизавета Александровна	Ступникова Н.В.
участник	VIII Всероссийский конкурс детских новогодних. рисунков «И СНОВА В СКАЗКУ!»	3Г	Константинова Алена Дмитриевна	Ступникова Н.В.
участник	VIII Всероссийский конкурс детских новогодних. рисунков	3Г	Зяц Викториа Вячеславовна	Ступникова Н.В.

		«И СНОВА В СКАЗКУ!»			
участник		VIII Всероссийский конкурс детских новогодних. рисунков «И СНОВА В СКАЗКУ!»	1 Г	Парфенова Арина Ильинична	Ступникова Н.В.
участник		VIII Всероссийский конкурс детских новогодних. рисунков «И СНОВА В СКАЗКУ!»	3 А	Воронкова Дарья	Нестерова С.С.
участник		VIII Всероссийский конкурс детских новогодних. рисунков «И СНОВА В СКАЗКУ!»	4 А	Карлин Егор Александрович	Косинова Я.А.
участник		VIII Всероссийский конкурс детских новогодних. рисунков «И СНОВА В СКАЗКУ!»	4 А	Курченко Матвей Денисович	Косинова Я.А.
участник		VIII Всероссийский конкурс детских новогодних. рисунков «И СНОВА В СКАЗКУ!»	4 А	Евстафьев Тимофей Павлович	Косинова Я.А.
участник		VIII Всероссийский конкурс детских новогодних. рисунков «И СНОВА В СКАЗКУ!»	4 В	Рудыч Максим Сергеевич	Мартьянова Л.И.
участник		VIII Всероссийский конкурс детских новогодних. рисунков «И СНОВА В СКАЗКУ!»	4 В	Манзюк София Николаевна	Мартьянова Л.И.
участник		VIII Всероссийский конкурс детских новогодних. рисунков «И СНОВА В СКАЗКУ!»	1 Б	Колесникова Мария Алексеевна	Мартьянова Л.И.
участник		IV Московский областной конкурс «Наше Подмосковье-моя гордость», номинация «Видеоролик и презентация»	4 В	Чернов Сергей Юрьевич	Мартьянова Л.И.
участник		IV Московский областной конкурс «Наше Подмосковье-моя гордость», номинация «Рисунок»	4 А	Вепринцев Артем Алексеевич	Косинова Я.А.

участник	IV Московский областной конкурс «Наше Подмосковье- моя гордость», номинация «Видеоролик и презентация»	4 А	Ивенков Константин Александрович	Косинова Я.А.
участник	Окружной конкурс «Мы сочиняем и рисуем сказку».	2 Г	Иванцов Денис Михайлович	Меринова Э.А.
участник	Окружной конкурс «Мы сочиняем и рисуем сказку».	2 Г	Кучева Валерия Владимировна	Меринова Э.А.
участник	Окружной конкурс «Мы сочиняем и рисуем сказку».	4 А	Иванцов Леонид Михайлович	Косинова Я.А.

С 14.03.2022 по 18.03.2022 года в начальной школе прошел школьный этап олимпиады по общеобразовательным предметам.

Основными целями и задачами школьного этапа олимпиады являются выявление и развитие у обучающихся творческих способностей и интереса к научно-исследовательской деятельности; создание необходимых условий для поддержки одаренных детей; пропаганда научных знаний; повышение эффективности участия обучающихся в последующих этапах Всероссийской олимпиады школьников.

Основными принципами, лежащими в основе порядка проведения школьной олимпиады, стали:

- равенство предоставляемых возможностей для учащихся;
- добровольная основа участия обучающихся;
- прозрачность и объективность процедуры проведения и подведения итогов школьной олимпиады;
- информационная безопасность.

РЕЗУЛЬТАТЫ ШКОЛЬНОЙ ОЛИМПИАДЫ ПО ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ

В школьном этапе всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам в начальных классах приняли участие 115 обучающихся: 2 класс – 45, 3 класс – 25, 4 класс – 35.

По решению жюри призовые места распределились:

По окружающему миру:

2 класс (максимальный балл - 28)

Призовое место	ФИ обучающего	Класс	Кол-во баллов	ФИО учителя
	Бочарова Дария	2 Б	19	Мулдагалиева Д.В.
	Моногаров Данила	2 А	17	Тарасова С.Н.
	Тужилкин Иван	2 А	17	Тарасова С.Н.
	Андреева Виктория	2 А	16	Тарасова С.Н.
	Острикова Оксана	2 Б	16	Мулдагалиева Д.В.

3 класс (максимальный балл -90)

Призовое место	ФИ обучающего	Класс	Кол-во баллов	ФИО учителя
----------------	---------------	-------	---------------	-------------

Победитель	Кочелаева Алёна	3 А	89	Нестерова С.С.
	Костина Марианна	3 А	86	Нестерова С.С.
Призёры	Саркулов Ратмир	3 Б	78	Дударева О.Б.
	Велижанина Маргарита	3 Г	78	Ступникова Н.В.
	Мяси́на Виктория	3 Б	77	Дударева О.Б.
	Медведь Анастасия	3 Б	76	Дударева О.Б.
	Заяц Виктория	3 Г	76	Ступникова Н.В.
	Николенко Святослав	3 Г	75	Ступникова Н.В.
	Соколов Константин	3 В	75	Тихонова О.Б.
	Суханова Кира	3 Г	74	Ступникова Н.В.
	Рябухин Роман	3 А	70	Нестерова С.С.
Селезнёва Виктория	3 В	70	Тихонова О.Б.	

4 класс (максимальный балл – 27)

Призовое место	ФИ обучающего	Класс	Кол-во баллов	ФИО учителя
Победитель	Еськов Кирилл	4 Г	25	Рудь А.А.
	Негрустueva Мария	4 Г	25	Рудь А.А.
	Карлин Егор	4 А	24	Косинова Я.А.
	Макарова Софья	4 Г	24	Рудь А.А.
Призёры	Никитина Татьяна	4 Г	23	Рудь А.А.
	Кухарчик Елизавета	4 А	22	Косинова Я.А.
	Милохин Михаил	4 А	21	Косинова Я.А.
	Евстафьев Тимофей	4 А	21	Косинова Я.А.
	Корепанов Андрей	4 Г	21	Рудь А.А.

По математике:

4 класс (максимальный балл –28)

Призовое место	ФИ обучающего	Класс	Кол-во баллов	ФИО учителя
Призёры	Никитина Татьяна	4 Г	20	Рудь А.А.
	Макаров Александр	4 Г	20	Рудь А.А.
	Хадыева Валерия	4 Б	18	Тарасова С.Н.
	Кухарчик Елизавета	4 А	17	Косинова Я.А.
	Шаров Алексей	4 А	17	Косинова Я.А.
	Максакова Дарья	4 Б	17	Тарасова С.Н.
	Негрустueva Мария	4 Г	17	Рудь А.А.
	Пахарук Роман	4 Г	17	Рудь А.А.

По русскому языку:

2 класс (максимальный балл - 33)

Призовое место	ФИ обучающего	Класс	Кол-во баллов	ФИО учителя
Призёры	Егорова Василиса	2 Г	26	Меринова Э.А.
	Сафян Давид	2 В	25	Егорова Ю.В.
	Бочарова Дария	2 Б	25	Мулдагалиева Д.В.

	Деянов Всеволод	2 Б	25	Мулдагалиева Д.В.
	Зорина Софья	2 Б	25	Мулдагалиева Д.В.
	Антипова Дарья	2 А	24	Тарасова С.Н.
	Суслопаров Артём	2 А	24	Тарасова С.Н.
	Аммосова Марина	2 В	24	Егорова Ю.В.
	Николаев Ярослав	2 А	23	Тарасова С.Н.
	Тужилкин Иван	2 А	23	Тарасова С.Н.
	Чумазова Полина	2 В	23	Егорова Ю.В.
	Полшкова Диана	2 В	23	Егорова Ю.В.
	Бросова Светлана	2 Г	23	Меринова Э.А.
	Острикова Оксана	2 Б	23	Мулдагалиева Д.В.
	Соломатин Артём	2 Б	23	Мулдагалиева Д.В.
	Яшина Ксения	2 Б	23	Мулдагалиева Д.В.

3 класс (максимальный балл -29)

Призовое место	ФИ обучающего	Класс	Кол-во баллов	ФИО учителя
Призёры	Денисова Вероника	3 А	23	Нестерова С.С.
	Костина Марианна	3 А	22,5	Нестерова С.С.
	Требухов Кирилл	3 Д	22,5	Мартынова Ю.В.
	Лукоянова Диана	3 А	21,5	Нестерова С.С.
	Вотинов Лев	3 А	21	Нестерова С.С.
	Гусынин Андрей	3 А	21	Нестерова С.С.
	Иванова Олеся	3 Д	21	Мартынова Ю.В.
	Богдашкин Дмитрий	3 Г	20,5	Ступникова Н.В.
	Кочелаева Алёна	3 А	20	Нестерова С.С.
	Пархоменко Валентин	3 Д	20	Мартынова Ю.В.

4 класс (максимальный балл – 39)

Призовое место	ФИ обучающего	Класс	Кол-во баллов	ФИО учителя
Призёры	Титовец Ксения	4 А	31	Косинова Я.А.
	Назаров Александр	4 Г	30	Рудь А.А.
	Евстафьев Тимофей	4 А	30	Косинова Я.А.
	Анфиногенов Даниил	4 Г	29	Рудь А.А.
	Максакова Дарья	4 Б	28	Тарасова С.Н.
	Горбань Татьяна	4 В	28	Мартынова Л.И.
	Кухарчик Елизавета	4 А	27	Косинова Я.А.
	Карлин Егор	4 А	27	Косинова Я.А.
	Корепанов Андрей	4 Г	27	Рудь А.А.
	Никитина Татьяна	4 Г	27	Рудь А.А.

По результатам школьного этапа олимпиад можно сделать вывод о наличии потенциала у таких обучающихся, как Тужилкин Иван (2А), Острикова Оксана (2Б), Костина Марианна (3А), Кочелаева Алёна (3А), Евстафьев Тимофей (4А), Кухарчик Елизавета (4А), Никитина Татьяна (4Г) -победители и призёры в нескольких олимпиадах школьного уровня.

Классным руководителям необходимо продолжить работу по выявлению и развитию потенциала и одаренности обучающихся.

В 2021-2022 учебном году обучающиеся 4-х классов приняли участие в школьном туре Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку и математике.

РЕЗУЛЬТАТЫ ШКОЛЬНОГО ТУРА ВОШ ПО МАТЕМАТИКЕ (14.10.21-16.10.21)

ФИО	Класс обучения школьного этапа	Балл школьного этапа	Статус школьного этапа	Статус муниципального этапа
4-е классы				
Шаров Алексей Антонович	4 А	20	Победитель	
Пустарнак Фёдор Евгеньевич	4 Б	15	Призер	
Шубин Георгий Викторович	4 В	15	Призер	
Ганенко Весна Максимовна	4 В	15	Призер	
Чернов Сергей Юрьевич	4 В	15	Призер	
Леонтьев Кирилл Русланович	4 А	15	Призер	
Ивенков Константин Александрович	4 А	15	Призер	
Евстафьев Тимофей Павлович	4 А	15	Призер	
Бреус Анастасия Артемовна	4 А	15	Призер	
Карлин Егор Александрович	4 А	10	Участник	
Анфиногенов Даниил Александрович	4 Г	10	Участник	
Горбунова Изабелла Дмитриевна	4 А	10	Участник	
Малкина Ева Николаевна	4 А	5	Участник	
Кухарчик Елизавета Сергеевна	4 А	5	Участник	

Учащиеся начальной школы приняли активное участие в открытой всероссийской интеллектуальной олимпиаде «Наше наследие». В 2021-2022 учебном году тема олимпиады «Деятельное добро».

Цели и задачи олимпиады:

- изучение отечественной истории и культуры;
- развитие проектной работы и расширение методической и содержательной базы интеллектуальных соревнований;
- объединение молодежи в деле изучения и сохранения отечественного культурного наследия;
- знакомство с принципами честной игры;
- создание условий для поддержки одаренных детей.

РЕЗУЛЬТАТЫ ШКОЛЬНОГО ТУРА ОЛИМПИАДЫ «НАШЕ НАСЛЕДИЕ» (15.10.2021)

Николаев Алексей (2А – учитель Тарасова С.Н.) – Диплом 2 степени
 Овсянникова Виктория (2А – учитель Тарасова С.Н.) - Диплом 2 степени
 Антипова Дарья (2А – учитель Тарасова С.Н.) - Диплом 3 степени
 Тужилкин Иван (2А – учитель Тарасова С.Н.) - Диплом 3 степени
 Николаев Ярослав (2А – учитель Тарасова С.Н.) - Диплом 3 степени
 Кочеганова Арина (2А – учитель Тарасова С.Н.) - Диплом 3 степени
 Костина Марианна (3А – учитель Нестерова С.С.) – Диплом 1 степени
 Денисова Вероника (3А – учитель Нестерова С.С.) - Диплом 1 степени

Кочелаева Алена (3А – учитель Нестерова С.С.) - Диплом 1 степени
Максимов Владислав (3А – учитель Нестерова С.С.) - Диплом 2 степени
Лукоянова Диана (3А – учитель Нестерова С.С.) - Диплом 3 степени
Макеев Дмитрий (3Д – учитель Слепова Я.В.) - Диплом 3 степени
Стороженко Мария (4А – учитель Косинова Я.А.) – Диплом 1 степени
Ивенков Константин (4А – учитель Косинова Я.А.) - Диплом 2 степени
Кухарчик Елизавета (4А – учитель Косинова Я.А.) - Диплом 2 степени
Малкина Ева (4А – учитель Косинова Я.А.) - Диплом 2 степени
Титовец Ксения (4А – учитель Косинова Я.А.) - Диплом 2 степени
Евстафьев Тимофей (4А – учитель Косинова Я.А.) - Диплом 2 степени

РЕЗУЛЬТАТЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО ТУРА ОЛИМПИАДЫ «НАШЕ НАСЛЕДИЕ» (11.11.2021)

Антипова Дарья (2А) – Диплом 2 степени (по сумме всех соревнований) – учитель Тарасова С.Н.
Антипова Дарья (2А) – Диплом 3 степени (в соревновании «Тест») – учитель Тарасова С.Н.
Антипова Дарья (2А) – Диплом 1 степени (в соревновании «Слово») – учитель Тарасова С.Н.
Антипова Дарья (2А) – Диплом 1 степени (в соревновании «Чтение») – учитель Тарасова С.Н.
Антипова Дарья (2А) – Диплом 3 степени (в соревновании «Логика») – учитель Тарасова С.Н.
Кочеганова Арина (2А) – Диплом 2 степени (в соревновании «Слово») – учитель Тарасова С.Н.
Кочеганова Арина (2А) – Диплом 1 степени (в соревновании «Чтение») – учитель Тарасова С.Н.
Николаев Ярослав (2А) – Диплом 2 степени (в соревновании «Слово») – учитель Тарасова С.Н.
Тужилкин Иван (2А) – Диплом 2 степени (по сумме всех соревнований) – учитель Тарасова С.Н.
Тужилкин Иван (2А) – Диплом 3 степени (в соревновании «Стихотворение») – учитель Тарасова С.Н.
Тужилкин Иван (2А) – Диплом 1 степени (в соревновании «Слово») – учитель Тарасова С.Н.
Тужилкин Иван (2А) – Диплом 1 степени (в соревновании «Чтение») – учитель Тарасова С.Н.
Костина Марианна (3А) – Диплом 3 степени (в соревновании «Слово») – учитель Нестерова С.С.
Кочелаева Алена (3А) – Диплом 3 степени (в соревновании «Слово») – учитель Нестерова С.С.
Костина Марианна (3А) – Диплом 2 степени (в соревновании «Чтение») – учитель Нестерова С.С.
Кухарчик Елизавета (4А) – Диплом 2 степени (по сумме всех соревнований) – учитель Косинова Я.А.
Кухарчик Елизавета (4А) – Диплом 3 степени (в соревновании «Соответствия») – учитель Косинова Я.А.
Кухарчик Елизавета (4А) – Диплом 2 степени (в соревновании «Слово») – учитель Косинова Я.А.
Кухарчик Елизавета (4А) – Диплом 2 степени (в соревновании «Чтение») – учитель Косинова Я.А.
Малкина Ева (4А) – Диплом 2 степени (в соревновании «Слово») – учитель Косинова Я.А.
Малкина Ева (4А) – Диплом 2 степени (в соревновании «Слово») – учитель Косинова Я.А.
Малкина Ева (4А) – Диплом 3 степени (в соревновании «Чтение») – учитель Косинова Я.А.
Титовец Ксения (4А) – Диплом 2 степени (в соревновании «Чтение») – учитель Косинова Я.А.
Макеев Дмитрий (3Д) – Диплом 2 степени (в соревновании «Слово») – учитель Слепова Я.В.

Учащиеся начальной школы приняли активное участие в различных конкурсах:

- X Окружной конкурс декоративно-прикладного и изобразительного искусства «Волшебное лукошко»; (11.04.22-17.04.22)
- X Окружной конкурс чтецов и поэтов «Людям-слово»; (09.04.2022)
- муниципальный конкурс детско-юношеского рисунка и прикладного искусства «Пасхальный свет и радость – 2021»;
- муниципальный конкурс «Права человека глазами ребенка»; (01.02.2022-28.02.2022)

- IV Московский областной конкурс «Наше Подмосковье – моя гордость»;
- I межрегиональный писательский конкурс;
- конкурс чтецов «Живое слово» в рамках Окружного Фестиваля искусств «Ступени»; (11.12.2021)
- II Международный конкурс детско-юношеского рисунка «МИР без ВОЙНЫ!»;
- VIII Всероссийский конкурс детских новогодних рисунков «И СНОВА В СКАЗКУ!»;
- Окружной конкурс «Мы сочиняем и рисуем сказку»;
- Открытая научно-практическая конференция для младших школьников «АСТРОКОСМОС» в номинации «рисунок»; (24.02.22-28.02.22)
- олимпиада «Бельчонок»;
- олимпиада «От звездочек к звездам!»;
- всероссийская креативная олимпиада «Арт-Успех».

Обучающиеся начальной школы принимают активное участие во всех мероприятиях, проводимых платформой Учи.ру:

- марафон «Навстречу знаниям»;
- межпредметная олимпиада «Дино»;
- марафон «Космическое приключение»;
- осенняя олимпиада по литературе;
- марафон «Волшебная осень»;
- олимпиада «Безопасные дороги»;
- зимняя олимпиада по программированию;
- марафон «Остров Сокровищ»;
- зимняя олимпиада по математике;
- олимпиада «Финансовая грамотность и предпринимательство»;
- олимпиада по окружающему миру и экологии;
- марафон «Весеннее пробуждение»

- Районный конкурс «Права человека глазами ребенка»

Вывод: Работа НОУ начальной школы ведется систематически, многие учащиеся достигают высоких результатов, большинство детей начальной школы принимают постоянное участие в конкурсах и олимпиадах, что говорит о высокой заинтересованности к достижению результатов и реализации себя как личности.

В следующем учебном году учителям начальных классов предстоит работать над следующими задачами:

- увеличить число исследовательских работ для участия в конференциях различного уровня;
- все материалы НОУ (документы, новости, фотографии, презентации) разместить на школьном сайте, опубликовать работы в специальных изданиях.

Обучающиеся 1-4 классов с большой заинтересованностью работают на обучающих сайтах, которые рекомендованы МинОбром: Международный проект "Интеллект - Экспресс", «Инфоурок» «Инфознайка», Учи.ру

Учи.ру — это отечественная онлайн-платформа, где ученики из всех регионов России изучают школьные предметы в интерактивной форме.

Учи.ру раскрывает потенциал каждого ребенка. Платформа анализирует действия каждого ученика и на основе данных подбирает персональные задания, создавая таким образом индивидуальную образовательную траекторию. Все 18 классов принимают активное участие в интеллектуальных марафонах на данном электронном ресурсе.

Главным направлением в **воспитательной работе** было духовно – нравственное развитие ребёнка.

План воспитательной работы в начальной школе на 2021-2022 уч.год

Модуль «Ключевые общешкольные дела»			
Дела, события, мероприятия	Классы	Ориентировочное время проведения	Ответственные
1. Внешкольный уровень.			
Участие в городских, областных, Всероссийских конкурсах разной направленности	1-4	В течение года	Организаторы, ответственные за проведение конкурсов, Ученический совет
Благотворительная акция «Дети вместо цветов»	1-4	Сентябрь	Родительская общественность
Воспитательные мероприятия, в рамках Дня солидарности в борьбе с терроризмом, Днем пожилого человека	1-4	Сентябрь, октябрь	Педагоги-организаторы, ПДО, Ученический совет, классные руководители
Проведение акции «Георгиевская ленточка», «Бессмертный полк», «День Победы»	1-4	Апрель- май	Педагоги-организаторы, ПДО, Ученический совет, классные руководители
2. Школьный уровень.			
Торжественная общешкольная линейка, посвященная празднованию Дня знаний.	1-4	Сентябрь	Заместитель директора по воспитательной работе, педагоги дополнительного образования, классные руководители творческие группы учащихся
Месячник по пожарной безопасности «Останови огонь!» (по отдельному приказу и плану)	1-4	Сентябрь	Заместитель директора по ВР, педагоги- организаторы, учитель ОБЖ
День солидарности в борьбе с терроризмом Акция «Беслан - мы помним!»	1-4	Сентябрь	Заместитель директора по ВР, педагоги- организаторы, учитель ОБЖ
Акция «Внимание, дети!» (по отдельному плану)	1-4	Сентябрь	Заместитель директора по ВР, старшие вожатые, педагоги- организаторы, классные руководители, родительский патруль
Месячник «Мы за здоровый образ жизни!» (по отдельному приказу и плану) КТД «Мы выбираем здоровый образ жизни!»	1-4	Октябрь	Заместитель директора по ВР, социальные педагоги, учителя физической культуры, педагоги- организаторы, классные руководители, председатели РК, инспектора ОПДН
День учителя в школе: акция по поздравлению учителей, учителей-ветеранов педагогического труда, концертная программа, выставка рисунков «Мой любимый учитель».	1-4	Октябрь	Педагоги-организаторы, Совет старшеклассников
Всероссийский урок «Экология и энергосбережение»	1-4	Октябрь	Педагог-организатор,
Месячник безопасного дорожного движения «Безопасная дорога» (по отдельному плану)	1-4	Ноябрь	Заместитель директора по ВР, руководитель музея, активисты музея, Ученический совет
Мероприятия приуроченные к государственным и национальным праздникам РФ, памятным датам (День народного единства, День словаря, 290-летие со дня рождения	1-4	Ноябрь- декабрь	Заместитель директора по ВР, классные руководите

А.В.Суворову, День неизвестного солдата, День героев отечества, День конституции РФ, День памяти жертв ДТП) по отдельному плану			
Выставка рисунков, фотографий, акция по поздравлению мама с Днем матери, праздничный концерт	1-4	Ноябрь	Заместитель директора по ВР, классные руководите
Праздник «День героев Отечества»	1-4	Декабрь	Заместитель директора по ВР, педагоги- организаторы, руководитель музея, активисты музея
Новый год в школе: украшение кабинетов, оформлмение окон, конкурс плакатов, поделок, праздничная программа.	1-4	Декабрь	Заместитель директора по ВР, педагог-организатор классные руководители
КТД фольклорный праздник «Масленица»	1-4	Март	Заместитель директора по ВР, педагоги- организаторы, ПДО, классные руководители, ученическое самоуправление
8 Марта в школе: конкурсная программа «Веселые подружки», выставка рисунков, акция по поздравлению мам, бабушек, девочек.	1-4	Март	Заместитель директора по ВР, педагоги- организаторы, ПДО, классные руководители, Ученическое самоуправление
Месячник экологического воспитания (по отдельному приказу и плану)	1-4	Март	Заместитель директора по ВР, педагоги- организаторы, ПДО, классные руководители, ученическое самоуправление
КТД «Чтобы помнили...»	1-4	Май	Заместитель директора по ВР, педагоги- организаторы, классные руководители, ПДО, ученическое самоуправление,
Дни здоровья (по отдельному плану и приказу): проведение спортивных соревнований, праздников, флешмобов, конкурсов и др.	1-4	В течение года	Заместитель директора по ВР, педагоги- организаторы, классные руководители, ПДО, ученическое самоуправление,
Торжественное построение «Последний звонок», посвященное окончанию учебного года. Церемония награждения педагогов и юнармейцев за активное участие в жизни школы, защиту чести школы в конкурсах, соревнованиях, олимпиадах по итогам года	1-4	Май	Заместитель директора по ВР, педагоги- организаторы, классные руководители, ПДО, ученическое самоуправление,
3.Уровень класса.			
Классные часы «Урок Знаний», посвященные 1 сентября	1-4	Сентябрь	Классные руководители, советы классов, председатели РК
Воспитательные мероприятия в соответствии с Календарем образовательных событий, приуроченных к государственным и национальным праздникам Российской Федерации, памятным датам и событиям российской истории и культуры	1-4	В течение года	Классные руководители, советы классов, председатели РК
Классные мероприятия, посвященные Дню матери	1-4	Ноябрь	Классные руководители, ученическое самоуправление, родительские комитеты

Воспитательные мероприятия в рамках месячника «Равнение на ветеранов Великой Отечественной войны»	1-4	Декабрь	Классные руководители, советы классов, председатели РК
Новогодние праздничные огоньки	1-4	Декабрь	
Музейные уроки	1-4	По плану работы музея	Руководитель музея, активисты музея
Классные воспитательные мероприятия в рамках месячника гражданско-патриотического воспитания «Растим патриотов» Уроки мужества, с приглашением ветеранов Великой Отечественной войны и локальных войн; просмотр и обсуждение фильмов патриотической тематики	1-4	Февраль	Классные руководители, ученическое самоуправление, родительские комитеты
Неделя безопасного рунета (по отдельному плану)	1-4	В течение года	Классные руководители, ученическое самоуправление
Праздничные воспитательные мероприятия, посвященные Международному Женскому Дню	1-9	Март	Классные руководители, ученическое самоуправление, родительские комитеты
Воспитательные мероприятия в рамках месячника патриотического воспитания «Салют, Победа!» (по отдельному приказу и плану)	1-9	Май	Классные руководители, советы классов, председатели РК,
Модуль «Классное руководство» (согласно индивидуальных планов классных руководителей)			
Дела, события, мероприятия	Классы	Ориентировочное Время проведения	Ответственные
1. Работа с классным коллективом			
Составление и корректировка социального паспорта класса	1-4	Сентябрь Январь Май	Классные руководители, социальные педагоги
Оформление личных дел учащихся	1-4	1 раз в год	Классный руководитель,
Инициирование и поддержка участия класса в общешкольных ключевых делах, оказание необходимой помощи детям в их подготовке, проведении и анализе	1-4	По плану работы школы	Классные руководители, ученическое самоуправление, родительская общественность
Составление плана воспитательной работы с классом. Организация на базе класса семейных праздников, конкурсов, соревнований. Празднования в классе дней рождения детей, регулярные внутриклассные «огоньки» и вечера Коррекция плана воспитательной работы на новый триместр	1-4	Сентябрь В течение года 1 раз в триместр	Классные руководители, зам директора по ВР
Анализ выполнения плана воспитательной работы за триместр, состояния успеваемости и уровня воспитанности учащихся	1-4	1 раз в триместр	Классные руководители, педагог - психолог, педагоги-предметники
Организация интересных и полезных для личностного развития ребенка совместных дел с учащимися класса (познавательной, трудовой, спортивно-оздоровительной, духовно-нравственной, творческой, профориентационной направленности) в соответствии с планом ВР	1-4	В течение года По плану ВР класса	Классные руководители, родительская общественность, актив класса

Проведение классных часов	1-4	1 раз в неделю по утвержденному графику	Классные руководители, ученическое самоуправление
Оказание помощи в организации питания учащихся	1-4	Ежедневно	Классные руководители, отв. За питание
Оформление и заполнение электронного классного журнала	1-4	Ежедневно, отчет 1 раз в триместр	Классные руководители
Составление списка учащихся, имеющих вело и мото-технику, Организация профилактической работы с данной категорией учащихся	1-4	Сентябрь, апрель	Классные руководители
Оформление журнала учета занятий по ТБ, ПДД, внеурочной деятельности (в соответствии с планом ВР)	1-4	Систематически в соответствии с программой по ПДД, графиком инструктажей	Классные руководители
Предоставление заместителю директора по воспитательной работе информации о проведенной воспитательной работе с классным коллективом за месяц	1-4	1 раз в месяц	Классные руководители
Анализ состояния воспитательной работы в классе и уровня воспитанности учащихся	1-4	Май	Классные руководители
Организация и контроль прохождения учащимися медицинского обследования	1-4	В течение года	Классные руководители, медицинские работники
2. Индивидуальная работа с учащимися.			
Составление и корректировка психолого-педагогической характеристики класса	1-4	Сентябрь, май	Классные руководители, педагоги-психологи
Составление паспорта безопасности класса, учащихся «Школа –дом». Корректировка паспорта.	1-4	Сентябрь Январь	Классные руководители, обучающиеся, родители
Изучение особенностей личностного развития учащихся класса через наблюдение за поведением школьников в их повседневной жизни, в специально создаваемых педагогических ситуациях, в играх, погружающих ребенка в мир человеческих отношений; проведение анкетирования и мониторингов: социометрия; уровень воспитанности; изучение уровня удовлетворенности обуч-ся и их родителями жизнедеятельностью в ОО и др.	1-4	В соответствии с планом ВР класса и школы	Классные руководители, педагог-психолог, социальный педагог
Организация индивидуальной работы с учащимися, в том числе имеющими трудности в обучении и воспитании	1-4	В течение года по плану ВР класса	Классные руководители, социальный педагог, педагог-психолог, замдиректора по ВР
Определение отсутствующих на занятиях и опоздавших учащихся, выяснение причины их отсутствия или опоздания, проведение профилактической работы по предупреждению опозданий и непосещаемости учебных занятий	1-4	ежедневно	Классные руководители, социальный педагог

3. Работа с учителями, преподающими в классе.			
Привлечение учителей к участию во внутриклассных делах, дающих педагогам возможность лучше узнавать и понимать своих учеников, увидев их в иной, отличной от учебной, обстановке	1-4	По плану ВР класса	Классные руководители, учителя-предметники, ПДО, социальные педагоги
Консультации классного руководителя с учителями-предметниками, направленные на формирование единства мнений и требований педагогов по ключевым вопросам воспитания, на предупреждение и разрешение конфликтов между учителями и учащимися	1-4	Еженедельно	Классные руководители, педагоги- предметники
Предоставление заместителю директора по учебно-воспитательной работе информацию об успеваемости учащихся класса за триместр, год	1-4	1 раз в триместр	Классные руководители
4. Работа с родителями учащихся или их законными представителями.			
Привлечение учителей к участию во внутриклассных делах, дающих педагогам возможность лучше узнавать и понимать своих учеников, увидев их в иной, отличной от учебной, обстановке	1-4	По плану ВР класса	Классные руководители, учителя- предметники, ПДО, социальные педагоги
Консультации классного руководителя с учителями-предметниками, направленные на формирование единства мнений и требований педагогов по ключевым вопросам воспитания, на предупреждение и разрешение конфликтов между учителями и учащимися	1-4	Еженедельно	Классные руководители, педагоги- предметники
Предоставление заместителю директора по учебно-воспитательной работе информацию об успеваемости учащихся класса за триместр, год	1-4	1 раз в триместр	Классные руководители
5. Работа с родителями учащихся или их законными представителями.			
Информирование родителей о школьных успехах и проблемах их детей, о жизни класса в целом	1-4	Регулярно	Классные руководители
Помощь родителям школьников или их законным представителям в регулировании отношений между ними, администрацией школы и учителями-предметниками	1-4	Регулярно	Классные руководители
Организация родительских собраний, происходящих в режиме обсуждения наиболее острых проблем обучения и воспитания школьников, а также родительского всеобуча	1-4	По плану ВР класса	Классные руководители
Создание и организация работы родительских комитетов классов,	1-4	По плану ВР класса	Классные руководители

участвующих в управлении образовательной организацией ирешении вопросов воспитания и обучения их детей			
Привлечение членов семей школьников к организации и проведению дел класса	1-4	По плану ВР класса	Классные руководители
Организация на базе класса семейных праздников, конкурсов, соревнований, направленных на сплочение семьи и школы	1-4	По плану ВР класса	Классные руководители
Модуль «Курсы внеурочной деятельности» (Согласно плану внеурочной деятельности)			
Модуль «Школьный урок» Согласно индивидуальным планам работы учителей-предметников			
Модуль «Работа с родителями»			
Дела, события, мероприятия	Классы	Ориентировочное время проведения	Ответственные
1. На групповом уровне.			
Выборы в Управляющий совет школы, общешкольный родительский комитет и родительский комитет класса	1-4	Сентябрь	Директор школы, классные руководители, председатели родительских комитетов
Организация работы родительских комитетов школы, класса, участвующих в управлении класса, ОО и решении вопросов воспитания и обучения их детей	1-4	Ежемесячно	Заместитель директора по ВР, классные руководители, председатели родительских комитетов
Заседание Управляющего совета школы.	1-4	1 раз в триместр	Администрация школы
Работа Совета по профилактике правонарушений, комиссий по урегулированию споров между участниками образовательных отношений	1-4	Сентябрь Ноябрь Февраль Май	Заместитель директора по ВР, уполномоченный урегулированию споров между участниками образовательных отношений
Общешкольные родительские собрания, происходящие в режиме обсуждения наиболее острых проблем обучения и воспитания школьников: «Семья и школы: взгляд в одном направлении»;	1-4	В соответствии с планом работы	Директор, заместитель директора по ВР
«Влияние внутрисемейных отношений на эмоциональное состояние ребенка и его здоровье»; «Воспитание успешного ребенка»; «Здоровый образ жизни семьи – залог здоровья ребенка».			
День открытых дверей	1-4	Апрель	Классные руководители, педагогический коллектив, председатели РК
Проведение классных родительских собраний	1-4	1 раз в триместр по планам ВР классов	Классные руководители, председатели РК
Информирование родителей о школьных успехах и проблемах их детей, о жизни класса в целом (через месенджеры, школьную газету и др.)	1-4	Регулярно	Классные руководители
Организация на базе класса, школы семейных праздников, конкурсов,	1-4	По плану ВР классов и школы Февраль	Классные руководители, родительские комитеты, ученические активы

соревнований, направленных на сплочение семьи и школы. Участие в общешкольном конкурсе семейных проектов: «Судьба семьи в судьбе России»			
2. На индивидуальном уровне			
Посещение обучающихся класса на дому	1-4	По графику	Классные руководители, администрация, социальные педагоги, ОПДН
Оказание помощи родителям школьников или их законным представителям в регулировании отношений между ними, администрацией школы и учителями-предметниками (по необходимости через школьную службу медиации; уполномоченного по правам ребенка)	1-4	По необходимости	Заместитель директора по ВР, руководитель службы медиации, уполномоченный по правам ребенка, классные руководители
Индивидуальное консультирование с целью координации воспитательных усилий педагогов и родителей	1-4	По необходимости	Администрация, педагоги, педагог- психолог, социальные педагоги
Помощь со стороны родителей в подготовке и проведении общешкольных и внутриклассных мероприятий воспитательной направленности	1-4	В соответствии с планом ВР	Председатели родительских комитетов, классные руководители
Модуль «Самоуправление»			
Дела, события, мероприятия	Классы	Ориентировочное время проведения	Ответственные
1. На уровне школы.			
Выборы органов классного самоуправления	1-4	Сентябрь	Классные руководители,
Сборы школьного ученического актива («Дисциплина и порядок», «Учеба», Спорт и здоровье», «Культура и досуг», «Печать и информация», «Мы для малышей», «Патриот», «Экология»), иницилирующего и организующего проведение лично значимых для школьников событий (соревнований, конкурсов, фестивалей и др.)	1-4	1 раз в месяц	Педагоги- организаторы, Ученический совет
Организация дежурства в классе	1-4	В течение года	Классный руководитель
Работа советов коллективных творческих дел, праздников, экскурсий и т.д.	1-4	1 раз в месяц	Педагог- организатор
2. На уровне классов.			
Проведение классных ученических собраний (выборы ученического совета классов, распределение общественных поручений, отчеты за месяц и планирование на следующий месяц)	1-4	1 раз в месяц	Классный руководитель, актив класса
Оказание консультационной помощи активу класса по организации деятельности ученического самоуправления	1-4	В течение года	Классный руководитель

Модуль «Детские общественные объединения»			
Дела, события, мероприятия	Классы	Ориентировочное время проведения	Ответственные
Выборы актива детских организаций	1-4	Сентябрь	Руководители объединений
Участие в мероприятиях детских общественных организаций по направлениям деятельности: «Дисциплина и порядок»; «Учеба»; «Патриот страны»; «Культура и досуг»; «Мы для малышей»; «Спорт и здоровье»; «Экология»; «Печать и информация».	1-4	В течение года по плану работы	Руководители объединений
Участие в общешкольных акциях «Дети России – солдатам войны», «Память храня» и «Доброта спасет мир»	1-4	Октябрь, декабрь, февраль, март, май	Руководители объединений
Деятельность отрядов «Юные инспектора движения»	4	В течение года по плану работы отряда	
Деятельность РДШ	1-4	В течение года по плану работы отряда	
Модуль «Профориентация»			
Дела, события, мероприятия	Классы	Ориентировочное время проведения	Ответственные
Участие во Всероссийской акции «Урок цифры»	1-4	В течение года	Учителя информатики, классные руководители
Участие во Всероссийских открытых уроках	1-4	В течение года	Классные руководители
Профориентационные встречи с людьми разных профессий «Мир профессий»	1-4	В течение года	Классные руководители
Участие в открытых уроках «Проектория»	1-4	В течение года	Классные руководители
Школьная неделя профориентации: -интеллектуально-познавательный турнир «Найти свой путь»; -тренинг «Как готовить себя к будущей профессиональной деятельности?»; деловая игра «Что я знаю о своих способностях?»; круглый стол "Как я выбрал профессию?"; защита исследовательских и проектных работ «Дороги, которые мы выбираем»; конкурс рисунков, поделок, сочинений «Мой профессиональный выбор»; конкурс компьютерных презентаций «Иллюстрации к профессии...».	1-4	Январь	Классные руководители, родительская общественность, педагоги-организаторы, педагог-психолог, учителя ИЗО, технологии, информатики
Модуль «Школьные медиа»			
Дела, события, мероприятия	Классы	Ориентировочное время проведения	Ответственные
Формирование творческих объединений «Школьный пресс-центр «Время перемен», «Классные пресс-центры», выборы активов	1-4	В течение года	Педагог- организатор
Публикации материалов в школьной газете «Время перемен»	1-4	В течение года	Педагог- организатор, актив пресс-центра

Публикации материалов об интересных значимых событиях в жизни школы в региональных муниципальных СМИ	1-4	В течение года	Педагог- организатор, актив пресс-центра
Оформление классных уголков «Классная жизнь», «Уголок безопасности» и др	1-4	В течение года	Педагог организатор, кл.руководители
Модуль «Организация предметно-эстетической среды»			
Дела, события, мероприятия	Классы	Ориентировочное время проведения	Ответственные
Размещение на стендах школы регулярно сменяемых экспозиций: творческих работ школьников, выставок, фотоотчетов об интересных событиях, происходящих в школе и за ее пределами	1-4	В течение года	Классные руководители, члены советов классов, Ученический совет школы
Акция «Сдай макулатуру - сохрани природу» (сбор макулатуры)	1-4	В течение года	Классные руководители, члены советов классов, Ученический совет школы
Оформление классных уголков «Классная жизнь», «Уголок безопасности» и др.	1-4	В течение года	Классные руководители, члены советов классов, Ученический совет школы
Акция «Чистая школа»	1-4	В течение года	Классные руководители, члены советов классов,
Модуль «Экскурсии, экспедиции, походы»			
Дела, события, мероприятия	Классы	Ориентировочное время проведения	Ответственные
Работа музея Кубинской СОШ №2	1-4	В течение года по плану работы музея	Руководитель музея, активисты музея
Походы и экскурсии выходного дня	1-4	В течение года по планам ВР классов	Классные руководители, советы классов, председатели РК
Экскурсионные поездки в г. Москву и по Московской обл	1-4	В течение года по планам ВР классов	Классные руководители, советы классов, председатели РК
Посещение музеев Москвы и Московской обл	1-4	В течение года по планам ВР классов	Классные руководители, советы классов, председатели РК

Классными руководителями проведено в 2021 – 2022 учебном году много классных мероприятий, конкурсов, тематических классных часов, которые позволили сформировать благоприятный психологический климат в детском коллективе, повысить творческую активность обучающихся, привить им здоровые ценностные установки.

Конкурсы за 20201 – 2022 учебный год,

в которых активное участие принимали обучающиеся 1-4 классов.

- Школьный конкурс рисунков «День здоровья»;
- Школьный конкурс рисунков ко "Дню учителя!";
- Школьный конкурс поделок "Чудеса осени";
- Школьный конкурс рисунков «Спасибо маме говорю»;
- Школьный конкурс детских рисунков "В дружбе народов - единство страны"
- Школьный конкурс рисунков и поделок «Новогодние фантазии»;
- Школьный конкурс рисунков и поделок «23 февраля»;
- Школьный конкурс рисунков и поделок «Прекрасный день 8 марта»;
- Школьный конкурс рисунков и поделок «ЗОЖ»;
- Межрегиональный конкурс творческих проектов учащихся «Моя семейная реликвия»;
- Школьный конкурс рисунков и поделок «Мы гордимся Победой!»;

IX открытый окружной конкурс чтецов и поэтов «Людам – слово»

IX открытая окружная выставка-конкурс декоративно-прикладного и изобразительного искусства "Волшебное лукошко"

Открытая всероссийская интеллектуальная олимпиада «Наше наследие»

Муниципальный конкурс очерков "История одной вещи"

Выводы:

1. В основном поставленные на 2021-2022 учебный год задачи были выполнены. Учебные программы по всем предметам пройдены. Результаты анализа деятельности начальной школы показали, что учащиеся успешно усвоили базовый компонент, имеют достаточный уровень качества знаний, устойчивый познавательный интерес для продолжения образования.
2. Следует признать работу коллектива учителей начальной школы в 2021-2022 учебном году удовлетворительной.

Задачи на 2022-2023 учебный год.

Исходя из педагогического анализа работы, определить задачи на следующий учебный год:

- формирование полноценной готовности учеников к осуществлению образования и саморазвития непрерывно;
- активное осуществление учащимися учебной и познавательной деятельности;
- создание нацеленной на развитие образовательной среды в учреждении, занимающемся соответствующей деятельностью;
- выстраивание обучения с учётом характеристик учащихся: возрастных, физиологических, индивидуальных и психологических.

Иными словами, ФГОС обеспечивают создание комфортных условий и непрерывного процесса обучения с учётом потребностей и особенностей учеников.

- Реализовывать индивидуальные возможности обучающихся. Систематически вести индивидуальную работу с обучающимися, имеющими по 1-2 «3» и «4» в целях повышения качества образования.
- Продолжать системную работу по подготовке обучающихся к внешнему мониторингу УУД РДР, ВПР.
- Продолжать реализацию проекта «Одаренный ребенок» с целью выявления, обучения, развития и воспитания одаренных детей. Вести систематическую работу по подготовке обучающихся к муниципальным олимпиадам, исследовательской деятельности.
- Уделять особое внимание детям с низким уровнем адаптации, выяснить возможные причины данной ситуации, организовать ситуации успеха для детей, индивидуальный подход к каждому.
- Повышать у детей мотивацию, направленную на приобретение знаний.
- Предъявлять требования, адекватные возрастным и индивидуальным возможностям детей.
- Систематизировать работу по здоровьесбережению на ступени НОО, направленную на профилактику зрения, нарушения осанки.
- Сформировать положительное отношение и потребность педагогов в инновационной деятельности.
- Совершенствовать методическое сопровождение ОП на основе опыта реализации современных инновационных проектов.
- Создать условия для повышения профессиональной квалификации и компетентности педагогов.

4. Анализ состояния уровня обученности учащихся 2-3 ступени обучения.

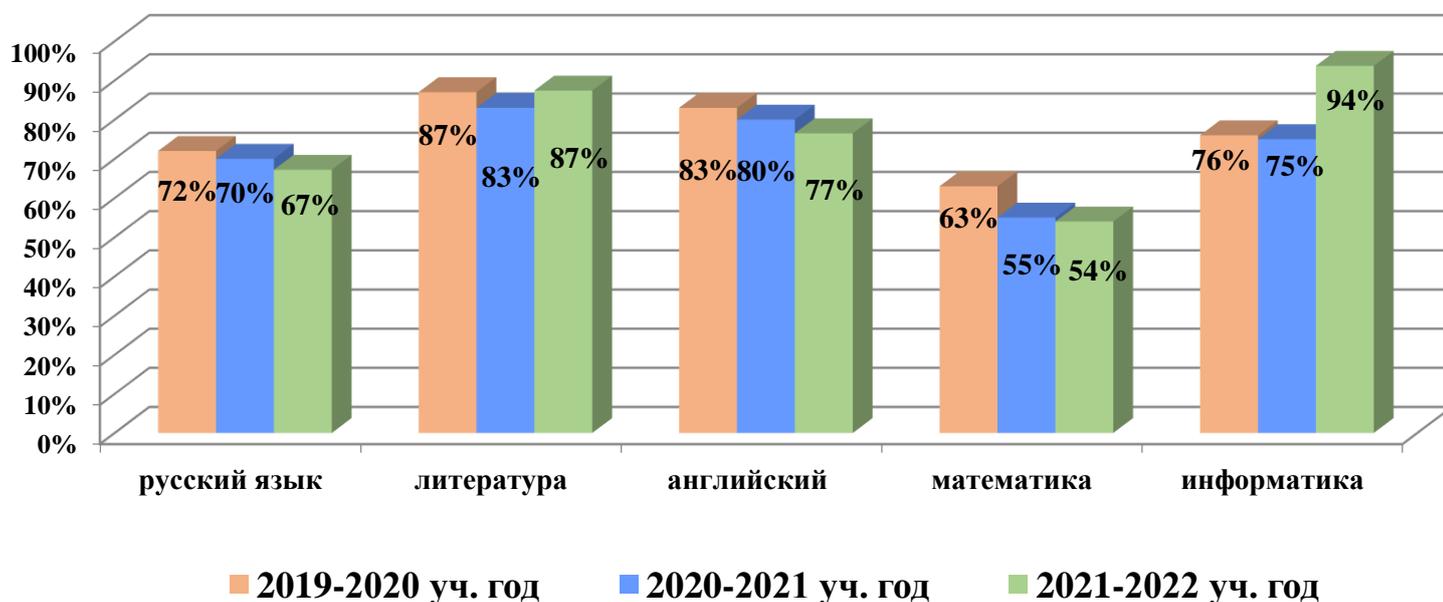
Во всех 5-9-х классах школ округа учебный 2021-2022 год начался с введением в плановом режиме по реализации Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО).

Система заданий разного уровня трудностей, сочетание индивидуальной деятельности ребенка с его работой в малых группах и участием во внеурочной деятельности позволяют обеспечить условия, при которых обучение идет впереди развития, т.е. в зоне ближайшего развития каждого ученика на основе учета уровня его актуального развития.

Ключевая формула нового стандарта: «научить детей учиться». Итак, каковы же результаты обучения по ФГОС ООО в нашей школе?

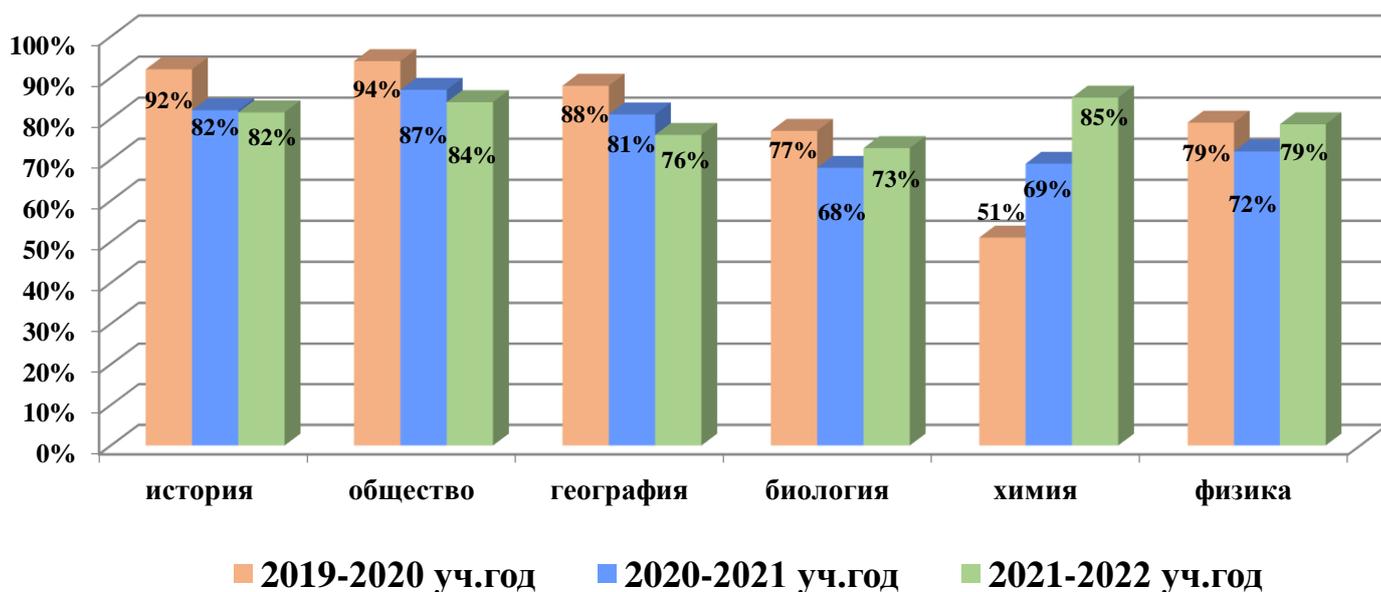
Необходимо отметить, что работа педагогов 5-9-х классов по реализации федерального государственного образовательного стандарта была в целом успешной и результативной. Необходимо на заседаниях ШМО учителей детально обсудить успехи и неудачи этого учебного года и принять административные и организационные меры по повышению результативности обучения, а также на высоком уровне продолжить работу введения ФГОС ООО в 5-9-х классах (в плановом режиме) с более высокими результатами.

Сравнительная таблица качества обученности в 5-9- х классах за 3 года

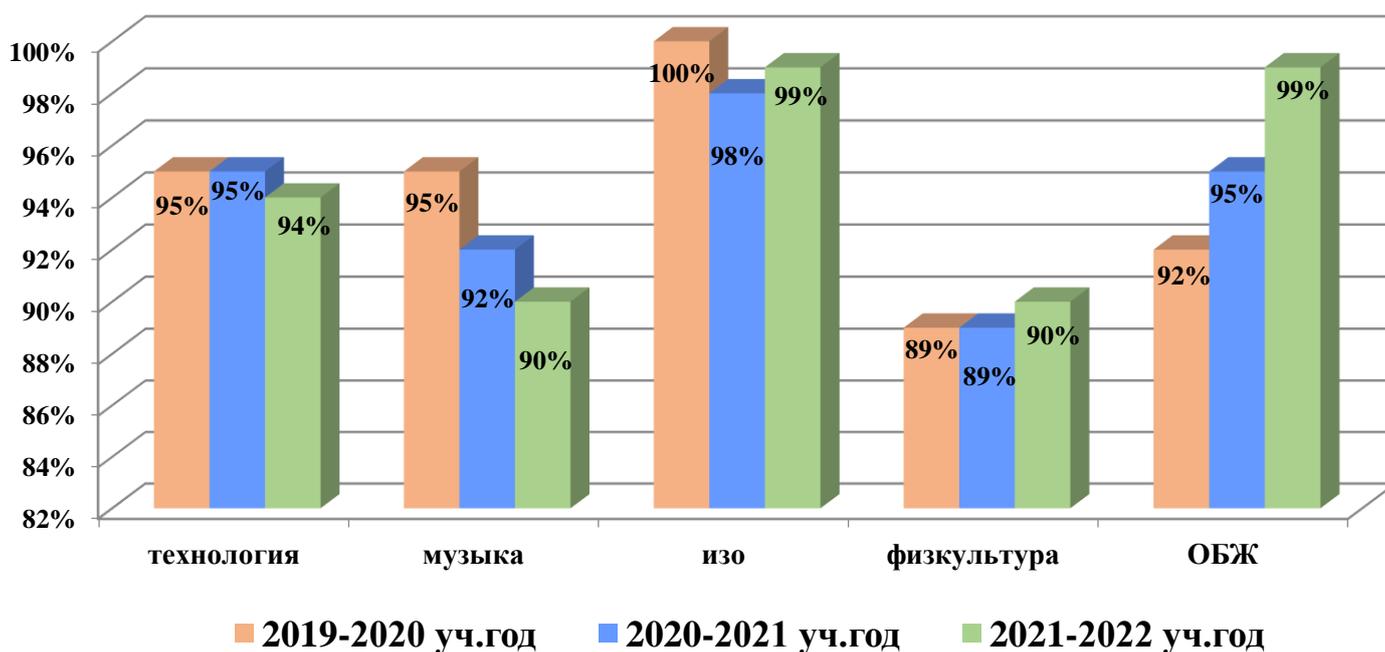


Из таблицы можно сделать вывод, что качество обученности снизилось по русскому языку, английскому языку, математике, но снижение незначительное, в рамках 1-5%.

Однако в общем уровень обученности и качество обученности находится на высоком уровне (только по математике на допустимом-54%).



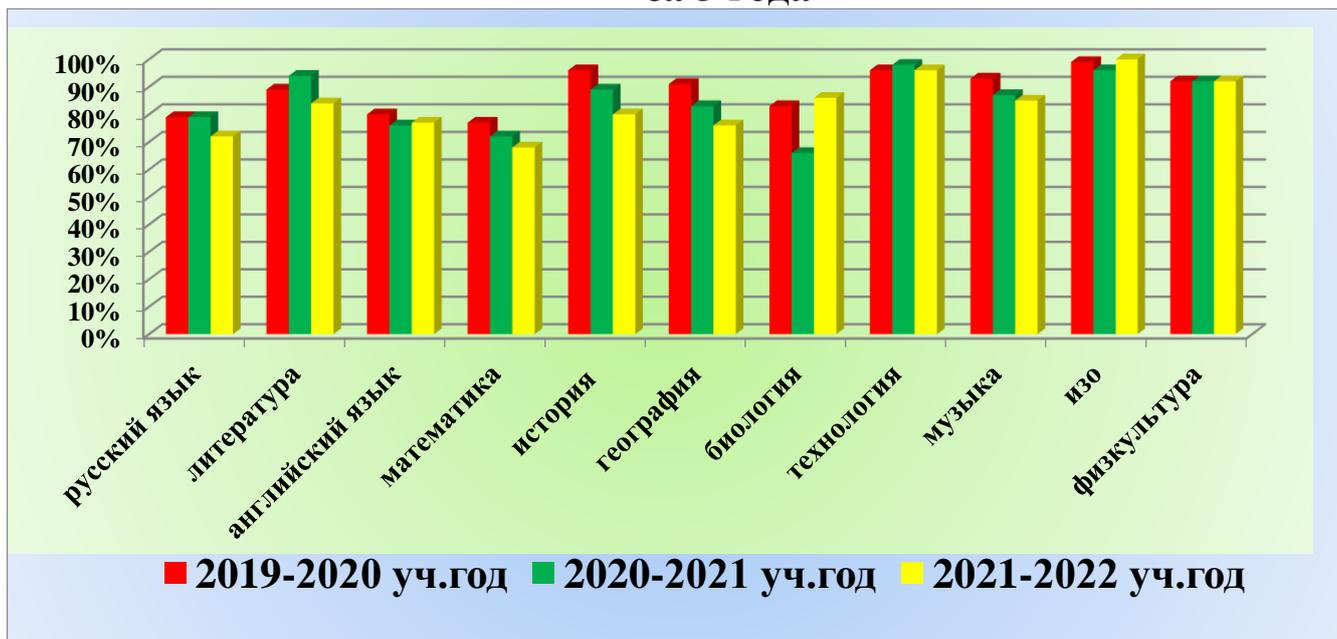
Из таблиц можно сделать вывод, что качество обученности по сравнению с прошлым учебным годом повысилось по химии, биологии и физике, по всем остальным снизилось. Хочется отметить, что в общем уровень обученности и качество обученности находится на высоком уровне.



Из таблиц можно сделать вывод, что качество обученности по сравнению с прошлым учебным годом снизилось только по музыке, технологии, а вот выше по ОБЖ, ИЗО и физкультуре. Хочется отметить, что в общем уровень обученности и качество обученности находится на высоком уровне.

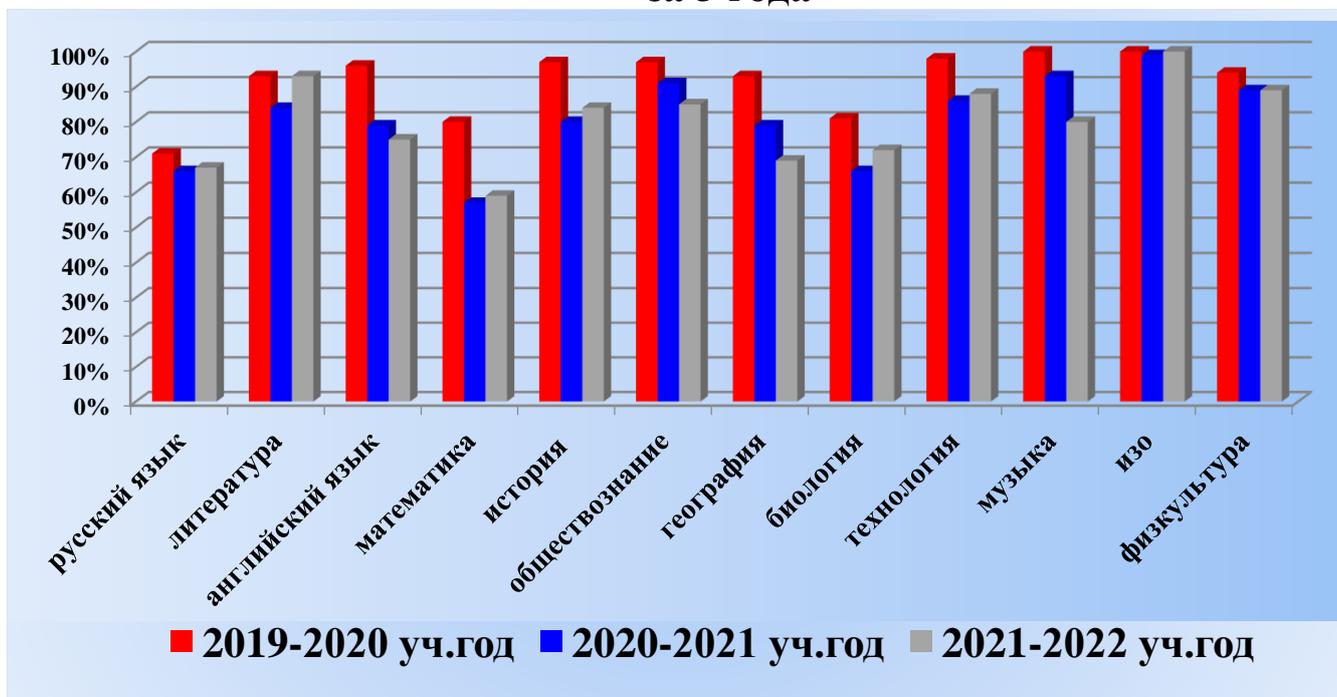
Рассмотрим динамику качества обученности по классам в сравнении за последних три года.

Сравнительная таблица качества обученности в 5-х классах за 3 года



Из таблицы можно сделать вывод, что качество обученности в 5-х классах за 2021-2022 учебный год повысилось только по английскому языку, биологии, ИЗО и снизилось по русскому языку, литературе, математике, истории, географии, технологии, музыке, стабильные результаты по физкультуре. В общем, уровень обученности и качество обученности находится на высоком уровне (по математике на достаточном – 68%)

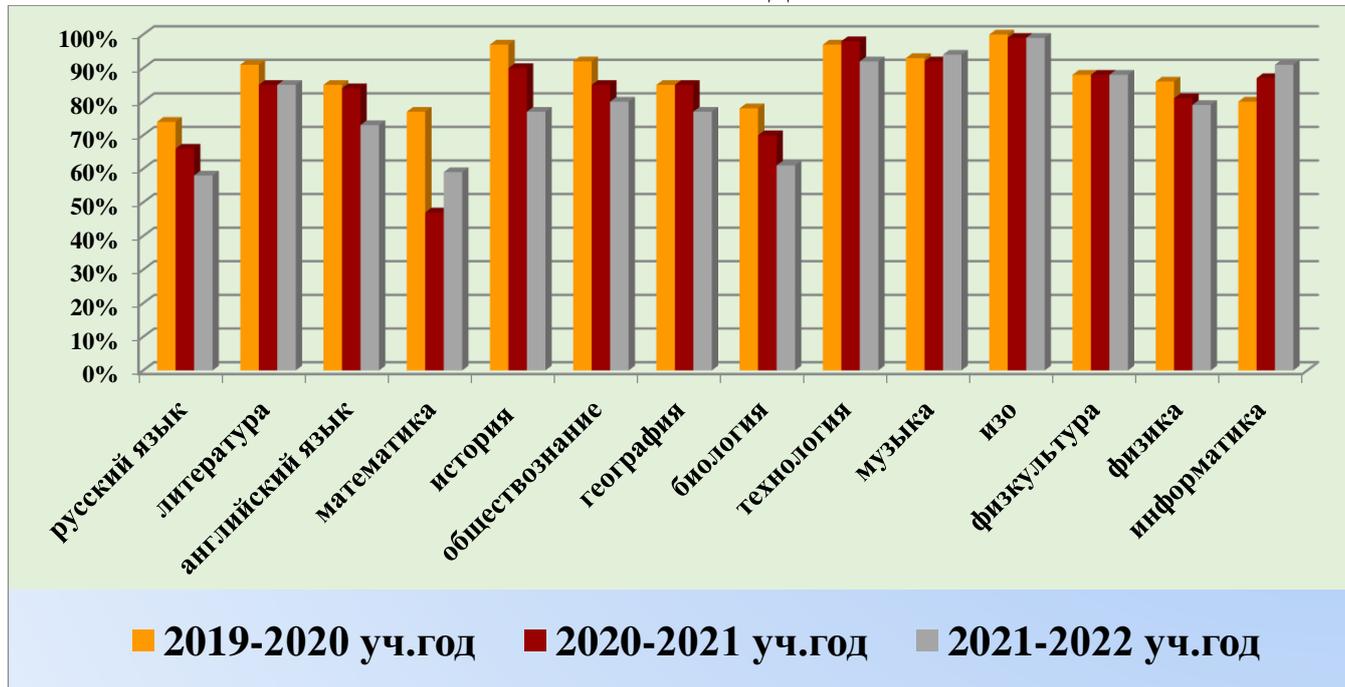
Сравнительная таблица качества обученности в 6-х классах за 3 года



Из таблицы можно сделать вывод, что качество обученности в 6-х классах за 2021-2022 учебный год снизилось по английскому языку, обществознанию, географии и музыке, но

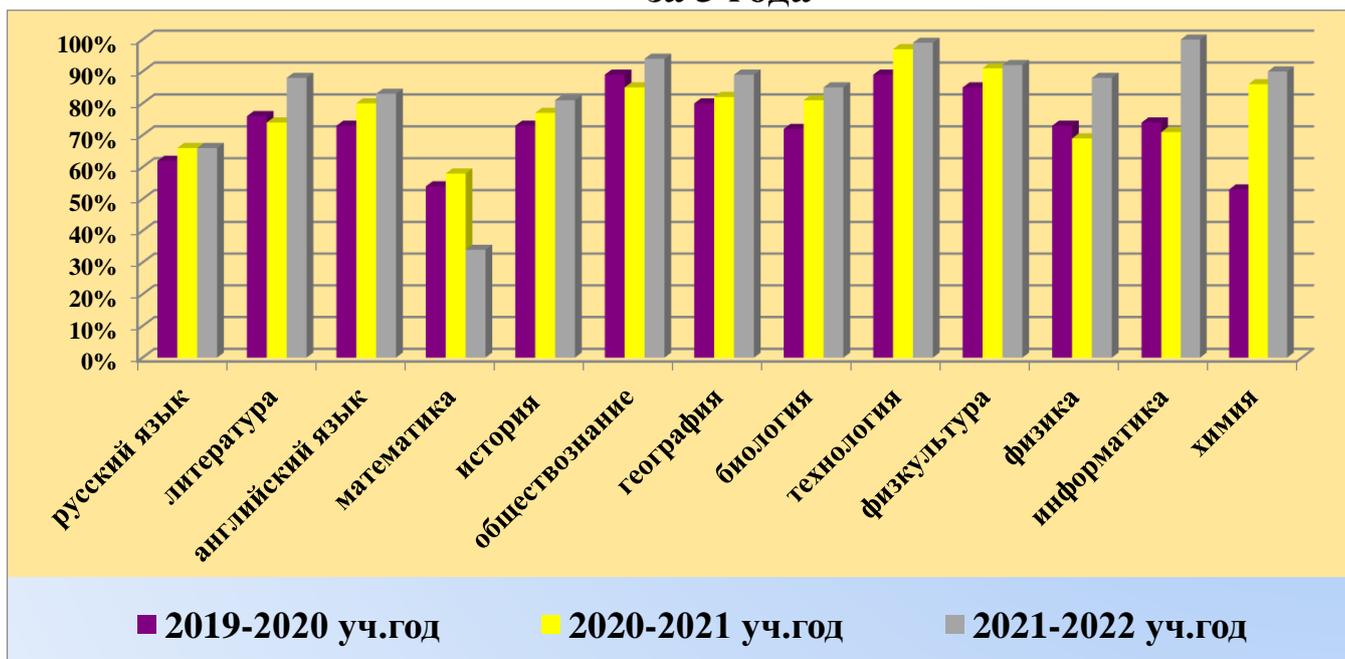
значительных падений нет. Уровень обученности находится на стабильно достаточном уровне, уровне (по математике на допустимом – 59%)

Сравнительная таблица качества обученности в 7-х классах за 3 года



Из таблицы можно сделать вывод, что качество обученности в 7-х классах за 2021-2022 учебный год выросло по 2 учебным предметам. Ниже прошлогодних результатов качество обученности по всем остальным учебным предметам. Уровень и качество обученности находится на высоком уровне, кроме математики (59%) и русского языка (58%) находящейся на допустимом уровне.

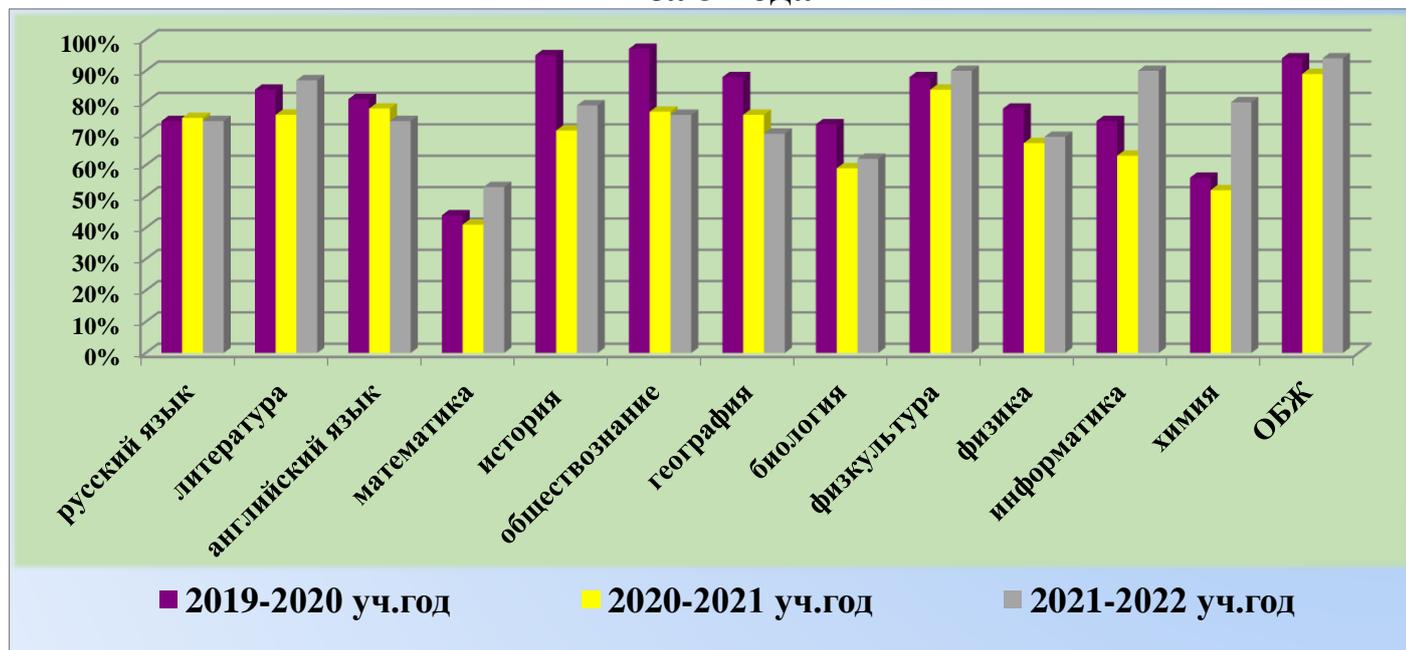
Сравнительная таблица качества обученности в 8-х классах за 3 года



Из таблицы можно сделать вывод, что качество обученности в 8-х классах за 2021-2022 учебный год на высоком уровне по 11 учебным предметам, на достаточном уровне по 1 предмету,

а вот по математике (34%) на критическом, что ниже чем в прошлом году на 24%. В общем, уровень и качество обученности находится на достаточном уровне.

Сравнительная таблица качества обученности в 9-х классах за 3 года



Из таблицы можно сделать вывод, что качество обученности в 9-х классах за 2021-2022 учебный год повысилось по 9 учебным предметам и снизилось по русскому языку, английскому языку, обществознанию, географии. Однако, в общем, уровень и качество обученности находится на высоком и достаточном уровне (только на допустимом по математике-53%).

Результаты психолого-педагогического мониторинга, проводимого в 2021-2022 учебном году в 5-9-х классах, позволяют сделать вывод, что в следующем учебном году необходимо:

- поднять интерес учащихся к обучению, а также развивать их творческую самостоятельность из-за ряда объективных и субъективных причин;
- создавать благоприятные условия для развития умений и способностей быстрого мышления, к изложениям кратких, но точных выводов;
- оценить роль знаний и увидеть их применение на практике, ощутить взаимосвязь разных областей знаний.

Региональной особенностью введения ФГОС ООО в Московской области и Одинцовском районе является включение в основные образовательные программы обучения внеурочной деятельности по направлениям: общеинтеллектуальному, общекультурному, спортивно-оздоровительному, социальному, духовно-нравственному.

На уроках учителя 5-9-х классов работали над формированием личностных, предметных и метапредметных результатов. Введение внеурочной деятельности в этих классах было ориентировано на создание условий для неформального общения учащихся класса или учебной параллели, имеет выраженную воспитательную и социально-педагогическую направленность.

Внеурочная деятельность школьников - это совокупность всех видов деятельности учащихся (кроме учебной деятельности и деятельности на уроке), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации.

В 5-9-х классах внеурочная деятельность велась по следующим направлениям:

№ п/п	Направления	Формы работы	Название курса	Кол-во часов														
				5 "А"	5 "Б"	5 "В"	6 "А"	6 "Б"	6 "В"	7 "А"	7 "Б"	7 "В"	8 "А"	8 "Б"	8 "В"	9 "А"	9 "Б"	9 "В"
1	Спортивно-оздоровительное	Секция	Спортивные игры	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
2	Общеинтеллектуальное	Интеллектуальный клуб	За страницами учебника математики	1	1	1												
		Интеллектуальный клуб	Юный математик				1	1	1									
		Интеллектуальный клуб	Английский от А до Z							1	1	1						
		Интеллектуальный клуб	Школа юного химика									1	1	1				
3	Общекультурное	Клуб	Клуб юных экологов	1	1	1												
		Клуб	Химия в экологии				1	1	1									
		Кружок	Основы домоводства							1	1	1	1	1	1			
		Исторический клуб	Страницы истории															1
		Клуб	Биология в вопросах и ответах														1	
		Кружок	Удивительный английский														1	
4	Социальное	Кружок	ОБЖ: Моя безопасность				1	1	1	1	1	1						
		Кружок	Познай себя	1	1	1												
		Клуб	Информационные технологии и мы													1		
		Кружок	Физика в твоей будущей профессии															1
		Клуб	Психологическая подготовка к ОГЭ														1	
		Клуб	Мир профессий										1					
		Клуб	Мы волонтеры											1	1			
5	Духовно-нравственное	Спецкурс	Основы духовно-нравственной культуры народов России	1	1	1	1	1	1									
		Клуб	Мир человека							1	1	1						
		Спецкурс	Родное Подмосковье									1	1	1				
		Клуб	Я гражданин России												1	1	1	
Итого:				5	5	5	5	5										

По итогам 2021-2022 учебного года во всех основной и средней школы программа выполнена по всем предметам с незначительным уплотнением. Контрольные работы, лабораторные и практические работы проведены согласно тематическому планированию. Учителя 2-3 ступени обучения творчески подходят к своей работе, используют новые педагогические технологии, личностно-ориентированный подход. Это способствует развитию познавательных интересов у учащихся, логического мышления, памяти, воображения, привития интереса к учебной деятельности. Важно поддержать интерес детей к знаниям, выявляя особо одаренных учеников. В основе работы с одарёнными учащимися лежит разноуровневая дифференциация, которая широко применяется учителями на разных этапах учебного процесса.

4.1 Предметная область «Русский язык и литература»

Русский язык.

Свободное владение русским языком – надёжная основа каждого человека в жизни, в труде, в творческой деятельности. Задача школы – поднять преподавание русского языка на новый качественный уровень, усилить практическую направленность обучения русскому языку, повысить эффективность каждого урока, подготовить обучающихся к успешной сдаче экзаменов в форме ОГЭ и ЕГЭ. Над этими проблемами и работали учителя русского языка и литературы в истекшем учебном году.

1. Общая информация

1. В МБОУ Кубинской СОШ № 2 имени Героя Советского Союза Безбородова В.П. – 3 учителя русского языка и литературы.
2. Средний возраст педагогов – **37 лет**
3. Высшее профессиональное образование – **3**
4. Средняя недельная нагрузка составляет часов (без учета часов по другим предметам) – **30ч.**
5. Преподавание осуществляется по рабочим программам:

Тип программы	Авторы программ	Класс (ступень)
Русский язык		
Общеобразовательная	Авторской программы Русский язык: 5-9 классы Т.А. Ладыженской, М.Т. Баранова, Л.А. Тростенцовой - М.: «Просвещение», 2012.	5-9 классы
Общеобразовательная	Авторской программы для средней (полной) школы (базовый уровень) учреждений «Русский язык» А.И. Власенкова, Л.М. Рыбченковой. – М.: Просвещение, 2013.	10-11 классы

Рабочие программы учителей русского языка и литературы по содержанию и структуре соответствуют методическим рекомендациям Министерства образования Московской области.

Преподавание предметов русского языка и литературы осуществляется по учебным пособиям, которые имеются в школьном библиотечном фонде.

2. Анализ повышения квалификации педагогических кадров

2.1. Количество педагогов, имеющих кв. категории (динамика за три года):

Учебный год	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Высшая категория	Павлова И.И.		
Первая категория		Макарова В.И.	
Аттестованы на соответствие занимаемой должности			

Вывод: 1 учитель русского языка и литературы имеют высшую категорию, 1 учитель имеет I категорию, и сотрудники Миносян И.Г. и Нездорова Г.В. квалификационной категории не имеет.

2.2. Общее количество педагогов, прошедших курсовую подготовку за три года – 3 человека.

2.3. Показатели общей курсовой подготовки:

- 1) Сулицкая О.А. - **428 ч**
- 2) Нездорова Г.В. - **71 ч.**
- 3) Минасян И.Г. - **36 ч.**

3. Развитие профессиональных компетенций педагогов

Владеют ИКТ-технологиями и используют их в своей работе – **4**

Владеют проектно-исследовательской технологией и используют в работе – **4**

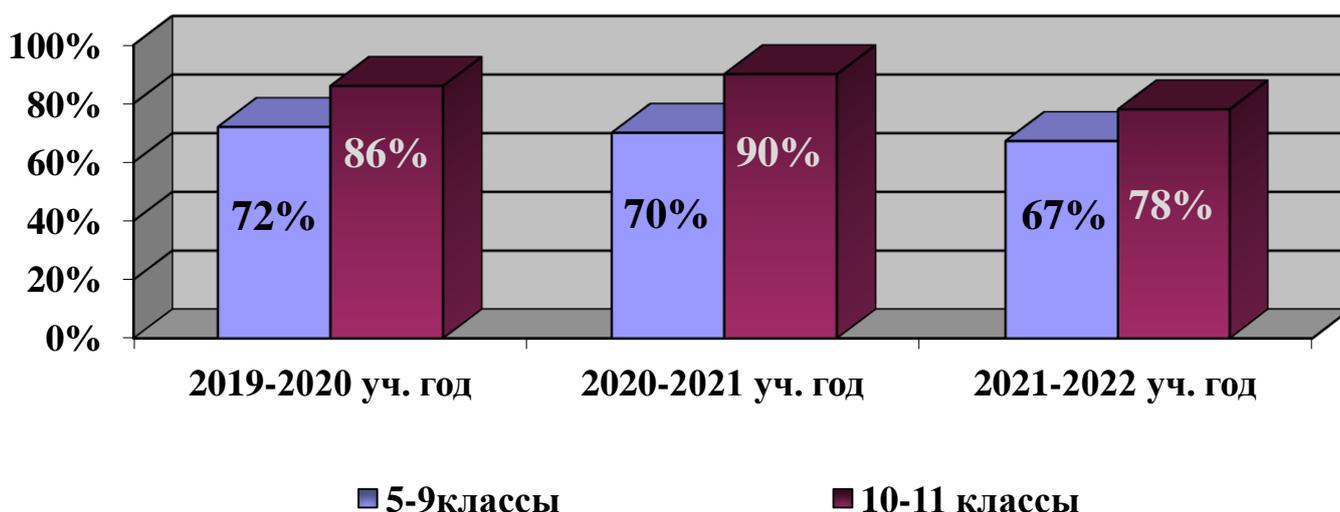
Количество педагогов, принимающих участие в экспертной деятельности (итоговая аттестация, олимпиады, конкурсы) – 3

Распространение опыта		
Форма мероприятия, уровень	Тема выступления	Учитель
1.Выступление на ШМО	«О соблюдении единого орфографического режима при оформлении школьной и ученической документации». Протокол № 1 от 31.08.2021	Минасян И.Г.
	«Обзор новых образовательных порталов по русскому языку и литературе, которые можно использовать в процессе подготовки к итоговой аттестации». Протокол № 2 от 22.10.2021	Нездоров а Г.В.
	«Учебно-исследовательская и проектная деятельность как метод повышения мотивации». Протокол № 3 от 30. 12.2021	Германова Ю.А.
	«Разработка плана работ учителей русского языка и литературы по подготовке учителей и учащихся к исследованию PISA». Протокол №4 от 27. 01.2022	Сулицкая О.А.

Неделя русского языка и литературы

В соответствии с годовым планом работы школы в 2021-2022 учебном году, с целью развития интереса обучающихся к образовательному процессу, повышения качества образовательного уровня в период с 07.12.2021 года по 11.12.2021 года Приказ № 349 от 07.12.2021 г. была проведена предметная неделя по русскому языку и литературе.

Качество обученности по русскому языку



Вывод: качество обученности по русскому языку в школе составляет 70% (для сравнения: в 2012-2021 учебном году-80%, в 2019-2020 учебном году - 79%). По результатам качества обученности по русскому языку наблюдается снижение в 5-9 классах -3% и в 10-11 классах -12%

Сравнительная таблица качества обученности по русскому языку

Классы	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	Динамика по сравнению с 2019-2020 уч. годом
5	79%	79%	72%	-7%
6	71%	66%	67%	+1%
7	74%	66%	58%	-8%
8	62%	66%	66%	стабильность
9	74%	75%	74%	-1%
10	81%	87%	78%	-9%
11	90%	94%	78%	-16%

ВЫВОДЫ: Отмечается положительная динамика качества обученности только в параллелях 6-х (+1%), отрицательная динамика в этом учебном году наблюдается в 5-х классах (-7%), в 7-х (-8%), в 9-х (-1%), 10-х (-9%) и 11-х классах (-16%), стабильный результат в 8-х классах.

Качество обученности на достаточном уровне во всех параллелях 5-6 и 8-11-х классах и допустимом в 7-х классах.

В 2021-2022 учебном году по русскому языку в 5 классах мониторинговые диагностики РДР и ВПР в этом году не проводились по решению МО РФ и МО МО.

Результаты итогового сочинения по русскому языку в 11-х классах

Класс	Дата	Всего	Приняли участие	Получили				Уровень обученности (%)	Качество обученности (%)
				«зачет»	%	«незачет»	%		
11	04.12.19	31	31	31	100	0	0	100%	100%
11	05.04.21	31	31	31	100	0	0	100%	100%
11	01.12.21	32	32	32	100	0	0	100%	100%

Итоги устного собеседования в 9-х классах

Год проведения	Количество участников	Средний итоговый балл
13.02.2019	63	13
25.02.2020	65	12,5
09.03.2021	67	14,7

Сравнительный анализ результатов ОГЭ по русскому языку за два года

Количество выпускников, принимавших участие в экзамене		Количество выпускников, получивших экзаменационную отметку (%)						Качество знаний		Успеваемость	
		«5» и «4»		«3»		«2»					
2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
<u>60</u>	<u>66</u>	47	<u>53</u>	13	<u>13</u>	-	-	78 %	<u>80%</u>	100%	<u>100%</u>

Результаты ЕГЭ по русскому языку выпускников XI классов

Средний тестовый балл, полученный выпускниками на ЕГЭ		
2020	2021	2022

Кубинская СОШ № 2	75,10	77,12	71,1
-------------------	-------	-------	------

Основной причиной пробелов в знаниях по русскому языку является низкий уровень мотивации к обучению отдельных обучающихся, некачественная подготовка домашних заданий, запущенность в изучении учебного материала у отдельных обучающихся, слабый контроль родителей, недостаточная работа учителей с обучающимися, имеющими потенциальные возможности повысить свой уровень знаний.

Успех работы учителей русского языка зависит от того, как выполняются требования к устной и письменной речи обучающихся всеми учителями школы.

ВЫВОДЫ: в целом работа учителей русского языка можно считать удовлетворительной. Однако имеются и недостатки: наиболее распространёнными орфографическими ошибками по русскому языку во всех классах являются правописание проверяемых и непроверяемых безударных гласных в корнях слов, постановка знаков препинания в сложных предложениях разного вида. Причины – недостаточное осуществление индивидуального подхода к учащимся, в трудности получения своевременной обратной связи об уровне усвоения учебного материала, в ориентации учителя в основном на ученика среднего уровня подготовленности.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

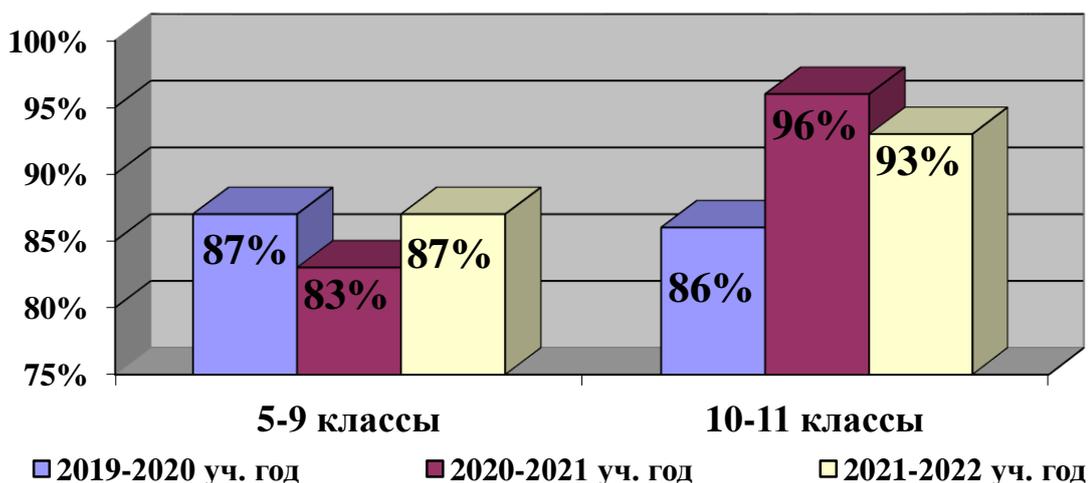
1. Учителям русского языка необходимо совершенствовать работу на уроке по развитию памяти, внимания и орфографической зоркости, активно внедрять ИК технологии, позволяющие оптимизировать учебный процесс.
2. Эффективнее планировать повторение тех правил, при применении которых учащиеся допускают ошибки.
3. Проводить мониторинг базовых компетентностей с целью ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
4. Поставить трудные темы на внутришкольный контроль в новом 2021-2022 учебном году:
 - Уровень организации лексической работы на уроках.
 - Правописание безударных гласных в корне слова; разграничение таких частей речи, как союзы, частицы, предлоги;
 - Знаки препинания в простых и сложных предложениях.
5. Совершенствовать методику применения КИМов в формате ОГЭ и ЕГЭ на уровне тематического и итогового контроля за знаниями обучающихся 5 – 11 классов.

Литература.

Важнейшее значение в формировании духовно богатой, гармонически развитой личности с высокими нравственными идеалами и эстетическими потребностями имеет художественная литература. Цель литературного образования в школе – становление духовного мира человека, формирование читателя, овладение яркой собственной речью и развитие коммуникативных способностей обучающихся. Литература – это не предмет, который проходят в школе, литература – это наследие, которое досталось нам от предыдущих поколений, это вечные книги, которые помогают нам жить, которые читаются и перечитываются из поколения в поколение. А литература как предмет школьной программы служит для того, чтобы не потеряться в море литературы, чтобы научиться читать, полюбить читать и понимать прочитанное. Применение технологий проблемного, дифференцированного обучения позволяет учителям литературы добиваться высокого качества знаний по литературе.

Преподавание осуществляется по рабочим программам:

Тип программы	Авторы программ	Класс (ступень)
Литература		
Общеобразовательная	Авторской программы по литературе для 5-9 классов общеобразовательных учреждений «Литература» под редакцией В.Я. Коровиной, М. Просвещение, 2016г.	5-9 классы
Общеобразовательная	Авторской программы по литературе для 10-11 классов под редакцией Ю. В. Лебедева, М. Просвещение, 2016г.	10 класс
Общеобразовательная	Авторской программы по литературе для 5-11 классов общеобразовательных учреждений «Литература» под редакцией В.Я. Коровиной, М. Просвещение, 2010г	11 класс

Качество обученности по литературе

Вывод: качество обученности по литературе в школе составляет 90% (для сравнения: в 2020-2021 учебном году – 89,4%, в 2019-2020 учебном году – 86,2%). По результатам обученности по литературе наблюдается положительная динамика в 5-9 классах - +4 % и снижение качества в 10-11 классах (-3%).

Сравнительная таблица качества обученности по литературе

Классы	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	Динамика по сравнению с 2020-2021 учебным годом
5	89%	94%	84%	-10%
6	93%	84%	93%	+9%
7	91%	85%	85%	стабильность
8	76%	74%	88%	+14%
9	84%	76%	87%	+11%
10	78%	100%	87%	-13%
11	94%	90%	100%	+10%

ВЫВОДЫ:

Отмечается положительная динамика качества обученности в параллелях 6-х, 8-9-х, 11-х классов, отрицательная динамика наблюдается в параллелях 5-х и 10-х классов.

Качество обученности на оптимальном уровне находится во всех параллелях 5-11-х классов. Причины отличных результатов – у учащихся хорошо сформированы навыки чтения, достаточная мотивация к обучению, спланированная система контроля домашнего чтения обучающихся со стороны учителя и родителей. Однако у отдельных обучающихся недостаточно развиты коммуникативные способности, навыки чтения, мотивация к обучению и слабый контроль домашнего чтения обучающихся со стороны учителя и родителей.

Обучающиеся МБОУ Кубинской СОШ № 2 принимают участие и занимают призовые места в муниципальном и региональном этапе олимпиад по литературе. Анализ участия школьников в муниципальных конкурсах по этим предметам показал высокий уровень

Участие в муниципальных конкурсах в 2021-2022г.

№	Название конкурса	Участники	Уровень	Учитель
1	Всероссийский конкурс "Творчество А.С.Пушкина"	Вишневская Вероника, Михайлова Юлия, Исаева Алина, Беляев Григорий	Интернет-конкурс	Сулицкая О.А. Минасян И.Г. Германова Ю.А.
2	IV Московский областной конкурс «Наше Подмосковье-моя гордость»	Самсонова Алена	область	Сулицкая О.А.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. На уроках литературы особое внимание уделять нравственному и патриотическому воспитанию. На методическом объединении спланировать и провести открытые уроки и внеклассные мероприятия, посвященные Дню Победы.
2. На уроках литературы учителям шире использовать новые образовательные технологии.

4.2 Предметная область « Иностранный язык»

Английский язык.

Учебный предмет «Иностранный язык» является средством познания языка и культуры других народов и стран, инструментом межкультурного общения, языком международного общения.

1.Общая информация

1. В методическом объединении учителей иностранного языка МБОУ Кубинской СОШ №2 работают 6 учителей иностранного языка.
2. Средний возраст- 30 лет
3. 5 педагогов имеют высшее педагогическое образование, 1 педагог имеют высшее профессиональное образование
4. Средняя нагрузка-24 часа
5. Преподавание осуществляется по рабочим программам:

№	Тип программы	Авторы программ	Класс (ступень)
	Рабочие программы (учебных курсов, элективов, факультативов и т.д.)	(ФИО учителя - разработчика программы, на основе какого УМК или примерной программы составлена рабочая программа)	
1	Рабочая программа учебного курса	Городнева Е.А. рабочая программа учебного курса «Rainbow English» для 2-4 классов на основе авторской программы под редакцией О.В. Афанасьевой, В. Михеевой «Английский язык»	2а, 2б,2в,2г,2д, 3а,3б,3в,4а, 4б,4в
		Москаева Д.Д. рабочая программа учебного курса «Rainbow English» для 2-4 классов на основе авторской программы под редакцией О.В. Афанасьевой, В. Михеевой «Английский язык»	2а, 2б,2в,2г,2д, 3а,3б,3в,4а, 4б,4в
2	Рабочая программа учебного курса	Тихомирова Ю.Л. рабочая программа учебного курса «Rainbow English» для 5-9 классов на основе авторской программы под редакцией О.В. Афанасьевой, В. Михеевой «Английский язык»	5а, 5б, 5в,6а,6б,6в, 7б,7в
		Шикулина М.Е. рабочая программа учебного курса «Rainbow English» для 5-9 классов на основе авторской программы под редакцией О.В. Афанасьевой, В. Михеевой «Английский язык»	5а,5б,5в,9а, 9б
		Германова Ю.А. . рабочая программа учебного курса «Rainbow English» для 5-9 классов на основе авторской программы под редакцией О.В. Афанасьевой, В. Михеевой «Английский язык»	8а ,8б,8в
3	Рабочая программа учебного курса	Шикулина М.Е. рабочая программа учебного курса «Rainbow English» для 10-11 классов на основе авторской	10а,11а

		программы под редакцией О.В. Афанасьевой ,В. Михеевой «Английский язык» Германова Ю.А. . рабочая программа учебного курса «Rainbow English” для 10-11 классов на основе авторской программы под редакцией О.В. Афанасьевой ,В. Михеевой «Английский язык»	10а, 11а
4	Рабочая программа учебного курса	Шикулина М.Е. рабочая программа по немецкому языку на основе авторской программы под редакцией М.М.Аверина,А.Е Бажанова,С.Л Фурмановой «Горизонты» .	8а,8б,8в,

Вывод: учителя английского языка МБОУ Кубинской ССОШ №2 ведут преподавание предмета «Английский язык» по рабочим программам и УМК, утвержденным приказом директора по учреждению. Организация осуществляет образовательную деятельность по основным общеобразовательным учебникам, находящимся в федеральном перечне рекомендованных Министерством образования и науки РФ к использованию в образовательном процессе в общеобразовательных учреждениях. Программы составлены в соответствии с локальным актом: в представленных программах есть пояснительная записка, календарно-тематическое планирование.

6. Анализ повышения квалификации (далее ПК) педагогических кадров.

Количество педагогов, имеющих квалификационные категории (динамика за 3 года):

Категория	2019-2020	2020--2021	2021-2022
Высшая	4	4	4
Первая	1		1
Не аттестованы	1	2	1

Вывод: у 67% учителей английского языка МБОУ Кубинской СОШ №2 высшая квалификационная категория (Германова Ю.А.,Шикулина М.Е.,Тихомирова Ю.Л.,Гарифулова Г.А.), 17% - первая квалификационная категория (Городнева Е.А.) 16% неаттестованные учителя Москаева Д.Д. (работает в ОУ с 01.09.2021г.).

Общее количество педагогов, прошедших курсовую подготовку за 3 года – 6 человек.

Показатели общей курсовой подготовки:

- Без курсовой подготовки – 0% ;
- До 72 часов – 1% (16%)
- 72 – 144 часов – 0% (0%);
- 144 – 216 часов –1% (16%);
- Свыше 216 часов –66% (4 человек).

7. Развитие профессиональных компетенций педагогов.

- Владеют ИКТ-технологиями и используют их в своей работе – 6 человек (100%);
- Владеют проектно-исследовательской технологией и используют в работе – 6 человека (100%);
- Количество педагогов, принимающих участие в экспертной деятельности (итоговая аттестация, олимпиады, конкурсы) – 3 человека 48% (члены жюри районных олимпиад и конкурсов).

8. Формы и участники диссеминации педагогического опыта (дали открытые мероприятия 6 человек (100%), имеют публикации 4 человека (66 %), разработали методические

материалы, конспекты уроков и т.д. и транслировали их на школьном, муниципальном и др. уровнях (указать другие формы при наличии и документальном подтверждении).

Распространение опыта в 2020-2021 учебном году		
Форма мероприятия, уровень	Тема выступления	Год
Тихомирова Ю.Л.		
1. Семинар для учителей иностранного языка "Изменения в ЕГЭ -2022", муниципальный	«Подготовка к государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов (из личного опыта)»	2021
2. Выступление на заседании ШМО, школьный	«Специфика преподавания английского языка с учетом требований ФГОС»	2021
Германова Ю.А.		
1. Выступление на заседании ШМО, школьный	«Правила написания письма личного характера и исправление типичных ошибок»	2021
2. Выступление на заседании ШМО, школьный	«Специфика грамматических и лексических олимпиадных заданий по английскому языку для учащихся 7-11 классов»	2021
Шикулина М.Е.		
1. Выступление на заседании ШМО, школьный	«Роль немецкого языка в системе дополнительного образования»	2021
2. Выступление на заседании ШМО, школьный	«Активизация лексических и грамматических навыков в написании Эссе»	2021
Гарифулова Г.А.		
1. Выступление на заседании ШМО, школьный	«Приемы и методы повышения эффективности урока»	2021
2. Выступление на заседании ШМО, школьный	«Использование ИКТ на уроках иностранного языка и во внеурочной деятельности»	2021
3. Семинар для учителей иностранного языка «Изменения в ЕГЭ -2022»	«Подготовка к государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов (из личного опыта)»	2021
4. Выступление на заседании ШМО, школьный	«Приемы и методы повышения эффективности урока»	2021
Городнева Е.А.		
1. Выступление на заседании ШМО, школьный	«Формирование учебной мотивации посредством песен, рифмовок, игр»	2021
2. Выступление на заседании ШМО, школьный	«Использование рифмовок, песен как средство повышения мотивации к изучению иностранного языка»	2021
Москаева Д.Д.		
1. Выступление на заседании ШМО, школьный	«Использование игровых технологий среди младших школьников на уроках английского языка»	2021
2. Выступление на заседании ШМО, школьный	«Использование ИКТ на уроках английского языка в начальной школе»»	2021

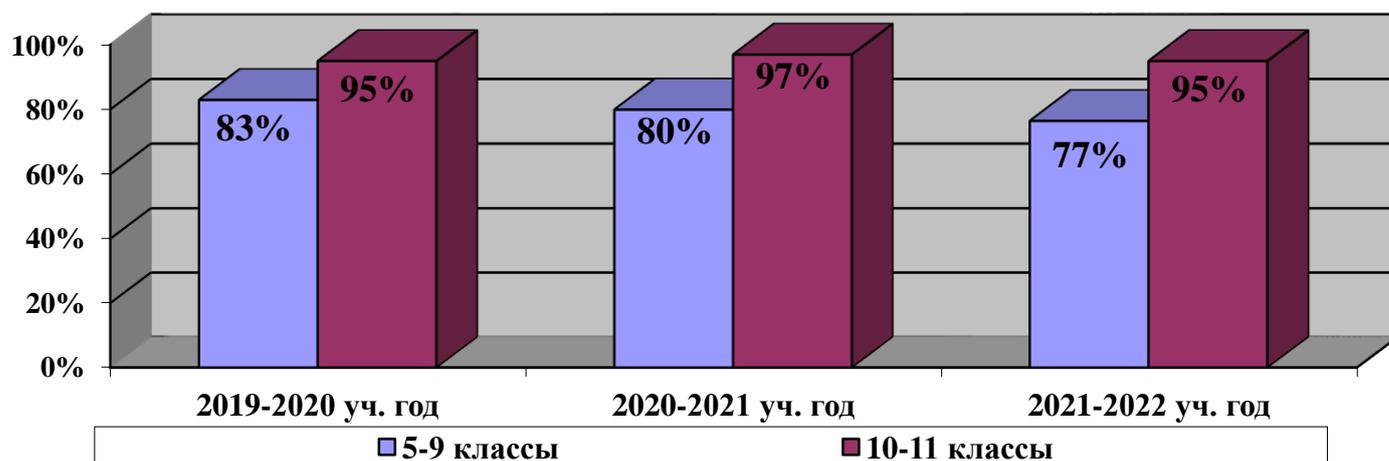
Вывод: 33% учителей английского языка МБОУ Кубинской СОШ №2 участвуют в различных семинарах, конференциях и транслируют свой опыт работы на школьном уровне 100% учителей, на муниципальном уровне 33% учителей, на региональном уровне -16 % учителей. 50%

учителей школы активно участвуют в педагогической деятельности района: как в процессе диссеминации, так и в экспертной практике.

Обучающиеся МБОУ Кубинской СОШ №2 принимают участие в муниципальном этапе ВОШ по иностранным языкам, однако результат участия низкий. Лучше результат участия в муниципальных и региональных конкурсах, где занимают призовые места.

Название конкурса	2021-2022
Зональная декада «Мы все-Россия»	5 победителей, 3 призера
Профильная олимпиада школьников МГОУ	1 победитель (Семериков)
Международная дистанционная страноведческая олимпиада «Travel around the world» (от Ассоциации УАЯ)	2 победителя, 1 призер
Олимпиада школьников «Учитель школы будущего -2022»	1 победитель (Мельникова А.)
Региональный конкурс переводчиков «Да здравствуют Отчества герои» (от Ассоциации УАЯ)	3 призера

Качество обученности по английскому языку



Вывод: качество обученности по английскому языку в школе составляет 81,8% (для сравнения: в 2020-2021 учебном году – 88,1% в 2019-2020 учебном году – 89,2%). По результатам обученности по английскому языку наблюдается незначительная отрицательная динамика в 5-9 классах -3% и в 10-11 классах -2%.

Сравнительная таблица качества обученности по английскому языку

Классы	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	Динамика по сравнению с 2020-2021 учебным годом
5	80%	76%	77%	+1%
6	96%	79%	75%	-4%
7	85%	84%	73%	-11%
8	73%	80%	83%	+3%
9	81%	78%	74%	-4%
10	97%	97%	100%	+3%
11	94%	97%	91%	-6%

ВЫВОДЫ: Качество обученности в 8-х, 10-х, 11-х классах находятся на оптимальном уровне от 81% до 100%, на допустимом в 5-х, 6-х, 7-х и 9-х классах,

Отмечается положительная динамика качества обученности в 5-х, 8-х, 10-х классах, в параллелях 6-7х и 9-х классов отмечается отрицательная динамика в этом учебном году.

В 2021-2022 учебном году по английскому языку были проведены диагностические работы (внешний контроль). Работы были присланы из УМЦ «Развитие образования».

В целях выработки стратегии выпускниками и учителями и более эффективной подготовки к государственной итоговой аттестации, планирующих проведение экзаменов по иностранному языку в форме ЕГЭ и ОГЭ в 2021-2022 учебном году была проведена диагностические работы в форме ОГЭ и ЕГЭ (для планирующих сдавать экзамен по английскому языку в 2021-2022 учебном году) – **октябрь 2021 года.**

Анализ диагностической работы по английскому языку в 9 - х классах (за 2 года).

Учебный год	Кол-во человек, писавших работу	Чтение (%)	Лексико–грамматический аспект (%)	Письмо %	Средний балл (% выполнения)
2020-2021	49	48,7	68,2	55	22,92(57,3%)
2021-2022	56	46,4	65,2	50,5	21,6 (54%)

Вывод: наблюдается незначительное снижение качества обученности по результатам внешнего контроля.

В 2020 году процент выполнения работы составил **57,3%**;

в 2021 году процент выполнения работы снизился на **3,3%** и составил **54%**.

Западающие темы: словообразование, времена

Проблемы: отсутствие аргументов в письме, неправильный порядок слов при составлении предложений.

Анализ диагностической работы по английскому языку в 11 - х классах (за 2 года).

Учебный год	Кол-во человек, писавших работу	Чтение (%)	Лексико–грамматический аспект (%)	Письмо %	Средний балл (% выполнения)
2020-2021	19	45,3	50,4	68,4	21,8 (54,7)
2021-2022	22	45,5	58	70,2	23,2 (58%)

Вывод: выпускники 11 классов (английский язык) показывают снижение результатов внешнего контроля.

В 2020 году процент выполнения работы составил **54,7%**;

в 2021 году процент выполнения работы повысился на **3,3%** и составил **54,7 %**

Западающие темы: страдательный залог, косвенная речь.

Проблемы: правильно употребить различные грамматические категории, умение дать развернутое сообщение, правильно и логично организовать своё высказывание, использовать соответствующий поставленной задаче стиль высказывания, использовать средства логической связи, приводить аргументы и т.д.

Анализ диагностического тестирования в формате ОГЭ по английскому языку в 9 - х классах (2020 год)

Кол-во человек, писавших работу	Чтение (%)	Лексико – грамматический аспект (%)	Письмо %	Устная часть %	Средний балл (% выполнения)
10	26,2	27	30,6	14,5	24,5 (35,1%)

Средний балл за работу 24,5

Средний процент выполнения работы 35,1%

Анализ диагностического тестирования в формате ОГЭ по английскому языку в 9 - х классах (2021 год)

Кол-во человек, писавших работу	Чтение (%)	Лексико – грамматический аспект (%)	Письмо %	Устная часть%	Средний балл (% выполнения)
11	55	64	42,8	44,2	34,7 (51,5%)

Средний балл за работу 34,7

Средний процент выполнения работы 51,5

Наблюдается повышение качества обученности.

Анализ диагностического тестирования в формате ЕГЭ по английскому языку в 11 - х классах (2020 год).

Кол-во человек, писавших работу	Часть А (%)	Часть В (%)	Часть С1 (%)	Часть С2 (%)	Устная часть%	Средний балл (% выполнения)
6	69,80	68,67	68,33	73,33	61,67	68, 33(68,33%)

Средний балл за работу 79.

Средний процент выполнения работы 79%.

Максимально набранный балл за работу 79.

Анализ диагностического тестирования в формате ЕГЭ по английскому языку в 11 - х классах (2021 год).

Кол-во человек, писавших работу	Часть А (%)	Часть В (%)	Часть С1 (%)	Часть С2 (%)	Устная часть%	Средний балл (% выполнения)
3	61	53	65,4	69	60	61,6 (61,6%)

Средний балл за работу 61,6

Средний процент выполнения работы 61,6

Максимально набранный балл за работу 88.

Минимально набранный балл за работу 45.

Количество человек, не перешагнувших пороговый балл (22 баллов) 0 чел.

Наблюдается понижение качества обученности.

Выводы: по результатам диагностического тестирования необходимо в дальнейшем:

-обратить внимание на словообразование и видовременные формы глагола;

-больше выполнять упражнений на расширение лексики;

-особое внимание обратить на выполнение творческих заданий

РЕКОМЕНДАЦИИ: в целях успешной реализации национального проекта «Образование» и национальной образовательной инициативы «Наша новая школа:

- На ШМО учителей иностранного языка проанализировать результаты 2021-2022 учебного года и выработать пути устранения проблемного программного материала.

- Необходимо изучать нормативно-правовые документы по ФГОС ООО-2021, ФГОС СОО, разработанные согласно стандарту ФГОС ООО-2021 и ФГОС ООО-2010 и ФГОС СОО.
- Усилить работу по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ, больше практиковать выполнение как тестовых, так и творческих заданий с последующим анализом ошибок.
- Продолжить работу с одаренными детьми. Доработать маршрутные листы по одаренным детям.
- Проводить качественный анализ выполнения олимпиадных заданий обучающимися школы.
- Активизировать деятельность по вовлечению детей в муниципальные конкурсы.
- Шире использовать возможности внеурочной деятельности в процессе обучения иностранному языку
- Продолжать работу по диссеминации опыта, активнее участвовать в муниципальных семинарах и конференциях, направленных на совершенствование учительского корпуса.
- Шире внедрять телекоммуникационные технологии в учебную и внеурочную деятельность, расширить банк интернет ресурсов для проведения уроков и внеурочных мероприятий.

4.3 Предметная область « Математика и информатика»

Математика.

Изучение математики отличается от изучения других предметов, прежде всего тем, что в нем особую роль играет логическое мышление. Занятия математикой учат человека думать, развивают логическое мышление, приучают при решении возникающих задач отбрасывать несущественные детали и сосредотачиваться на том, что имеет принципиальное значение, учат принимать обоснованные решения. Математика дисциплинирует мышление, приучает к правильному выражению мыслей, к точности, краткости и ясности, воспитывает настойчивость, развивает работоспособность, способствует правильной самооценке владения предметом. Развитие человеческого общества невозможно без передачи определенных знания и опыта предшествующих поколений. Содержание учебного предмета математики изменяется, так как появляются требования к школьной подготовке возникают тенденции к усилению общего развития учащихся, меняется познавательное значение и прикладная ценность отдельных ее разделов, совершенствуются методики математики, учитывающая достижения передового опыта преподавателя.

1. Общая информация.

1. В МБОУ работают **4** учителя математики.
2. Средний возраст педагогов – 43 года.
3. Высшее профессиональное образование – **4** педагога.
4. Средняя недельная нагрузка составляет **16** часов (без учета часов по другим предметам)
5. Преподавание осуществляется по рабочим программам:

№	Тип программы	(ФИО учителя - разработчика программы, на основе какого УМК или примерной программы составлена рабочая программа)	Класс (ступень)
1.	Рабочая, на основе авторской	Негрустueva Г.Е., Шикyлина М.Е. - рабочая программа учебного курса «Математика», 5 класс на основе авторской программы по математике <i>под редакцией Т.А.Бурмистровой.</i>	5 а, б, в (основная)
2.	Рабочая, на основе авторской	Ращектаева К. А., Мирзомуродова А.Л. - рабочая программа учебного курса «Математика», 6 класс на основе авторской программы по математике <i>под редакцией Т.А.Бурмистровой.</i>	6 а, б, в (основная)
3.	Рабочая, на основе авторской	Ращектаева К. А. -1) рабочая программа учебного курса «Алгебра», 7 класс на основе авторской программы по математике <i>под редакцией Т.А. Бурмистровой.</i> 2) рабочая программа учебного курса «Геометрия», 7 класс на основе авторской программы по математике <i>под редакцией Т.А.Бурмистровой</i>	7а,б,в (основная)
4.	Рабочая, на основе авторской	Негрустueva Г. Е - 1) программа учебного курса «Алгебра», 8 класс, программа составлена на основе авторской	8а,б,в (основная)

		программы по математике <i>под редакцией Т.А.Бурмистровой.</i> 2) рабочая программа учебного курса «Геометрия», 8 класс на основе авторской программы по математике <i>под редакцией Т.А.Бурмистровой</i>	
5.	Рабочая, на основе авторской	Мирзомуродова А. Л.- 1) программа учебного курса «Алгебра», 9 класс, программа составлена на основе авторской программы по математике <i>под редакцией Т.А.Бурмистровой.</i> 2) рабочая программа учебного курса «Геометрия», 9 класс на основе авторской программы по математике <i>под редакцией Т.А.Бурмистровой</i>	9а,б,в (основная)
6.	Рабочая, на основе авторской	Мирзомуродова А. Л., Негрустуева Г.Е.- рабочая программа учебного курса математика по модулям "Алгебра и начала математического анализа " и «Геометрия» 10-11 класс на основе примерной программы среднего общего образования по математике и авторской программы Т.А.Бурмистровой «Программы общеобразовательных учреждений. Математика 10-11 классы. сост.Т. А.Бурмистрова.	10а, 11а (средняя)

Преподавание предметов математика, алгебра, геометрия, алгебра и начала математического анализа осуществляется по учебным пособиям, которые имеются в школьном библиотечном фонде.

Выводы: Учителя используют соответствующий учебно-методический комплекс учебников и программ

2. Анализ повышения квалификации (далее – ПК) педагогических кадров

2.1. Кол-во педагогов, имеющих кв. категории (динамика за три года):

	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Высшая категория	1	2	2
Первая категория	3	2	2
Не аттестованы		2	0
Аттестованы на соответствие занимаемой должности	0	0	

2.2. Общее кол-во педагогов, прошедших курсовую подготовку за три года – 4 чел.

2.3. Курсовая подготовка за 3 года в соответствии с модульной системой ПК.

Курсовую подготовку прошли учителя математики по следующим темам (без учета тем по ЕГЭ, ОГЭ, обновленных ФГОС):

№	ФИО	Название курсов	Кол-во часов	Очные/ дистанц	База	сроки
1	Мирзомуродова А.Л.	Школа современного учителя. Математика	100	дистанц.	Цифровая экосистема ДПО	20.09.2021 - 10.12.2021
2	Негрустуева Г.Е.	Школа современного учителя. Развитие математической грамотности	56	дистанц.	Цифровая экосистема ДПО	06.05.2022 - 23.05.2022
3	Ращектаева К. А.	Школа современного учителя. Развитие математической грамотности	56	дистанц.	Цифровая экосистема ДПО	06.05.2022 - 23.05.2022

Повышение квалификации учителей математики: обновленных ФГОС (данный учебный год)

№	ФИО	Название курсов	Кол-во часов	Очные/ дистанц	База	сроки
1	Мирзомуродова А.Л.	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя.	36	очные	АСОУ	17.05.2022 - 23.06.2022
2	Ращектаева К. А.	Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя.	36	очные	АСОУ	17.05.2022 - 23.06.2022

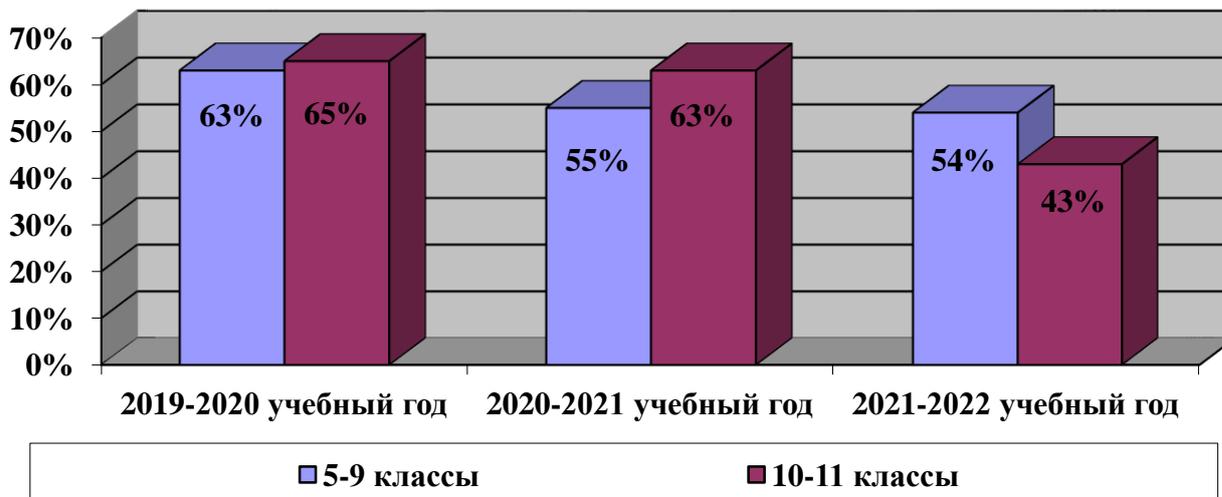
Повышение квалификации учителей математики по вопросам предметного содержания и качества подготовки обучающихся к ОГЭ (данный учебный год)

№	ФИО	Название курсов	Кол-во часов	Очные/ дистанц	База	сроки
1	Мирзомуродова А.Л.	"Особенности подготовки к сдаче ОГЭ по математике в условиях реализации ФГОС ООО"	72	дистанц.	Инфоурок	24.12.2021 - 12.01.2022

3. Развитие профессиональных компетенций педагогов.

- Владеют ИКТ-технологиями и используют их в своей работе – **4 чел. – 100%**.
- Владеют проектно-исследовательской технологией и используют в работе – **4 чел. – 100%**

Вывод: Учителя активно проходят курсовую подготовку и повышают свою профессиональную квалификацию.

Качество обученности по математике

Вывод: качество обученности по математике в школе составляет 51% (для сравнения: в 2020-2021 учебном году - 59%, в 2019-2020 учебном году - 64%). По результатам обученности по математике наблюдается отрицательная динамика в 5-9 классах (-1%), и в 10-11 классах (-20%). Однако преподавание по математике показывает стабильный допустимый уровень.

Сравнительная таблица качества обученности по математике.

Классы	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	Динамика по сравнению с 2020-2021 учебным годом
5	77%	72%	68%	-4%
6	80%	57%	59%	+2%
7	77%	47%	59%	+12%
8	54%	58%	34%	-24%
9	44%	41%	53%	+12%
10	63%	55%	48%	-7%
11	66%	71%	38%	-33%

ВЫВОДЫ: Отмечается положительная динамика качества обученности в параллелях 6-х (+2%), в 7-х (+12%), 9-х (+12%) классов, отрицательная динамика в 5-х (-4%), в 8-х (-24%), в 10-х (-7%) и 11-х (-33%) классов.

Качество обученности на допустимом уровне в 5-х, в 6-х, в 7-х, в 9-х классах и критическом в 8-х, в 10-х классах и 11 классах.

В 2021-2022 учебном году по математике был проведен ряд мониторинговых и диагностических работ с целью выявления качества преподавания математики в школе.

Осенью 2021-2022 учебного года по математике в 5, 7-10 классах были проведены региональные диагностические работы (далее РДР)

Результаты таковы.

РДР-2021 (сентябрь) – 7 класс.

1. Назначение работы – определение индивидуального уровня достижения обучающимися 7-х классов общеобразовательных организаций предметных результатов по математике в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования в части планируемых результатов; оценивание уровня готовности обучающихся к освоению предметов «алгебра» и «геометрия» предметной области «математика и информатика» на уровне основного общего

образования; выявление в начале учебного года элементов содержания курса математики 5-6 классов, требующих коррекции.

2. Содержание работы определяется на основе следующих нормативных документов:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ №1897 от 17.12.2010)
2. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. №1/15)

3. Характеристика структуры и содержания работы

При составлении работы использованы следующие принципы отбора содержания:

- ✓ составление работы по всем единицам содержания курса математики основной школы в 5 и 6 классах;
- ✓ обязательное включение заданий, проверяющих вычислительные навыки;
- ✓ наличие 4 вариантов работы позволяет получить наиболее корректное представление об овладении школьниками понятиями, алгоритмами и способами деятельности, которые формируются в курсе математики основной школы;
- ✓ варианты равноценны по сложности и охвату проверяемого материала;
- ✓ включение в работу заданий двух уровней сложности – базового и повышенного - позволит не только оценить наличие у обучающегося базового уровня подготовки по предмету, но и способность применять знания в нестандартных учебных ситуациях, вести поиск нескольких решений, применять одновременно знания из разных разделов курса.

В работе 11 заданий базового и 4 задания повышенного уровня сложности.

Работа математике состоит из 2-х частей и включает в себя 15 заданий, различающихся формой и уровнем сложности (таблица 1).

Часть 1 содержит 11 заданий с кратким ответом. Задание с кратким ответом считается выполненным, если зафиксирован верный ответ в виде целого числа, десятичной дроби или верной последовательности цифр (в задании 9 - на соответствие и заданиях 1, 7 - с выбором ответа).

Часть 2 содержит 4 задания, к которым требуется дать развернутое решение и ответ. Задания оцениваются в соответствии с критериям

Таблица 1.

Распределение заданий работы по частям

Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
Часть 1	11	12	9 заданий с кратким ответом (КО) 2 задания с выбором ответов (ВО)
Часть 2	4	8	Задания с развернутым решением (РР)
Итого	15	20	

Распределение заданий работы по уровням сложности

В работе представлены задания двух уровней сложности: базового, повышенного.

Задания базового уровня включены в часть I работы. Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных математических понятий. При их выполнении обучающиеся должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания повышенного уровня включены во II часть работы. Задания направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне.

Часть I содержит 10 заданий. Часть II содержит 2 задания. В таблице 2 представлено распределение заданий работы по уровню сложности.

Таблица 2.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл
базовый	11	12
повышенный	3	6
высокий	1	2

Время выполнения работы – 45 минут (без учета времени, отведенного на инструктаж обучающихся)

Дополнительные материалы и оборудование: при выполнении заданий разрешается пользоваться линейкой.

Рекомендации по оценке результатов

При проверке за каждое из заданий 1-10 выставляется 1 балл, если ответ правильный, и 0 баллов, если ответ неправильный.

Задания II части оцениваются в соответствии с критериями. Каждое из заданий 11-12 (задания II части) считаются выполненными верно, если обучающийся выбрал верный путь решения, из письменной записи решения понятен ход его рассуждений, получен верный ответ. В этом случае ему выставляется 2 балла. Если в решении допущена вычислительная ошибка, не влияющая на общий ход решения, то участнику выставляется 1 балл.

Максимальное количество баллов за работу – 14 баллов

Критерии распределения по уровням достижения

№п/п	Название уровня	Условное обозначение	Критерии выделения уровней
1	Недостаточный	<i>нд</i>	0-5
2	Пониженный	<i>пн</i>	6-7
3	Базовый	<i>б</i>	8-9
4	Повышенный	<i>пв</i>	10-12
5	Высокий	<i>в</i>	13-14

Шкала перевода набранных баллов в отметку

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Балл	0-5	6-10	11-15	16-20

План диагностической работы по математике в 7-х классах

Уровни сложности задания:

Б – базовый (примерный процент выполнения – 50 – 90);

П – повышенный (примерный процент выполнения – 20 – 50).

В – высокий (примерный процент выполнения – 5 – 20)

№ задания	Раздел	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Тип задания	Уровень сложности	max балл за выполнение задания
Часть I					
1	8	Решать несложные логические задачи методом рассуждений.	ВО	Б	1
2	2, 4	Решать задачи разных типов: на работу, покупки, движение, владеть навыками устных и письменных вычислений.	КО	Б	1
3	2, 4	Решать задачи разных типов: на работу, покупки, движение, владеть навыками устных и письменных вычислений, владеть понятием процент от числа.	КО	Б	1
4	2, 4	Решать задачи разных типов: на работу, покупки, движение, владеть навыками устных и письменных вычислений.	КО	Б	1
5	1, 2	Оперировать понятием обыкновенная дробь, умение производить арифметические действия с обыкновенными дробями	КО	Б	1
6	1, 2	Оперировать понятием десятичная дробь, умение производить арифметические действия с десятичными дробями.	КО	Б	1
7	3, 9	Использовать признаки делимости на 2, 3, 5, 9, 10 при решении задач, обосновывать математические утверждения.	ВО	Б	2
8	1, 5	Владеть понятием «модуль числа», уметь вычислять модули положительных и отрицательных чисел, уметь выполнять арифметические действия с положительными и отрицательными числами.	КО	Б	1
9	1, 6	Уметь «читать» диаграммы и графики, оценивать числа на координатной прямой.	КО	Б	1
10	2, 7	Умение производить базовые расчёты в бытовых ситуациях.	КО	Б	1
11	5	Оперировать на базовом уровне понятиями: квадрат и прямоугольник, уметь вычислять их периметр и площадь.	КО	Б	1

№ задания	Раздел	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Тип задания	Уровень сложности	max балл за выполнение задания
Часть II					
12	1, 2	Оперировать понятиями целое число, десятичная и обыкновенная дробь, уметь производить арифметические действия с рациональными числами, верно определять порядок действий.	РР	П	2
13	1	Владеть понятиями простого и составного числа, уметь раскладывать числа на множители, искать НОД, НОК пары натуральных чисел.	РР	П	2
14	4, 6, 7	Уметь составлять модель текстовой задачи, оперировать понятием пропорции, знать основное свойство пропорции.	РР	П	2
15	7, 9	Уметь обосновывать утверждение, владеть понятием среднего арифметического, уметь составлять модели текстовой задачи.	РР	В	2

АНАЛИЗ

выполнения заданий диагностической работы по математике (7 класс) 21.09.2021г

Московской области 2021-2022 уч. год

МБОУ Кубинской СОШ №2 им. Героя Советского Союза Безбородова В.П.

(РДР, ВНЕШНИЙ КОНТРОЛЬ)

Работу выполнили: 46 обучающихся

7«А»		14
7«Б»	Негрустueva Г.Е.	16
7«В»		16

Отметка	«2»	%	«3»	%	«4»	%	«5»	%
	Балл		6-10		11-15		16-20	
Кол-во обуч-ся 2019	8	17%	28	61%	9	20%	1	2%
Кол-во обуч-ся 2020	34	61%	16	29%	3	5%	3	5%
Кол-во обуч-ся 20201	18	39%	21	46%	6	13%	1	2%

Максимальное количество баллов из обучающихся 7-х классов набрала Мельникова Алена, обучающаяся – 7 «В», ни одного балла не набрала ученица 7 «В» класса Сердинова София.

По результатам выполнения заданий разного уровня сложности характеризуется готовность школьников применять полученные в 6 классе знания и умения для решения

разнообразных задач учебного и практического характера средствами математики, а также сформированность универсальных учебных действий регулятивного характера, проявляющихся при выполнении заданий с математическим содержанием можно сделать вывод о том, что у 39 % обучающихся УУД сформированы на недостаточном уровне, у 33% на пониженном, у 24% -на базовом уровне, 2% обучающихся усвоили программы на повышенном уровне, а 2% на высоком уровне.

Анализ выполнения заданий работы по математике в 7 классе

№ задания	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Уровень сложности	max балл за выполнение задания	% выполнения 2021
1	Решать несложные логические задачи методом рассуждений.	Б	1	89%
2	Решать задачи разных типов: на работу, покупки, движение, владеть навыками устных и письменных вычислений.	Б	1	76%
3	Решать задачи разных типов: на работу, покупки, движение, владеть навыками устных и письменных вычислений, владеть понятием процент от числа.	Б	1	30%
4	Решать задачи разных типов: на работу, покупки, движение, владеть навыками устных и письменных вычислений.	Б	1	20%
5	Оперировать понятием обыкновенная дробь, умение производить арифметические действия с обыкновенными дробями	Б	1	50%
6	Оперировать понятием десятичная дробь, умение производить арифметические действия с десятичными дробями.	Б	1	54%
7	Использовать признаки делимости на 2, 3, 5, 9, 10 при решении задач, обосновывать математические утверждения.	Б	2	11%
8	Владеть понятием «модуль числа», уметь вычислять модули положительных и отрицательных чисел, уметь выполнять арифметические действия с положительными и отрицательными числами.	Б	1	9%
9	Уметь «читать» диаграммы и графики, оценивать числа на координатной прямой.	Б	1	41%
10	Умение производить базовые расчёты в бытовых ситуациях.	Б	1	37%
11	Оперировать на базовом уровне понятиями: квадрат и прямоугольник, уметь вычислять их периметр и площадь.	Б	1	35%
12	Оперировать понятиями целое число, десятичная и обыкновенная дробь, уметь производить арифметические действия с рациональными числами, верно определять порядок действий.	П	2	34%
13	Владеть понятиями простого и составного числа, уметь раскладывать числа на множители, искать НОД, НОК пары натуральных чисел.	П	2	49%
14	Уметь составлять модель текстовой задачи, оперировать понятием пропорции, знать основное свойство пропорции.	П	2	4%
15	Уметь обосновывать утверждение, владеть понятием среднего арифметического, уметь составлять модели текстовой задачи.	В	2	3%

Вывод: из анализа выполнения заданий видно, что наибольшие затруднения вызвали задания:

Задания базового уровня

№8 – Владеть понятием «модуль числа», уметь вычислять модули положительных и отрицательных чисел, уметь выполнять арифметические действия с положительными и отрицательными числами. (9%).

№7 – Использовать признаки делимости на 2, 3, 5, 9, 10 при решении задач, обосновывать математические утверждения (11%).

Задания повышенной уровня

№14– Уметь составлять модель текстовой задачи, оперировать понятием пропорции, знать основное свойство пропорции (4%)

№15– Уметь обосновывать утверждение, владеть понятием среднего арифметического, уметь составлять модели текстовой задачи. (3%)

Повторная диагностика (март-апрель 2022 года) не проводилась.

Вывод: результаты диагностики показали допустимый результат обученности (61%) и качество обученности (16%).

РДР-2022 (март) – 7 класс (метапредметная –математическая компетенция).

Назначение работы

Цель проведения работы – охарактеризовать индивидуальный уровень достижения обучающимися 7-х классов метапредметных образовательных результатов на основе анализа способности применять отдельные познавательные, регулятивные, коммуникативные универсальные учебные действия *при решении познавательных и практических задач*; оценить динамику достижения метапредметных результатов.

Структура и содержание диагностической работы разработаны на основе следующих нормативно-правовых документов:

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 01.02.2020 г.)

2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1897 (Зарегистрирован в Минюсте 1 февраля 2011 г., регистрационный № 19644).

3. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол №1/15 от 8 апреля 2015 г. в редакции протокола №1/20 от 04.02.2020 федерального учебно-методического объединения по общему образованию) URL: / <http://fgosreestr.ru/> (дата обращения: 14.02.2020 г.).

4. Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации (утверждена 9 апреля 2016 г. № 637-п). URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/46226.html/> (дата обращения: 01.02.2020 г.)

5. Государственная программа Московской области «Образование Подмосковья» на 2020-2025 годы. Утверждена постановлением Правительства Московской области от 15.10.2019 № 734/36.

6. Концепция развития математического образования в Российской Федерации (утверждена 24 декабря 2013 г. № 2506-п). URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/156618.html/>

На основании данных документов для диагностической работы составлен перечень универсальных учебных действий, которые целесообразно включить в оценку достижения метапредметных результатов. На основании выполнения диагностической работы оценивается **овладение семиклассниками базовыми компонентами функциональной грамотности личности - читательской, математической и естественно-научной грамотностями.**

Работа состоит из трёх тематических блоков и проверяет сформированность у семиклассников различных умений:

- умений понимать, использовать, оценивать тексты, размышлять о них и заниматься чтением для того, чтобы достигать своих целей, расширять свои знания и возможности;
- умения формулировать математические выводы; применять математические понятия, факты, правила, приемы действий; характеризовать, выбирать объект по заданным параметрам, комментировать, оценивать данные и решение в соответствии с контекстом предложенной задачи/проблемы; рассуждать, обосновывать, выстраивать логическую цепочку шагов для получения решения/ответа;
- умений научно объяснять явления; понимать особенности естественнонаучного исследования; научно интерпретировать данные и использовать доказательства для получения выводов.

В работе реализованы следующие подходы к оценке индивидуальных достижений:

1) В качестве объектов контроля выделены действия, необходимые и достаточные для характеристики сформированности базовых компонентов функциональной грамотности школьника (читательской, математической и естественнонаучной грамотностей).

2) В сюжете работы представлены составные тексты, соответствующие возрастным особенностям и уровню учебной подготовки семиклассников.

3) Для обеспечения качественной характеристики уровня учебных достижений обучающихся работа содержит задания, которые оцениваются в 1, 2 балла в зависимости от полноты применения освоенных учеником универсальных и предметных действий.

4) Доступность работы для семиклассников с разным уровнем академической подготовки определялась наличием заданий только *базового уровня сложности*.

5) Работа включает следующие по форме ответа задания:

- с выбором одного или нескольких ответов;
- с развёрнутым ответом.

6) Разработанные варианты диагностической работы идентичны.

7) Работа рассчитана на два урока и выполняется в течение 90 минут; это время включает чтение текстов и выполнения заданий к ним.

8) В работе предполагается проверка ответов и проверка развернутых ответов экспертами по разработанным критериям.

Характеристика объектов контроля

При составлении работы в качестве объектов контроля были выделены следующие метапредметные результаты:

- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками получения необходимой информации из словарей разных типов, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства.

В соответствии с данными планируемыми метапредметными результатами обучения в качестве конкретных объектов контроля были выделены следующие *универсальные действия*, характеризующие *компетентностную область оценки*:

2) математической грамотности:

- находить и извлекать информацию, представленную в разных видах, из близких к реальным проблемным ситуациям;
- интегрировать и интерпретировать информацию, представленную в разных видах;

- формулировать ситуацию на языке математики, применять математические понятия, факты, процедуры;
- интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты.

План варианта КИМ

В таблице 1 представлена информация о распределении объектов контроля по заданиям, уровню сложности каждого задания и максимальном балле за выполнение.

Таблица 1

План работы**Блок «Математическая грамотность»**

№ задания	Объект контроля	Компетентная область оценки	Уровень сложности	МАХ балл	% выполнения
6	Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей)	Применять	Высокий	2	
7	Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	Применять, оценивать	Высокий	2	
8	Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	Применять, оценивать	Низкий	1	
9	Извлекать статистическую информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках/ Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Применять, оценивать	Низкий	1	
10	Решать текстовые задачи, включая задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами / Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	Применять, интерпретировать, оценивать	Средний	2	
Итого:				8	

АНАЛИЗ

выполнения заданий диагностической работы по математике (7 класс) 11.03.2021г

Московской области 2020-2021 уч. год

МБОУ Кубинской СОШ №2 им. Героя Советского Союза Безбородова В.П.

(РДР, ВНЕШНИЙ КОНТРОЛЬ)

Работу выполнили: 54 обучающихся

7«А»		20
7«Б»	Ращетаева К.А.	17
7«В»		17

Максимальное количество баллов из обучающихся 7-х классов набрали 4 обучающихся, ни одного балла не набрали 3 ученика.

По результатам выполнения заданий разного уровня сложности характеризуется готовность школьников применять полученные в 7 классе знания и умения для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами математики, а также сформированность универсальных учебных действий регулятивного характера, проявляющихся при выполнении заданий с математическим содержанием можно сделать вывод о том, что у 28% обучающихся УУД сформированы на недостаточном уровне, у 9% на пониженном, у 22% -на базовом уровне, 26% обучающихся усвоили программы на повышенном уровне, а 15% на высоком уровне.

Анализ выполнения заданий работы по математике в 7 классе (март 2021г.)

№ задания	Объект контроля	Компетентностная область оценки	Уровень сложности	MAX балл	% выполнения
6	Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (длин, углов, площадей)	Применять	Высокий	2	49%
7	Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	Применять, оценивать	Высокий	2	19%
8	Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	Применять, оценивать	Низкий	1	48%
9	Извлекать статистическую информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках/ Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	Применять, оценивать	Низкий	1	76%
10	Решать текстовые задачи, включая задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами / Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов	Применять, интерпретировать, оценивать	Средний	2	56%
Итого:				8	

Сравнительный анализ результатов РДР по распределению по уровням достижения

№п/п	Название уровня	Условное обозначение	% осень 2021	% весна 2022
1	Недостаточный	<i>нд</i>	39	28
2	Пониженный	<i>пн</i>	33	9

3	Базовый	<i>б</i>	24	22
4	Повышенный	<i>пв</i>	2	26
5	Высокий	<i>в</i>	2	15

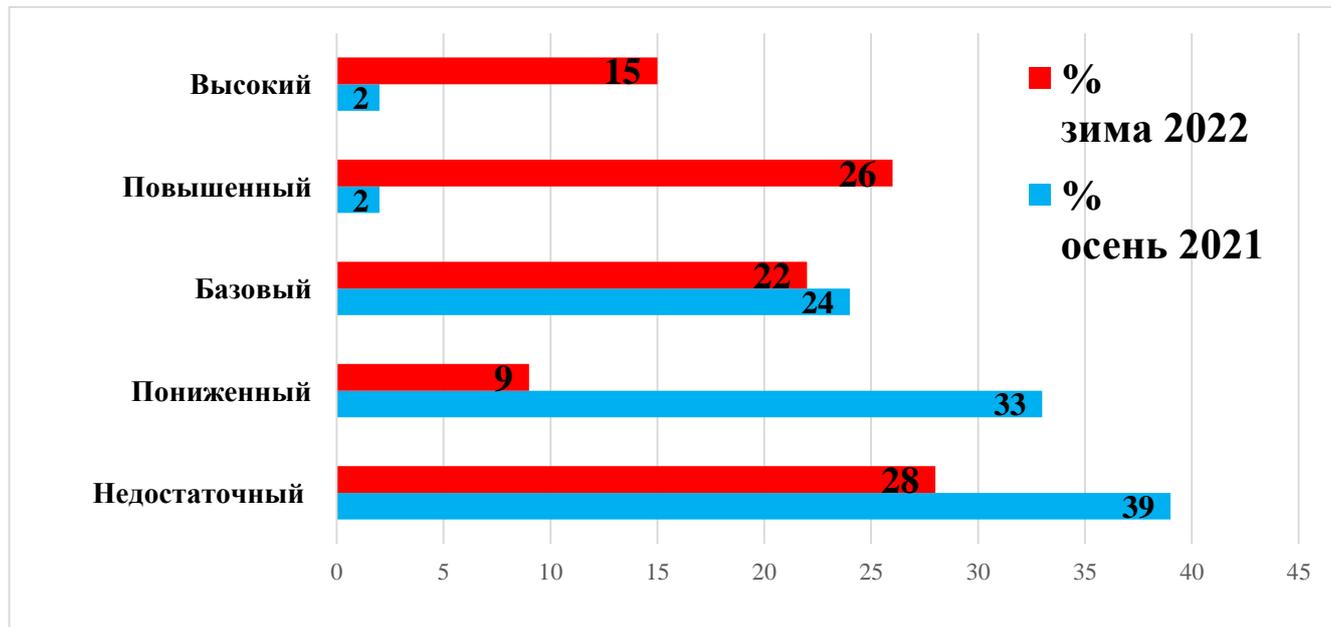


Диаграмма показывает, что результаты по распределению по уровням достижения значительно выросли, но работу по повышению качества и обученности по математике в 7 классе необходимо продолжать.

РДР-2021 (октябрь) – 9 класс.

Назначение работы – определение уровня усвоения учащимися 9-х классов общеобразовательных организаций предметного содержания курса математики 5 - 8 классов, выявление в начале учебного года элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Содержание работы определяется на основе следующих нормативных документов:

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки РФ №1897 от 17.12.2010)
2. Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. №1/15)
3. Кодификатор проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по математике (подготовлен Федеральным государственным бюджетным научным учреждением «ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИЗМЕРЕНИЙ»)

Характеристика структуры и содержания работы

При составлении работы использованы следующие принципы отбора содержания:

- ✓ составление работы по всем единицам содержания курса математики основной школы;
- ✓ обязательное включение заданий, проверяющих вычислительные навыки;
- ✓ наличие 2 вариантов работы позволяют получить представление об овладении школьниками понятиями, алгоритмами и способами деятельности, которые формируются в курсе математики основной школы
- ✓ варианты равноценны по сложности и охвату проверяемого материала

- ✓ включение в работу заданий двух уровней сложности – базового и повышенного позволит не только оценить наличие у обучающегося базового уровня подготовки по предмету, но и способность применять знания в нестандартных учебных ситуациях, вести поиск нескольких решений, применять одновременно знания из разных разделов курса.
В работе 16 заданий базового и 4 задания повышенного уровня сложности

Работа математике состоит из 2-х частей и включает в себя 20 заданий, различающихся формой и уровнем сложности (таблица 1):

Часть 1 содержит 16 заданий с кратким ответом. Задание с кратким ответом считается выполненным, если зафиксирован верный ответ в виде числа или верной последовательности цифр (в заданиях 1, 10 на соответствие и заданиях 7,12,16 с выбором ответа).

Часть 2 содержит 4 задания, к которым требуется дать развернутое решение и ответ. Задания оцениваются в соответствии с критериями.

Таблица 1.

Распределение заданий работы по частям

Части работы	Число заданий	Максимальный балл	Тип заданий
Часть 1	16	16	13 заданий с кратким ответом (КО) 3 задания с выбором ответов (ВО)
Часть 2	4	8	Задания с развернутым решением (РР)
Итого	20	24	

Распределение заданий работы по уровням сложности

В работе представлены задания двух уровней сложности: базового, повышенного.

Задания базового уровня включены в часть 1 работы. Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных математических понятий. При их выполнении обучающиеся должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания повышенного уровня включены в часть 2 работы. Задания направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне.

В таблице 2 представлено распределение заданий работы по уровню сложности

Таблица 2.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Число заданий	Максимальный первичный балл
базовый	16	16
повышенный	4	4

Время выполнения работы – 90 минут (без учета времени, отведенного на инструктаж обучающихся)

Дополнительные материалы и оборудование: при выполнении заданий разрешается пользоваться таблицей квадратов и линейкой.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

При проверке за каждое из заданий 1-16 выставляется 1 балл, если ответ правильный, и 0 баллов, если ответ неправильный.

При проверке задания II части (задания 17-12) выставляется максимально 2 балла, задания проверяются в соответствии с критериями.

Максимальное количество баллов за работу – 24 балла.

Критерии распределения по уровням достижения

№п/п	Название уровня	Условное обозначение	Критерии выделения уровней
1	Недостаточный	<i>нд</i>	0-6
2	Пониженный	<i>пн</i>	7-9
3	Базовый	<i>б</i>	10-13
4	Повышенный	<i>пв</i>	14-17
5	Высокий	<i>в</i>	18-24

Шкала перевода набранных баллов в оценку

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Балл	0-6	7-11	12-16	17-24

План диагностической работы по математике в 9-х классах

Уровни сложности задания:

Б – базовый (примерный процент выполнения – 60–90);

П – повышенный (примерный процент выполнения – 30–60).

№ задания	Планируемые результаты обучения	Уровень сложности	МАХ за выполнение задания
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования, изображать числа точками на координатной прямой	Б	1
8	Выполнять разложение многочленов на множители. Применять свойства арифметических квадратных корней для преобразования числовых выражений, содержащих квадратные корни	Б	1
9	Уметь решать линейные, квадратные уравнения	Б	1
10	Уметь строить и читать графики функций	Б	1
11	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	1
12	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	1

№ задания	Планируемые результаты обучения	Уровень сложности	МАХ за выполнение задания
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1
17	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	2
18	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	2
19	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	П	2
20	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	2

АНАЛИЗ

выполнения заданий диагностической работы по математике (9класс)

14.10.2021г

Московской области 2021-2022 уч. год

МБОУ Кубинской СОШ №2 им. Героя Советского Союза Безбородова В.П.
(РДР, ВНЕШНИЙ КОНТРОЛЬ)

Работу выполнили: 57 обучающихся

9«А»		20
9«Б»	Мирзомууродова А.Л.	22
9«В»		15

Отметка	«2»	% выполнения	«3»	% выполнения	«4»	% выполнения	«5»	% выполнения
Балл	0 - 6		7-11		12-16		17-24	
Кол-во обуч-ся <u>2019</u>	28	47%	23	38%	6	10%	3	5%
Кол-во обуч-ся <u>2020</u>	4	9%	27	57%	16	16%	0	0%
Кол-во обуч-ся <u>2021</u>	5	9%	10	17%	25	44%	17	30%

Максимальное количество баллов из обучающихся 9-х классов никто не набрал, всего два балла набрал ученик 9 «А» класса Дегтярёв Иван.

По результатам выполнения заданий разного уровня характеризуется сложностью школьников применять полученные в 8 классе знания и умения для решения разнообразных задач учебного и практического характера средствами математики, а также слабой сформированностью универсальных учебных действий регулятивного характера, проявляющихся при выполнении

заданий с математическим содержанием. можно сделать вывод о том, , что у 8% обучающихся УУД сформированы на недостаточном уровне (для сравнения: в 2020 году – 9 %), у 35% -на базовом уровне ((для сравнения: в 2020 году – 57 %), 37% обучающихся усвоили программы на повышенном уровне ((для сравнения: в 2020 году – 34 %), а 20% на высоком уровне (для сравнения: в 2020 году – 0 %).

Анализ выполнения заданий работы по математике в 9 классе

№ задания	Планируемые результаты обучения	Уровень сложности	МАХ за выполнение задания	% выполнения 2020г	% выполнения 2021г
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	81%	91%
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	21%	54%
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	79%	91%
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	53%	91%
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	1	79%	53%
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	1	66%	77%
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования, изображать числа точками на координатной прямой	Б	1	91%	93%
8	Выполнять разложение многочленов на множители. Применять свойства арифметических квадратных корней для преобразования числовых выражений, содержащих квадратные корни	Б	1	70%	70%
9	Уметь решать линейные, квадратные уравнения	Б	1	85%	67%
10	Уметь строить и читать графики функций	Б	1	85%	75%
11	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	1	79%	49%
12	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	Б	1	79%	79%
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	85%	61%
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	38%	77%
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	83%	79%
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	1	85%	67%

№ задания	Планируемые результаты обучения	Уровень сложности	МАХ за выполнение задания	% выполнения 2020г	% выполнения 2021г
17	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	П	2	10%	44%
18	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	П	2	2%	14%
19	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	П	2	1%	29%
20	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	2	0%	9%

Вывод: из анализа выполнения заданий видно, что наибольшие затруднения вызвали задания:

Задания базового уровня

№2, 5, 11

Все задания повышенной уровня

Наименее успешными оказались задания по темам:

- действия с дробями;
- работа с таблицей на определение заданной величины;
- решение уравнений и неравенств;
- решение задач на проценты;
- чтение графиков функций;
- алгебраические выражения;
- работа с заданной формулой, вычисление значения выражения по заданной формуле при заданном значении переменной;
- признаки подобия треугольников, вычисление углов параллелограмма;
- площади геометрических фигур.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Уделить особое внимание учащимся, достигшим базового уровня, по формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме;
2. Продолжить работу по развитию у учащихся, демонстрирующих повышенный уровень достижений, интереса к предмету, решению поисковых и исследовательских задач, вовлекать их в проектную деятельность.
3. Необходимо в урочной деятельности уделить особое внимание проработке тем по разделам:
 - Действия с дробями.
 - Работа с таблицей на определение заданной величины.
 - Решение уравнений и неравенств.
 - Решение задач на проценты.
 - Чтение графиков функций.

- Алгебраические выражения.
- Работа с заданной формулой, вычисление значения выражения по заданной формуле при заданном значении переменной
- Признаки подобия треугольников, вычисление углов параллелограмма.
- Площади геометрических фигур

Повторная диагностика (март 2022 года) не проводилась.

Анализ выполнения заданий работы по математике в 10 классе

№ задания	№ раздела курса по КЭС	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Тип задания	Уровень сложности	max за выполнение задания	% выполнения
Часть I						
1	1-8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	КО	Б	1	97%
2	1-8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	КО	Б	1	52%
3	1-8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	КО	Б	1	86%
4	1-8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	КО	Б	1	59%
5	1-8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	КО	Б	1	24%
6	1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	КО	Б	1	66%
7	1,2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	КО	Б	1	90%
8	1,2	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	КО	Б	1	83%
9	8	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	КО	Б	1	93%
10	5	Уметь строить и читать графики функций	КО	Б	1	76%
11	1	Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	КО	Б	1	90%
12	3	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	ВО	Б	1	45%
13	7	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	КО	Б	1	100%
14	7	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	КО	Б	1	59%
15	7	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	КО	Б	1	83%

№ задания	№ раздела курса по КЭС	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Тип задания	Уровень сложности	max за выполнение задания	% выполнения
16	7	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	ВО	Б	1	90%
Часть II						
17	2,3	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы	РР	П	2	53%
18	2,3	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	РР	П	2	14%
19	2,3	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	РР	П	2	21%
20	7	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	РР	П	2	29%

Вывод: из анализа выполнения заданий видно, что наибольшие затруднения вызвали задания:

Задания базового уровня

№ 5,12.

Задания повышенной уровня

№ 18,19,20.

Наименее успешными оказались задания по темам:

- степень с целым показателем;
- элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей;
- дроби, проценты, рациональные числа;
- треугольник;
- рациональные уравнения;
- признаки подобия треугольников, вычисление углов параллелограмма;
- площади геометрических фигур.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

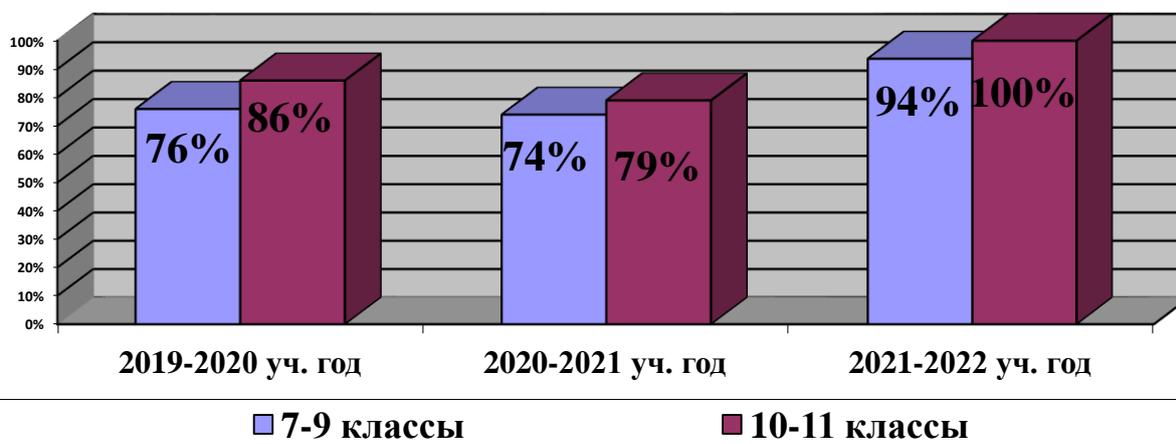
1. Уделить особое внимание учащимся, достигшим базового уровня, по формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме;
2. Продолжить работу по развитию у учащихся, демонстрирующих повышенный уровень достижений, интереса к предмету, решению поисковых и исследовательских задач, вовлекать их в проектную деятельность.
3. Необходимо в урочной деятельности уделить особое внимание проработке тем по разделам вызвавшим затруднения.
4. Эффективнее использовать методы индивидуальной работы с учащимися, осуществлять дифференцированный подход к обучению
5. Работать над формированием универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных) как основы умения учиться. Добиваться приобретения учащимися навыков работы с информацией.
6. Учителям объективно выставлять оценки.

7. В классах, со слабым контингентом обучающихся отрабатывать базовый материал на уроках, на каждом уроке осуществлять обратную связь, объём домашних заданий должен соответствовать возможностям этих учащихся
8. На заседания ШМО математики провести подробный анализ выполненных работ и западающих тем, и разработать план подготовки к РДР- 2022 и РДР-ВПр-2022 (осень) и 2023(весна) и на каждом уроке выполнять подготовку к РДР- 2022 и РДР- ВПр-(осень) и 2023(весна), спланировать работу по отработке у обучающихся необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, которые вызвали затруднения;

Информатика.

Знания информатики, умение использовать их в повседневной жизни – насущная необходимость современности. Темпы развития научно-технического прогресса, постоянное совершенствование технологий предъявляет высокие требования к уровню обученности. Изучение информатики осуществляется с 7-го класса.

Качество обученности по информатике и ИКТ



Вывод: качество обученности по информатике в школе составляет 94,5% (для сравнения: в 2020-2021 учебном году - 76%). По результатам обученности по информатике наблюдается положительная динамика в 7-9 классах +20% и увеличение в 10-11 классах -21%.

Сравнительная таблица качества обученности по информатике и ИКТ

Классы	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	Динамика по сравнению с 2020-2021уч.годом
7	80%	87%	91%	+4%
8	74%	71%	100%	+29%
9	74%	63%	90%	+27%
10	91%	68%	100%	+32%
11	90%	90%	100%	+10%

ВЫВОДЫ: качество знаний обучающихся по информатике находятся на оптимальном уровне во всех параллелях 7-11 классов), в этом году отсутствуют классы на достаточном и критическом уровне.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Эффективнее использовать методы индивидуализации и дифференциации обучения на уроках информатики.
2. При изучении информатики шире использовать новые педагогические технологии.

3. Для успешного выступления обучающихся на районных олимпиадах учителям информатики продолжить целенаправленную работу с обучающимися, проявляющими повышенный интерес к предмету, на разбор заданий олимпиадного уровня.
4. Продолжить участие в районных мероприятиях по информатике.

4.4 Предметная область « Общественно-научные предметы»

История.

Общество переходит из одного состояния в другое. Школа - важнейший инструмент, а может быть, и единственный, с помощью которого можно подготовить граждан как социально активных личностей к жизни в новых условиях. И этому во многом способствует историческое образование. Вообще задача школы и всех наук, в том числе истории - помочь человеку сделать социально грамотный выбор. Искажение истории народа, «забвение» его истории, противодействие объективной осведомлённости молодого поколения в отечественном прошлом или тенденциозное толкование и умолчание значимых событий прошлого, противоречащее истинному его содержанию, - является по существу нарушением прав человека, ибо мешает обретению им истинных человеческих свойств. Концепция преподавания истории Отечества в школах России определяется образовательной, воспитательной и политической значимостью этого предмета в становлении личностного и социального сознания молодёжи, а также - особенностями современной массовой информации, содержащей не только самые разные сведения, но и потоки заведомо ложных представлений, доверчиво и механически принимаемых частью вступающих в жизнь молодых поколений. Выпускник должен уметь ответить на вопрос: в какую систему координат, систему ценностей он «встраивает» свою личность и почему он сделал именно этот выбор.

Содержательность и глубина изучаемого материала учителями истории, привлечение различных дополнительных источников, использование новых технологий в обучении, позволяет добиваться оптимально-допустимого уровня знаний обучающихся по истории. Уровень знаний по данному предмету составляет 81,6%.

Общая информация.

1. В ОУ работают 2 учителя истории,
2. **Средний возраст составляет 52 года**
3. Все имеют высшее педагогическое образование
4. Средняя недельная нагрузка составляет -6 часов
5. Преподавание осуществляется по авторским/рабочим программам:

№	Тип программы	Авторы программ	Класс (ступень)
История			
1	Рабочая программа, на основе авторской	Рабочая программа к учебнику «История Древнего мира» под редакцией А.А. Искендеров «Просвещение» Москва 2015	5
2	Рабочая программа, на основе авторской	Рабочая программа к учебнику «История России». 6—9 классы (основная школа) под редакцией академика РАН А.В. Торкунова . Просвещение, Москва 2018.	6-9
3	Рабочая программа, на основе авторской	Рабочая программа к учебнику «История Средних веков» под редакцией доктора исторических наук А.А. Сванидзе . «Просвещение», Москва 2017.	6
4	Рабочая программа, на основе авторской	Рабочая программа к учебнику к курсу «Всеобщая история» под редакцией	7-9

		А.А.Искендерова. «Просвещение», Москва 2019 и	
5	Рабочая программа, на основе авторской	Рабочая программа по истории для учащихся 10-11 классов к учебникам «Россия в мире. С древнейших времён до начала XX века» и «Россия и мир XX век» под редакцией О.В. Волобуев. М: ДРОФА, 2018.	11
6	Рабочая программа, на основе авторской	Рабочая программа к учебнику по МХК «От XVIII до современности» под редакцией Г.И.Данилова. М. ДРОФА, 2015	11

Вывод: Учителя используют соответствующий учебно-методический комплекс учебников и программ

Анализ повышения квалификации (далее - ПК) педагогических кадров

	ФИО	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Высшая категория	Бучинская Н.С. Кареева С.Н.		+	+
Первая категория				
Аттестованы на соответствие занимаемой должности				
Не аттестован!				

Общее кол-во педагогов, прошедших курсовую подготовку за три года -2

Показатели общей **курсовой подготовки** (подсчёт за 5 лет)

Без курсовой подготовки - 0 (чел.).

до 72 ч. – 0 (чел.). 0%

72ч. – 144ч. – 0 (чел.). 0 %

144ч. – 216ч. – 0 (чел.). 0 %

Свыше 216ч. –2 (чел.) 100%

Вывод: Учителя активно проходят курсовую подготовку и повышают свою профессиональную квалификацию.

Рекомендации: увеличить количество часов курсовой подготовки, обязательно пройти курсы повышения квалификации по обновленным ФГОС ООО-2021.

Развитие профессиональных компетенций педагогов.

Владеют ИКТ-технологиями и используют их в своей работе – 2 (чел.)/100%

Владеют проектно-исследовательской технологией и используют в работе – 2(чел.) / 100%

Количество педагогов, принимающих участие в экспертной деятельности (итоговая аттестация, олимпиады, конкурсы) 2 чел. – 100%: эксперт ОГЭ по обществознанию и истории – 2 чел. – 100%, члены жюри муниципальных этапов олимпиад и конкурсов по истории, экономике, духовному краеведению 2 чел.– 100 %.

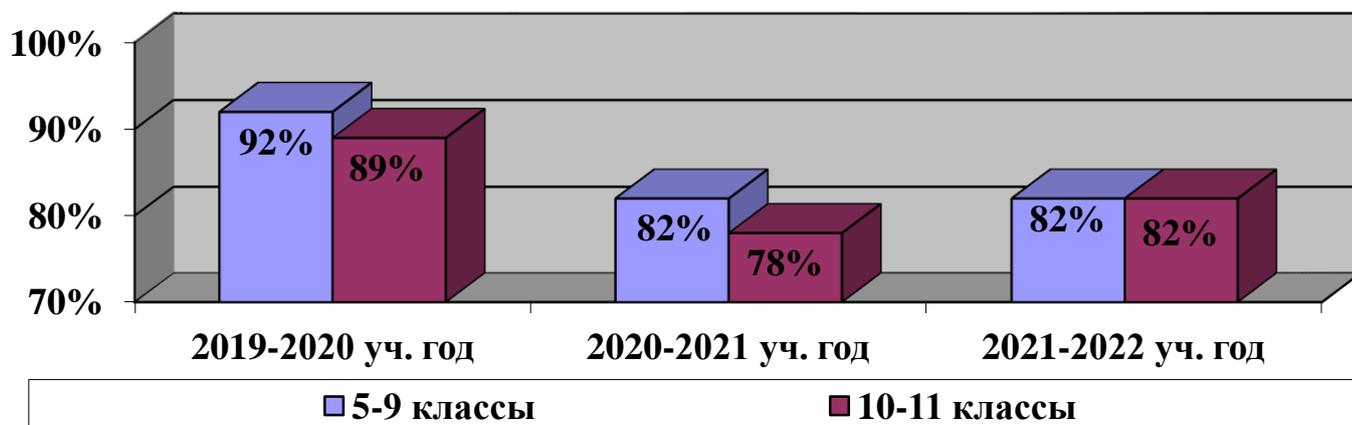
Формы и участники диссеминации педагогического опыта (дали открытые мероприятия, имеют публикации, разработали методические материалы, конспекты уроков и т.д. и транслировали их на школьном, муниципальном и др. уровнях, (указать другие формы при наличии и документальном подтверждении) – 2 чел. – 100%

Распространение опыта		
Форма мероприятия, уровень	Тема выступления	Год

<p>1. Заседание ШМО учителей истории и обществознания .</p>	<p>Формирование познавательного интереса к изучению истории, обществознания, географии, и подготовке учащихся 9, 11 классов к итоговой аттестации в форме ЕГЭ по истории, обществознанию и географии (Кареева С.Н.).</p>	<p>2021-2022</p>
<p>2. Мастер –класс учителей истории, географии «Уроки в музее».</p>	<p>Знакомство с наследием русского народа через организацию уроков истории и экскурсий с использованием экспонатов школьного музея (Бучинская Н.С.)</p>	
<p>3. Заседание ШМО учителей истории, обществознания «Проблемы современного образования».</p>	<p>Анализ диагностических работ, который показывает: полученные результаты, с одной стороны, могут быть признаны удовлетворительными, с другой стороны, они выявили существенные пробелы в подготовке учащихся к предстоящим ОГЭ и ЕГЭ. (Кареева С.Н.)</p>	
<p>4. Делимся опытом работы с молодыми коллегами.</p>	<p>Выступления «Мой педагогический опыт», «Подросток в современном российском обществе», открытый урок «Социально-экономическое положение основных слоев населения Российской империи начала XX века» (Ангелова Т.Н., учитель географии)</p>	

Вывод: 80 % учителей истории и обществознания МБОУ Кубинской СОШ №2 участвуют в различных семинарах, конференциях и транслируют свой опыт работы как на школьном, так и на муниципальном уровнях. Учителя активно передают опыт своим коллегам.

Качество обученности по истории.



Вывод: качество обученности по истории в школе составляет 82% (для сравнения: в 2020-2021 учебном году – 79,6%). По результатам обученности по истории наблюдается положительная динамика в 10-11 классах (+4%) и в 5-9 классах – стабильный результат.

Классы	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	Динамика по сравнению с 2019-2020 учебным годом
5	96%	89%	80%	-9%
6	97%	80%	84%	+4%
7	97%	90%	77%	-13%
8	73%	77%	81%	+4%
9	95%	71%	79%	+8
10	88%	80%	79%	-1%
11	84%	75%	83%	+8%

ВЫВОДЫ: положительная динамика качества обученности по истории отмечается в параллели классов 6-х (+4%), 8-х (+4%), 9-х (+8%) и 11-х (+8%). классах. Снижение качества обученности наблюдается, в 5-х (-9%), , 7-х (-13%), 10-х (-1%)

Качество знаний обучающихся по истории находятся на оптимальном и допустимом уровне во всех параллелях 5-11-х классов школы.

В этом учебном году 5-8 классах ВПР по истории по решению Министерства образования РФ перенесены на начало нового учебного года.

РЕКОМЕНДАЦИИ к подготовке:

1. Эффективнее использовать методы индивидуальной работы с учащимися, осуществлять дифференцированный подход к обучению.
2. Добиваться приобретения учащимися навыков работы с информацией.
3. В классах, со слабым контингентом обучающихся отрабатывать базовый материал на уроках, на каждом уроке осуществлять обратную связь, объём домашних заданий должен соответствовать возможностям этих учащихся
4. На заседания ШМО истории, обществознания и географии разработать план подготовки к ВПР-2022 (осень) и ВПР-2023 (весна), на каждом уроке выполнять подготовку к ВПР-2022 (осень) и ВПР-2023 (весна), спланировать работу по отработке у обучающихся необходимых навыков при выполнении заданий, которые вызвали затруднения в 2020-2021 учебном году.

РЕКОМЕНДАЦИИ учителям истории:

1. Применять на уроках новые педагогические технологии.
2. Учителям истории в целях развития творческих способностей обучающихся практиковать на уроках работу с заданиями аналитического характера (сравнивать, объяснять, анализировать, давать оценку и т.д.).
3. Систематическое и целенаправленное создание на уроках проблемных ситуаций.
4. Активно использовать ИКТ.

Обществознание.

Содержание курса обществознания отражает основные объекты изучения: общество и его основные сферы, человек в обществе, правовое регулирование общественных отношений. Характерной особенностью курса обществознания является то, что общественные науки рассматриваются в нём не в изолированном виде, а как тесно связанные между собой дисциплины, составляющие единое целое. Можно сказать, что если каждая отдельная наука предлагает свой фрагмент знаний об обществе и человеке и свою точку зрения на него, то обществознание позволяет сложить из этих фрагментов и позиций целостную и объёмную картину социального

мира. Не менее важным при изучении обществознания является опыт познавательной и практической деятельности, включающей работу с адаптированными источниками социальной информации; решение познавательных и практических задач, отражающих типичные социальные ситуации.

Результатом внедрения современных педагогических технологий, практической направленности уроков обществознания является высокий уровень знаний по данному предмету – 87%.

Общая информация.

1. В ОУ работают 2 учителя обществознания
2. Средний возраст составляет 56 лет
3. Все имеют высшее педагогическое образование
4. Средняя недельная нагрузка составляет -6 часов
5. Преподавание осуществляется по авторским/рабочим программам

Тип программы	Авторы программ	Класс (ступень)
Обществознание		
Рабочая программа, на основе авторской	Обществознание. Рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией Л. Н. Боголюбова. 5—	5-9
	9 классы : пособие для учителей общеобразоват. организаций / [Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, Л. Ф. Иванова и др	
Рабочая программа, на основе авторской	Рабочая программа по обществознанию к учебникам Л.Н.Боголюбова, базовый уровень. ..	10-11

Вывод: Учителя используют соответствующий учебно-методический комплекс учебников и программ

Анализ повышения квалификации (далее - ПК) педагогических кадров

Кол-во педагогов, имеющих кв. категории (динамика за три года):

	ФИО	2018-2019	2019-2020	2021-2022
Высшая категория	Назаренко Н.М. Карева С.Н.	+	+	
Первая категория				
Аттестованы на соответствие занимаемой должности				
Не аттестован!				

Общее кол-во педагогов, прошедших курсовую подготовку за три года -3

Показатели общей **курсовой подготовки** (подсчёт за 5 лет)

Без курсовой подготовки - __0__ (чел.).

до 72 ч. – 0 (чел.). 0%

144ч. – 216ч. – 0 (чел.). 0 %

Свыше 216ч. –2 (чел.) 100%

Вывод: Учителя активно проходят курсовую подготовку и повышают свою профессиональную квалификацию.

Рекомендации: увеличить количество часов курсовой подготовки, обязательно пройти курсы повышения квалификации по обновленным ФГОС ООО-2021

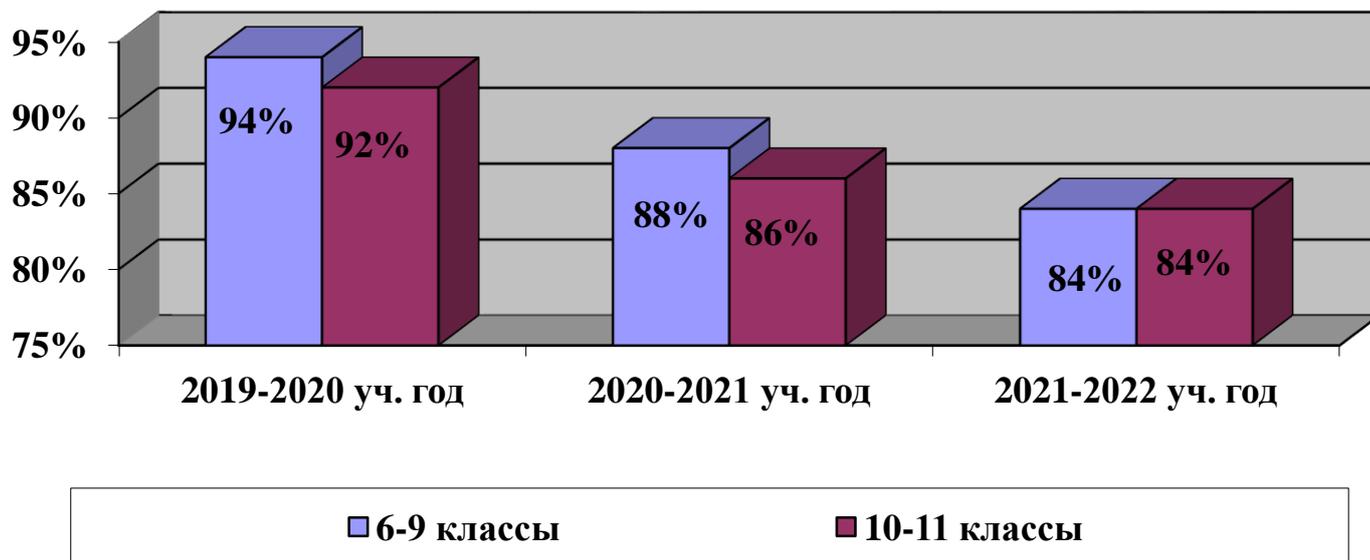
Развитие профессиональных компетенций педагогов.

Владеют ИКТ-технологиями и используют их в своей работе – 2 (чел.)/100%

Владеют проектно-исследовательской технологией и используют в работе – 2(чел.) / 100%

Количество педагогов, принимающих участие в экспертной деятельности (итоговая аттестация, олимпиады, конкурсы) 2 чел. – 67%: эксперт ОГЭ по обществознанию – 2 чел. – 100%, члены жюри муниципальных этапов олимпиад и конкурсов обществознанию, экономике 2 чел.– 100 %.

Качество обученности по обществознанию.



Вывод: качество обученности по обществознанию в школе составляет 84% (для сравнения: в 2020-2021 учебном году - 87%). По результатам обученности по обществознанию наблюдается отрицательная динамика в 6-9 классах (-4%), в 10-11 классах (-2%).

Сравнительная таблица качества обученности по обществознанию

Классы	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	Динамика по сравнению с 2020-2021 учебным годом
5	не изучается	не изучается	не изучается	=
6	97%	91%	85%	-6%
7	92%	99%	80%	-19%
8	89%	85%	94%	+9%
9	97%	77%	76%	-1%
10	94%	94%	83%	-11%
11	90%	77%	84%	+7%

ВЫВОДЫ: отрицательная динамика качества обученности по обществознанию, отмечается в параллели в 6-х (-6%), 7-х (-19%), 9-х (-1%), 10-х (-11%), классов. Повышение качества обученности в параллелях 8-х (+9%) и 11-х (+7%) классах.

Качество знаний обучающихся по обществознанию на оптимальном уровне во всех классах, кроме 9-х классов, где уровень на допустимом уровне.

В 2021-2022 учебном году 6-х, 7-х и 8-х классах ВПР по обществознанию не писали по решению Министерства образования МО не проводилась, но перенесены на начало 2022-2023 учебного года.

РЕКОМЕНДАЦИИ к подготовке ВПР-2022 (осень) и ВПР-2023 (весна):

1. Эффективнее использовать методы индивидуальной работы с учащимися, осуществлять дифференцированный подход к обучению.
2. Добиваться приобретения учащимися навыков работы с информацией.
3. В классах, со слабым контингентом обучающихся отрабатывать базовый материал на уроках, на каждом уроке осуществлять обратную связь, объём домашних заданий должен соответствовать возможностям этих учащихся
4. На заседания ШМО истории, обществознания и географии разработать план подготовки к ВПР-2022 и на каждом уроке выполнять подготовку к ВПР-2022 (осень) и ВПР-2023 (весна), спланировать работу по отработке у обучающихся необходимых навыков при выполнении заданий, которые вызвали затруднения в 2021-2022 учебном году.

Однако, осенью 2021 проводилась РДР по обществознанию. Результаты таковы.

РДР по обществознанию (осень 2021)

1. Назначение региональной диагностической работы.

Региональная диагностическая работа по обществознанию проводится в целях определения уровня усвоения учащимися 10-х классов общеобразовательных организаций предметного содержания курса обществознания 6 - 9 классов, выявления в начале учебного года элементов содержания, вызывающих наибольшие затруднения.

Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

2. Документы, определяющие содержание региональной диагностической работы.

Региональная диагностическая работа проводится в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 N 1897;

- Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 N 413;

- Примерной основной образовательной программой основного общего образования (в редакции протокола № 1/20 от 04.02.2020 федерального учебно-методического объединения по общему образованию);

- Примерной основной образовательной программой среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 N 2/16-з).

3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры региональной диагностической работы.

Экзамениционная модель измерительных материалов по обществознанию отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания.

Объектами контроля выступают требования к результатам обучения, закреплённые во ФГОС, и дидактические единицы знаний. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания.

Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как: распознавание, извлечение информации; классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте); оценка и др.

4. Характеристика структуры и содержания КИМ.

Работа включает в себя 31 задание базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Региональная диагностическая работа состоит из трех частей, каждая из которых включает:

- часть 1 – разделы «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика»;

- часть 2 – разделы «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления», «Право»;

- часть 3 - задание-задача, которая требует анализа представленной информации; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

В соответствии с требованиями СанПиН 2.2.2/2.4.1340-03 «Гигиенические требования к персональным электронно-вычислительным машинам и организации работы» для учеников 10 классов общее время использования компьютера на уроке составляет 30 минут. Поэтому предусмотрен перерыв между выполнением части 1 и части 2 (общее время выполнения работы составляет 75 минут).

Ответом к заданиям 1–30 является цифра или последовательность цифр. Ответ на задание 31 высокого уровня сложности предполагает развернутый ответ на четыре вопроса; правильный ответ на каждый из вопросов в соответствии с критериями оценивается 1 баллом, всего за задание 31 при правильном ответе на каждый вопрос выставляется 4 балла. Ответы к заданиям 4, 9-10, 13, 16-18, 20-22, 26, 29 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Ответом к заданиям 1-3, 5-8, 11-12, 14-15, 19, 23-25, 27-28, 30 является последовательность цифр. В заданиях с множественным выбором (выбор из 5 или 6 позиций) или заданиях на установление соответствия элементов двух списков цифры записываются без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

К каждому заданию 4, 9-10, 16-17, 20-22, 26 предлагается четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задание считается выполненным верно, если участник записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях:

- а) записан номер неправильного ответа;

- б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа;

- в) номер ответа не записан.

Альтернативные задания 13, 18 и 29 предполагают выбор ответа «да» или «нет» на вопрос об истинности предложенного суждения. Задание считается выполненным верно, если участник записал номер правильного ответа. Задание считается невыполненным в следующих случаях:

- а) записан номер неправильного ответа;

- б) записаны номера двух или более ответов, даже если среди них указан и номер правильного ответа;

- в) номер ответа не записан.

В заданиях 1-3, 5-8, 11-12, 14-15, 19, 23-25, 27-28, 30 ответ дается в виде последовательности цифр (например, 125), записанных без пробелов и других символов.

Задание считается выполненным верно, если участник записал номер правильного ответа.

Задание считается невыполненным в следующих случаях:

- а) записан номер неправильного ответа; б) номер ответа не записан.

В задании 31 (задание-задача) дается развернутый ответ на четыре вопроса. Задание оценивается в соответствии с критериями оценивания следующим образом. Если участник:

- правильно ответил на 4 вопроса выставляется 4 балла;
- если участник правильно ответил на 3 вопроса выставляется 3 балла;
- если участник правильно ответил на 2 вопроса выставляется 2 балла;
- если участник правильно ответил на 1 вопрос выставляется 1 балл;
- если участник неправильно ответил на все четыре вопроса ИЛИ приведены рассуждения общего характера, не соответствующие требованию задания, выставляется 0 баллов

Таблица 1. Распределение заданий по частям КИМ

№	Тип заданий: с кратким ответом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий
1	Часть 1	15	15	44
2	Часть 2	15	15	44
3	Часть 3	1	4	12
	Итого:	31	34	100

Задания представляют следующие разделы курса: «Человек и общество» (задания 1–5), «Сфера духовной культуры» (задания 6–10), «Экономика» (задания 11–15), «Социальная сфера» (задания 16–20), «Сфера политики и социального управления» (задания 21–25), «Право» (задания 26–30). Задание 31 имеет различное содержание в разных вариантах, охватывает все разделы курса.

Таблица 2. Распределение заданий диагностической работы по содержательным разделам курса обществознания

Содержательные разделы	Количество заданий Часть 1	Количество заданий Часть 2	Количество заданий Часть 3
Человек и общество	5		Задание 31 – различное содержание в разных вариантах
Сфера духовной культуры	5		
Экономика	5		
Социальная сфера		5	
Сфера политики и социального управления		5	
Право		5	
ИТОГО	15	15	1

На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте представлено сочетание заданий, которые в совокупности включают все разделы курса

Таблица 3. Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный балл
Базовый	18	18
Повышенный	12	12
Высокий	1	4
Итого:	31	34

5. Продолжительность региональной диагностической работы пообществознанию.

На выполнение региональной диагностической работы отводится 1 час 15 мин (75 минут).

6. Дополнительные материалы и оборудование.

Дополнительные материалы и оборудование не используются

7. Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом.

Правильно выполненная работа оценивается 34 баллами.

При проверке за каждое из заданий 1-30 выставляется 1 балл, если ответ правильный и 0 баллов, если ответ неправильный. Задание 31 оценивается 4 баллами при полном правильном ответе.

Шкала перевода набранных баллов в отметку

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Балл	0-9	10-16	17-27	27-34

№	Требования к уровню подготовки учащихся	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Макс. балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания(мин.)	Уровень сложности
1. Раздел «Человек и общество»						
1	Знать/понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке выявлять их общие черты и различия	1.1; 2.2	Человек и общество 1.1-1.8	1	2	П
2	Знать/понимать сущность общества как формы совместной деятельности людей; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	1.2; 2.2	Человек и общество 1.1-1.8	1	2	П
3	Знать/понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1.1; 2.3	Человек и общество 1.1-1.8	1	2	Б
4	Знать/понимать сущность общества как формы совместной деятельности людей; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1.2; 2.3	Человек и общество 1.1-1.8	1	1-2	Б
5	Знать/понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества	1.1; 1.2; 2.3	Человек и общество 1.1-1.8	1	2	Б

№	Требования к уровню подготовки учащихся	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Макс. балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Уровень сложности
	и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)					
2. Раздел «Сфера духовной культуры»						
6	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1.3; 2.3	Сфера духовной культуры 2.1-2.5	1	2	Б
7	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	1.3; 2.2	Сфера духовной культуры 2.1-2.5	1	1-2	П
8	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	1.3; 2.2	Сфера духовной культуры 2.1-2.5	1	1-2	П
9	Знать/понимать сущность общества как формы совместной деятельности людей; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1.2; 2.3	Сфера духовной культуры 2.1-2.5	1	1-2	Б
10	Знать/понимать сущность общества как формы совместной деятельности людей; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1.2; 2.3	Сфера духовной культуры 2.1-2.5	1	1-2	Б
3. Раздел «Экономика»						
11	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	1.3; 2.6	Экономика 3.1-3.14	1	2	П
12	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества;	1.3; 2.7	Экономика 3.1-3.14	1	2	Б

№	Требования к уровню подготовки учащихся	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Макс. балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания(мин.)	Уровень сложности
	осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы					
13	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия, человека и общества, сфер общественной жизни)	1.3; 2.3	Экономика 3.1-3.14	1	1-2	Б
14	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	1.3; 2.2	Экономика 3.1-3.14	1	1-2	П
15	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	1.3; 2.2	Экономика 3.1-3.14	1	1-2	П
4. Раздел «Социальная сфера»						
16	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	1.3; 2.6	Социальная сфера 4.1-4.7	1	2	Б
17	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	1.3; 2.6	Социальная сфера 4.1-4.7	1	2	Б
18	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия, человека и общества, сфер общественной жизни)	1.3; 2.3	Социальная сфера 4.1-4.7	1	1-2	Б
19	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы	1.3; 2.7	Социальная сфера 4.1-4.7	1	2	Б
20	Знать/понимать характерные черты	1.3; 2.6	Социальная сфера 4.1-4.7	1	2	Б

№	Требования к уровню подготовки учащихся	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Макс. балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Уровень сложности
	признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека		сфера 4.1-4.7			
5. Раздел «Сфера политики и социального управления»						
21	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	1.3; 2.6	Сфера политики и социального управления 5.1-5.10	1	1-2	Б
22	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	1.3; 2.6	Сфера политики и социального управления 5.1-5.10	1	1-2	Б
23	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	1.3; 2.2	Сфера политики и социального управления 5.1-5.10	1	1-2	Б
24	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	1.3; 2.2	Сфера политики и социального управления 5.1-5.10	1	2	П
25	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	1.3; 2.6	Сфера политики и социального управления 5.1-5.10	1	2	П
6. Раздел «Право»						
26	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	1.3; 2.6	Право 6.1-5.17	1	1-2	Б
27	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала	1.3; 2.6	Право 6.1-5.17	1	2	П

№	Требования к уровню подготовки учащихся	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по кодификатору)	Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору)	Макс. балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин.)	Уровень сложности
	познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека					
28	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	1.3; 2.2	Право 6.1-5.17	1	2	П
29	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия, человека и общества, сфер общественной жизни)	1.3; 2.3	Право 6.1-5.17	1	1-2	Б
30	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	1.3; 2.6	Право 6.1-5.17	1	2	П
31	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	1.3; 2.6	Различное содержание в разных вариантах	4	5	В
ИТОГО:				34 балла	75 мин	Б-18 П-12 В-1

АНАЛИЗ

выполнения заданий диагностической работы по обществознанию (10 класс)

11.10.2021г

Московской области 2021-2022 уч. год

МБОУ Кубинской СОШ №2 им. Героя Советского Союза Безбородова В.П.

(РДР, ВНЕШНИЙ КОНТРОЛЬ)

Работу выполнили: 23 обучающихся (100%)

10«А» Назаренко Н.М. 23

Отметка	«2»	% выполнения	«3»	% выполнения	«4»	% выполнения	«5»	% выполнения
Балл	0 - 9		10-16		17-27		27-34	
Кол-во обуч-ся 2021 г.	0	0%	3	13%	20	87%	0	0%

Из таблицы можно сделать вывод, что уровень обученности составил 100%, а качество 87%.

Максимальное количество баллов из обучающихся 10-х классов не набрал никто, но 26 балла из 34 баллов набрал обучающийся Купцов Илья, минимальные баллы (12) набрал ученик Куземский Тимур.

По результатам выполнения заданий разного уровня сложности характеризуется готовность школьников применять полученные в 9 классе знания и умения для решения разнообразных задач учебного и практического характера, а также сформированность универсальных учебных действий регулятивного характера, проявляющихся при выполнении заданий можно сделать вывод о том, что у 0 % обучающихся УУД сформированы на недостаточном уровне, у 8% на пониженном, у 30% -на базовом уровне, 62% обучающихся усвоили программы на повышенном уровне, а вот на высоком уровне 0%.

Анализ

№	Требования к уровню подготовки учащихся	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по	Макс. балл за выполнение задания	Уровень сложности	Процент выполнения заданий
1. Раздел «Человек и общество»					
1	Знать/понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке выявлять их общие черты и различия	1.1; 2.2	1	П	65%
2	Знать/понимать сущность общества как формы совместной деятельности людей; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	1.2; 2.2	1	П	57%
3	Знать/понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1.1; 2.3	1	Б	96%
4	Знать/понимать сущность общества как формы совместной деятельности людей; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1.2; 2.3	1	Б	100%
5	Знать/понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1.1; 1.2; 2.3	1	Б	26%
2. Раздел «Сфера духовной культуры»					
6	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; объяснять взаимосвязи изученных	1.3; 2.3	1	Б	35%

№	Требования к уровню подготовки учащихся	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по	Макс. балл за выполнение задания	Уровень сложности	Процент выполнения заданий
	социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)				
7	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	1.3; 2.2	1	П	83%
8	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	1.3; 2.2	1	П	52%
9	Знать/понимать сущность общества как формы совместной деятельности людей; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1.2; 2.3	1	Б	100%
10	Знать/понимать сущность общества как формы совместной деятельности людей; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1.2; 2.3	1	Б	70%
3. Раздел «Экономика»					
11	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	1.3; 2.6	1	П	35%
12	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы	1.3; 2.7	1	Б	78%
13	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия, человека и общества, сфер общественной жизни)	1.3; 2.3	1	Б	74%
14	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	1.3; 2.2	1	П	78%
15	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	1.3; 2.2	1	П	30%

№	Требования к уровню подготовки учащихся	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по	Макс. балл за выполнение задания	Уровень сложности	Процент выполнения заданий
4. Раздел «Социальная сфера»					
16	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	1.3; 2.6	1	Б	65%
17	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	1.3; 2.6	1	Б	61%
18	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия, человека и общества, сфер общественной жизни)	1.3; 2.3	1	Б	87%
19	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы	1.3; 2.7	1	Б	78%
20	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	1.3; 2.6	1	Б	96%
5. Раздел «Сфера политики и социального управления»					
21	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	1.3; 2.6	1	Б	87%
22	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	1.3; 2.6	1	Б	87%
23	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	1.3; 2.2	1	Б	30%
24	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	1.3; 2.2	1	П	35%
25	Знать/понимать характерные черты и признаки	1.3; 2.6	1	П	52%

№	Требования к уровню подготовки учащихся	Коды проверяемых требований к уровню подготовки (по	Макс. балл за выполнение задания	Уровень сложности	Процент выполнения заданий
	основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека				
	6. Раздел «Право»				
26	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	1.3; 2.6	1	Б	83%
27	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	1.3; 2.6	1	П	87%
28	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	1.3; 2.2	1	П	35%
29	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия, человека и общества, сфер общественной жизни)	1.3; 2.3	1	Б	70%
30	Знать/понимать характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	1.3; 2.6	1	П	30%
31	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	1.3; 2.6	4	В	26%
			34 балла	Б-18 П-12 В-1	

Вывод: из анализа выполнения заданий видно, что наибольшие затруднения вызвали задания:

Задания базового уровня

№ 5,6, 23.

Задания повышенного уровня

№ 11,15,24, 28, 30.

Задания высокого уровня

№ 31.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Уделить особое внимание учащимся, достигшим базового уровня, по формированию и развитию учебных действий планирования, контроля учебной деятельности, поиска разных решений учебной задачи, использования информации, представленной в разной форме;
2. Продолжить работу по развитию у учащихся, демонстрирующих повышенный уровень достижений, интереса к предмету, решению поисковых и исследовательских задач, вовлекать их в проектную деятельность.
3. Необходимо в урочной деятельности уделить особое внимание проработке тем по разделам вызвавшим затруднения.
4. Эффективнее использовать методы индивидуальной работы с учащимися, осуществлять дифференцированный подход к обучению
5. Работать над формированием универсальных учебных действий (личностных, регулятивных, познавательных и коммуникативных) как основы умения учиться. Добиваться приобретения учащимися навыков работы с информацией.
6. Учителям объективно выставлять оценки.
7. В классах, со слабым контингентом обучающихся обрабатывать базовый материал на уроках, на каждом уроке осуществлять обратную связь, объём домашних заданий должен соответствовать возможностям этих учащихся
8. На заседания ШМО математики провести подробный анализ выполненных работ и западающих тем, и разработать план подготовки к РДР- 2022 (осень) и 2023(весна) и на каждом уроке выполнять подготовку к РДР- 2022 и 2023(весна), спланировать работу по отработке у обучающихся необходимых навыков при выполнении выше обозначенных заданий, которые вызвали затруднения;

РЕКОМЕНДАЦИИ учителям обществознания:

1. Применять на уроках новые педагогические технологии.
2. Учителям обществознания использовать на уроках творческие задания. Практиковать работу с заданиями аналитического характера (сравнивать, объяснять, прогнозировать, обосновывать своё предположение, аргументировано излагать свою точку зрения по проблеме).
3. В целях подготовки к ОГЭ и ЕГЭ практиковать выполнение заданий тестового характера и заданий в виде эссе.

География.

География – наука, изучающая географическую оболочку Земли, природные, производственно-территориальные и социально-территориальные комплексы и их компоненты. Новое содержание и построение программы по географии позволяет более последовательно и убедительно раскрыть ведущие мировоззренческие идеи школьного курса, теснее связать их с жизнью, с практикой. Правильное руководство учебно-воспитательной деятельностью обучающихся, активизация ее с помощью применения современных средств обучения, методов и форм организации; тщательный отбор основного и вспомогательного учебного материала позволяют учителю добиваться повышения качества обученности.

Общая информация.

1. В ОУ работают 2 учителя географии
2. Возраст педагогов – 59 лет, 61 год – **средний возраст составляет 60 лет**
3. Все имеют высшее педагогическое образование

4. Средняя недельная нагрузка составляет -6 часов

5. Преподавание осуществляется по авторским/рабочим программам

Тип программы	Авторы программ	Класс (ступень)
География		
Рабочая программа, на основе авторской	<p>Рабочая программа разработана на основе авторской программы основного общего образования по географии 5-9 классы. Авторы И.И. Барина, В.П. Дронов, Н.И. Сонины, 2014 год.</p> <p>Рабочая программа реализуется через УМК «География. Начальный курс» в 5 классе: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений/ И.И.Барина, А.А. Плешков, Н.И. Сонины - М.: Дрофа, 2014г.</p> <p>Согласно учебному плану учреждения на реализацию этой программы отводится 1 час в неделю, 34 часа в год.</p>	5-е
Рабочая программа, на основе авторской	<p>Рабочая программа разработана на основе авторской программы основного общего образования по географии 5-9 классы. Авторы И.И. Барина, В.П. Дронов, Н.И. Сонины, 2014 год.</p> <p>Рабочая программа реализуется через УМК «География. Начальный курс» в 6 классе: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений/ Т.П. Герасимова, Н.П. Неклюкова - М.: Дрофа, 2014г.</p> <p>Согласно учебному плану учреждения на реализацию этой программы отводится 1 час в неделю, 34 часа в год. Рабочая программа разработана на основе авторской программы основного общего образования по географии 5-9 классы. Авторы И.И. Барина, В.П. Дронов, Н.И. Сонины, 2014 год.</p>	6-е
Рабочая программа, на основе авторской	<p>Рабочая программа реализуется через УМК «География. География материков и океанов» в 7 классе: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений/ Т.П. Герасимова, Н.П. Неклюкова - М.: Дрофа, 2014г.</p> <p>Согласно учебному плану учреждения на реализацию этой программы отводится 2 часа в неделю, 68 часов в год.</p> <p>Рабочая программа разработана на основе авторской программы основного общего образования по географии 5-9 классы. Авторы И.И. Барина, В.П. Дронов, Н.И. Сонины, 2014 год.</p> <p>Рабочая программа реализуется через УМК «География. География материков и океанов» в 7 классе: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений/ Т.П. Герасимова, Н.П. Неклюкова - М.: Дрофа, 2014г.</p> <p>Согласно учебному плану учреждения на реализацию этой программы отводится 2 часа в неделю, 68 часов в год.</p>	7-е

Рабочая программа, на основе авторской	<p>Рабочая программа разработана на основе авторской программы основного общего образования по географии 5-9 классы. Авторы И.И. Баринова, В.П. Дронов, Н.И. Сониная, 2014 год.</p> <p>Рабочая программа реализуется через УМК «География. Начальный курс» в 8 классе: учебник для учащихся общеобразовательных учреждений/ В.А. Коринской, И.В. Душиной, В.А. Щенева - М.: Дрофа, 2014г.</p> <p>Согласно учебному плану учреждения на реализацию этой программы отводится 2 часа в неделю, 68 часов в год.</p>	8-е
Рабочая программа, на основе авторской	<p>Силаева О.Н.</p> <p>Рабочая программа разработана на основе авторской программы «География.Рабочие программы 5-9 классы».составитель В.П.Дронов,В.Я.Ром.-М.: «Просвещение»,2011г</p> <p>Рабочая программа реализуется через УМК: учебник для 9 класса В.Я.Рома, В.П.Дронова «География России. Население и хозяйство» В.П.Дронов,В.Я.Ром – М.: Дрофа, 2014г.</p>	9-е
Рабочая программа, на основе авторской	<p>(базовый уровень)Рабочая программа разработана на основе авторской программы «География.Программы для общеобразовательных учреждений».Составитель В.И.Сиротин, И.И.Душина.-М.: «Просвещение»,2010г</p> <p>Рабочая программа реализуется через УМК: учебник для 10-11 класса «География. 10 -11кл.» В.П. Максаковский- М.: Дрофа, 2016г.</p>	10-е
Рабочая программа, на основе авторской	<p>(базовый уровень)Рабочая программа разработана на основе авторской программы «География.Программы для общеобразовательных учреждений». Составитель В.И.Сиротин , И.И.Душина.-М.: «Просвещение»,2010г</p> <p>Рабочая программа реализуется через УМК: учебник для 10-11 класса «География. 10 -11кл» В.П.Максаковский- М.: Дрофа, 2016г.</p>	11-е

Вывод: Учителя используют соответствующий учебно-методический комплекс учебников и программ

Анализ повышения квалификации (далее - ПК) педагогических кадров

Кол-во педагогов, имеющих кв. категории (динамика за три года):

	ФИО	2017-2018	2018-2019	2019-2020
Высшая категория	Назаренко Н.М. Ангелова Т.Н.	+	+	+

Общее кол-во педагогов, прошедших курсовую подготовку за три года -2

Показатели общей **курсовой подготовки** (подсчёт за 5 лет)

Без курсовой подготовки - __ 0 __ (чел.).

до 72 ч. – 0 (чел.). 0%

72ч. – 144ч. – 1 (чел.). 50 %

Свыше 216ч. –1 (чел.) 50%

Вывод: Учителя активно проходят курсовую подготовку и повышают свою профессиональную квалификацию.

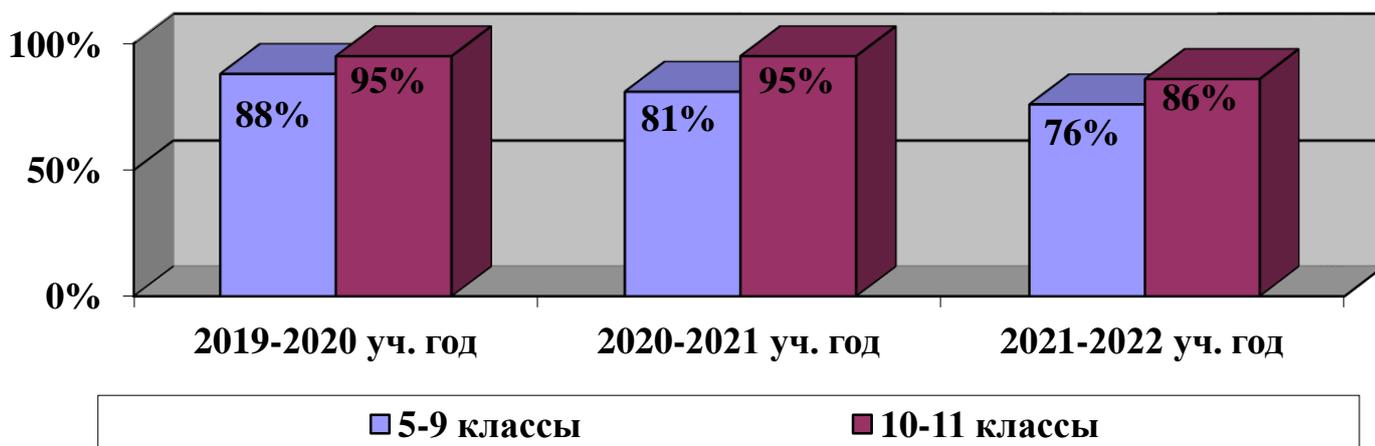
Развитие профессиональных компетенций педагогов.

Владеют ИКТ-технологиями и используют их в своей работе – 2 (чел.)/100%

Владеют проектно-исследовательской технологией и используют в работе – 2(чел.) / 100%

Количество педагогов, принимающих участие в экспертной деятельности (итоговая аттестация, олимпиады, конкурсы) 2 чел. – 100%, члены жюри муниципальных этапов олимпиад и конкурсов географии 2 чел.– 100 %.

Качество обученности по географии.



Вывод: качество обученности по географии в школе составляет 79% (для сравнения: в 2020-2021 учебном году -88%). По результатам обученности по географии наблюдается отрицательная динамика в 5-9 классах -4%, и в 10-11 (-9%) классах.

Сравнительная таблица качества обученности по географии

Классы	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	Динамика по сравнению с 2020-2021 учебным годом
5	91%	83%	76%	-7%
6	93%	79%	69%	-10%
7	85%	85%	77%	-8%
8	80%	82%	89%	+7%
9	88%	76%	70%	-6%
10	97%	90%	91%	+1%
11	94%	100%	81%	-19%

ВЫВОДЫ: положительная динамика качества обученности по географии отмечается в параллелях 8-х (+7%), 10-х (+1%), классов.. Отрицательная динамика качества обученности по географии отмечается в параллелях 5-х (-7%), 6-х (-10%), в 7-х (-8%), 9-х (-6%) и 11-х (-19%) классов.

Качество знаний обучающихся по географии находятся на оптимальном уровне в параллелях 8-х, 10-11-х классах и на допустимом в параллелях 5-7-х и 9-х классов.

В 2021-2022 учебном году 6-8-х классах ВПР по географии не писали по решению Министерства образования МО не проводилась, но перенесены на начало 2022-2023 учебного года и весну 2023 года

РЕКОМЕНДАЦИИ к подготовке:

1. Эффективнее использовать методы индивидуальной работы с учащимися, осуществлять дифференцированный подход к обучению.
2. Добиваться приобретения учащимися навыков работы с информацией.
3. В классах, со слабым контингентом обучающихся отрабатывать базовый материал на уроках, на каждом уроке осуществлять обратную связь, объём домашних заданий должен соответствовать возможностям этих учащихся
4. На заседания ШМО истории, обществознания и географии разработать план подготовки к ВПР-2022 (осень) и ВПР-2023 (весна) и на каждом уроке выполнять подготовку к ВПР-2022 (осень) и ВПР-2023 (весна), спланировать работу по отработке у обучающихся необходимых навыков при выполнении заданий, которые вызвали затруднения в 2020-2021 учебном году.

РЕКОМЕНДАЦИИ учителям географии:

1. Учителям географии использовать на уроках творческие задания, проектную и научно-исследовательскую деятельность.
2. Регулярно проводить контроль опорных знаний не только традиционными способами, но и нетрадиционными: использование открытых и закрытых тестов, графических и цифровых диктантов, лабиринтов, кроссвордов.
3. Систематическое и целенаправленное создание на уроках проблемных ситуаций, связанных с решением географических задач.
4. Качественно готовить выпускников к сдаче экзамена по географии в форме ОГЭ и ЕГЭ.

4.5 Предметная область « Естественно-научные предметы» ШМО учителей естественно-научного цикла

Общая информация.

1. Общая информация.

1. В ОУ работает 1 учитель биологии, 1 учитель химии, 1 учитель физики
2. Возраст педагога – 63 года, 23 лет, 57 лет, **средний возраст составляет 47,6 лет**
3. 3 педагога имеют высшее педагогическое образование
4. Недельная нагрузка составляет: Соколова Н.Б. - 30,5 часов, Проскурякова О.А. - 25,5 часов, Брыксина И.О. – 24 часа. Средняя недельная нагрузка составляет **26,6 часов.**
5. Преподавание осуществляется по авторским/рабочим программам:

№	Тип программы Рабочие программы (учебных курсов, элективов, факультативов и т.д.)	Авторы программ (ФИО учителя-разработчика программы, на основе какого УМК или примерной программы составлена рабочая программа)	Класс (ступень)
1.	Рабочие программы по физике и астрономии	<p>Соколова Н.Б. Учебная программа составлена на основе программы для общеобразовательных учреждений. Физика. Астрономия. 7-11 кл. (составитель В.А. Коровин, В.А. Орлов. – М.: Дрофа, 2011. – 334 с.). Рабочая программа реализуется через учебник «Астрономия» 10-11 классы: учебник для общеобразовательных организаций: базовый уровень. /В.М. Чаругин.- М.: Просвещение, 2018. -144 с.; ил. – (Сферы 1-11). ISBN 978-5-09-059339-7.</p>	11 кл
		<p>Рабочая программа написана на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (базовый уровень), примерной программы по физике. 7-9 классы (Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения. Основная школа. – М.: Просвещение, 2013 (Стандарты второго поколения); примерных программ по учебным предметам Физики. 7-9 классы: проект. – М.: Просвещение, 2013, - (Стандарты второго поколения); авторской программы А.В. Перышкина, Н.В. Филонович, Е.М. Гутник «Программа основного общего образования. Физика. 7-9 классы, Дрофа, 2013. Рабочая программа реализуется через УМК: Учебник «Физика. 7 класс». А.В. Перышкин – рекомендовано Министерством образования РФ/ 5-е издание, стереотипное – М.: «Дрофа», 2016. ФГОС ООО</p>	7-е
		<p>Рабочая программа написана на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (базовый уровень), примерной программы по физике. 7-9 классы (Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения. Основная школа. – М.: Просвещение, 2013 (Стандарты второго поколения); примерных программ по учебным предметам Физики. 7-9 классы: проект. – М.: Просвещение, 2013, - (Стандарты второго поколения); авторской программы А.В. Перышкина, Н.В. Филонович, Е.М. Гутник</p>	8-е

		<p>«Программа основного общего образования. Физика. 7-9 классы, Дрофа, 2013. Рабочая программа реализуется через УМК: Учебник «Физика. 8 класс». А.В. Перышкин – рекомендовано Министерством образования РФ/ 8- е издание, стереотипное – М.: «Дрофа», 2016. ФГОС ООО</p>	
		<p>Рабочая программа написана на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (базовый уровень), примерной программы по физике. 7-9 классы (Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения. Основная школа. – М: Просвещение, 2013 (Стандарты второго поколения); примерных программ по учебным предметам Физики. 7-9 классы: проект. –М: Просвещение, 2013, - (Стандарты второго поколения); авторской программы по физике для 9 класса под редакцией Волкова В.А., Полянского С.Е. и документов, являющихся исходным материалом для составления программы.. Рабочая программа реализуется через УМК: Учебник «Физика. 9 класс». А.В. Перышкин, Е.М.Гутник – рекомендовано Министерством образования РФ– М.: «Дрофа», 2014. ФГОС ООО</p>	9-е
		<p>Программа по физике для 10 класса составлена в соответствии с Федеральным законом об образовании в РФ (от 29.12.2012 N 273 -ФЗ (ред. от 29.07.2017), требованиями Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования ФГОС СОО); требованиями к результатам освоения основной образовательной программы (личностным, метапредметным, предметным); основными подходами к развитию и формированию универсальных учебных действий (УУД) для среднего общего образования, с программой для старшей школы 10-11 класс базовый уровень. Г.Я. Мякишев. Соблюдена приемственность с Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования; учитываются межпредметные связи, а также возрастные и психологические особенности школьников Рабочая программа реализуется через УМК: учебник «Физика. 10 класс», классический курс. Г.Я.Мякишев, Б.Б.Буховцев, Н.Н.Сотский- рекомендовано Министерством образования РФ, 6-е издание, переработанное и дополненное – М: Просвещение, 2019. ФГОС СОО.</p>	10-й
		<p>Учебная программа составлена на основе примерной программы среднего общего образования по физике. Авторы П.Г. Саенко, В.С. Данюшенков, О.В. Коршунова и др. 10-11 класс (базовый уровень), М: Просвещение 2012 и авторской программы по физике В.А. Волкова, 11 класс, М: ВАКО, 2014. Рабочая программа реализуется через УМК:</p>	11-й

		учебник для 11 класса общеобразовательных учреждений – 17 –е изд. Переработанное и дополненное М: Просвещение, 2012. Рабочая программа реализуется через УМК: учебник «Физика. 11 класс», классический курс. Г.Я.Мякишев, Б.Б.Буховцев, В.М. Чаругин-рекомендовано Министерством образования РФ, 21-е издание.- М: Просвещение, 2012.	
1.	Рабочие программы по биологии	Брыксина И.О. Рабочая программа курса «Биология» 5-6 класс написана на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (базовый уровень), рабочей программы по биологии. 5-9 классы. Предметная линия учебников «Линия жизни» Рабочая программа реализуется через УМК:В.В. Пасечник. Биология 5-6 класс. ФГОС ООО. Линия жизни 2019г.	5-е
		Проскурякова О.А. Программа курса «Биология. Многообразие покрытосеменных растений.» составлена на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (базовый уровень), примерной программой по биологии. 5-9 классы (Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения. Основная школа. – М.: Просвещение, 2011. (Стандарты второго поколения); рабочей программы, Биология. 5-9 классы: учебно – методическое пособие, составитель Г.М. Пальдяева; авторской программы В.В. Пасечника, В.В. Латюшина, Г.Г. Швецова и документов, являющихся исходным материалом для составления программы. Рабочая программа реализуется через УМК:В.В. Пасечник. Биология. Многообразие покрытосеменных растений. 6 класс. ФГОС ООО. Москва. Дрофа 2014г.	6-е
		Программа курса «Биология. Животные.» составлена на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (базовый уровень), примерной программой по биологии. 5-9 классы (Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения. Основная школа. – М.: Просвещение, 2011. (Стандарты второго поколения); рабочей программы, Биология. 5-9 классы: учебно – методическое пособие, составитель Г.М. Пальдяева; авторской программы В.В. Пасечника, В.В. Латюшина, Г.Г. Швецова и документов, являющихся исходным материалом для составления программы. Рабочая программа реализуется через УМК В.А. Латюшин, В.А. Шапкин. Биология. Животные. 7 класс. ФГОС ООО. Москва. Дрофа, 2016 г.	7-е
		Программа курса «Биология. Человек.» составлена на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (базовый уровень), примерной программой по биологии. 5-9 классы (Примерной основной образовательной программы	8 -е

		<p>образовательного учреждения. Основная школа. – М.: Просвещение, 2011. (Стандарты второго поколения); рабочей программы, Биология. 5-9 классы: учебно – методическое пособие, составитель Г.М. Пальдяева; авторской программы В.В. Пасечника, В.В. Латюшина, Г.Г. Швецова и документов, являющихся исходным материалом для составления программы.</p> <p>Рабочая программа реализуется через УМК: учебник «Физика. 8 класс». А.В. Перышкин – рекомендовано Министерством образования РФ/ 8-е издание, стереотипное – М: «Дрофа», 2016.ФГОС ООО</p>	
		<p>Программа курса «Биология. Введение в общую биологию и экологию 9 класс» составлена на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (базовый уровень), примерной программой по биологии. 5-9 классы (Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения. Основная школа. – М.: Просвещение, 2011. (Стандарты второго поколения); рабочей программы, Биология. 5-9 классы: учебно – методическое пособие, составитель Г.М. Пальдяева; авторской программы В.В. Пасечника, В.В. Латюшина, Г.Г. Швецова и документов, являющихся исходным материалом для составления программы.</p> <p>Рабочая программа реализуется через УМК: А.А. Каменский, Е.А. Криксунов, В.В. Пасечник. Биология. Введение в общую биологию. 9 класс. ФГОСООО.М. Дрофа, 2017г.</p>	9-е
		<p>Программа курса «Биология. Общая биология. 10-11 классы» составлена на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (базовый уровень), рабочей программы к линии УМК В.В. Пасечника. Биология базовый уровень 10-11 классы. Москва. Дрофа 2017</p> <p>Рабочая программа реализуется через УМК: 6. А.А. Каменский, Е.А. Криксунов, В. В. Пасечник. Биология. Общая биология. 10 – 11 классы. М.:Дрофа,2013 г. ФГОС СОО (10 класс)</p>	10-й
		<p>Рабочая программа разработана на 1 часа в неделю на основе авторской программы В.В. Пасечника, В.В. Латюшина, В.М. Пакуловой, соответствующей Федеральному компоненту Государственного стандарта общего образования и допущенной Министерством образования и науки РФ. (Биология. 5-11 классы: программы для общеобразовательных учреждений к комплекту учебников, созданных под руководством В.В. Пасечника. / Составитель Г.М. Пальдяева. - М.: Дрофа, 2014).</p> <p>Рабочая программа реализуется через УМК: А.А. Каменский, Е.А. Криксунов, В. В. Пасечник. Биология. Общая биология 10-11 классы. М. Дрофа, 2013</p>	11-й

2	Рабочие программы по химии	<p>Брыксина И.О. Программа курса «Химия» составлена на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (базовый уровень), примерной программой по химии. 8-9 классы (Примерной основной образовательной программы образовательного учреждения. Основная школа. – М.: Просвещение, 2009. (Стандарты второго поколения); рабочей программы, Авторская "Программа курса химии для 8-11 классов общеобразовательных учреждений" Еремин В.В., Дроздов А.А., Кузьменко Н.Е. под редакцией Губиной Н.В. – М.: Дрофа, 2018. Согласно учебному плану учреждения на реализацию этой программы отводится 2 часа в неделю, 68 часов в год.</p>	8-е
		<p>Рабочая программа, Химия. 9 класс: учебное пособие, составитель И.В. Константинова; рабочая программа по учебнику О.С. Габриеляна/ автор-составитель И.В. Константинова. – Волгоград: Учитель: И.П. Гринин Л.Е., 2015. Согласно учебному плану учреждения на реализацию этой программы отводится 2 часа в неделю, 68 часов в год.</p>	9-е
		<p>Авторская "Программа курса химии для 8-11 классов общеобразовательных учреждений" Еремин В.В., Дроздов А.А., Кузьменко Н.Е. под редакцией Губиной Н.В. – М.: Дрофа, 2018 10 класс УМК Ерёмин В.В. ФГОС СОО, базовый уровень. Согласно учебному плану учреждения на реализацию этой программы отводится 1 часа в неделю, 34 часа в год.</p>	10-й
		<p>Авторская "Программа курса химии для 8-11 классов общеобразовательных учреждений" Еремин В.В., Дроздов А.А., Кузьменко Н.Е. под редакцией Губиной Н.В. – М.: Дрофа, 2018 11 класс УМК Ерёмин В.В. ФГОС СОО, базовый уровень. Согласно учебному плану учреждения на реализацию этой программы отводится 1 часа в неделю, 34 часа в год.</p>	11-й

Вывод: преподавание предметов география, биология, химия осуществляется по учебно-методическим комплектам, которые имеются в школьном библиотечном фонде. Рабочие программы соответствуют структуре предъявляемые к рабочим программам.

Рекомендации: в рабочих программах проанализировать раздел «Планируемые результаты» и привести в соответствие с локальным актом принятым в МБОУ Кубинская СОШ №2.

Анализ повышения квалификации (далее - ПК) педагогических кадров

Кол-во педагогов имеющих кв. категории (динамика за три года):

	ФИО	2017 - 2018	2018 - 2019	2019 - 2020
Высшая категория	Проскурякова О.А	+		
Первая категория	Соколова Н.Б			+
Нет категории	Брыксина И.О. (молодой специалист)			

Общее кол-во педагогов, прошедших курсовую подготовку за три года – 3 чел.

Показатели общей курсовой подготовки (за 5 лет)

Без курсовой подготовки - 0(чел.).

до 72 ч. – 1(чел.).

72ч. – 144ч. - 1(чел.).

144ч. – 216ч. – 1 (чел.).

Развитие профессиональных компетенций педагогов.

Владеют ИКТ-технологиями и используют их в своей работе –3 (чел.) – 100 %

Владеют проектно-исследовательской технологией и используют в работе – 3 (чел.) – 100%

Количество педагогов, принимающих участие в экспертной деятельности (итоговая аттестация, олимпиады, конкурсы) – 3 чел. – 100%

Формы и участники диссеминации педагогического опыта (дали открытые мероприятия, имеют публикации, разработали методические материалы, конспекты уроков и т.д. и транслировали их на школьном, муниципальном и др. уровнях – 3 чел. – 100%

Вывод: учителя владеют ИКТ-технологиями, проектно-исследовательской технологией и используют в работе, принимают участие в диссеминации педагогического опыта.

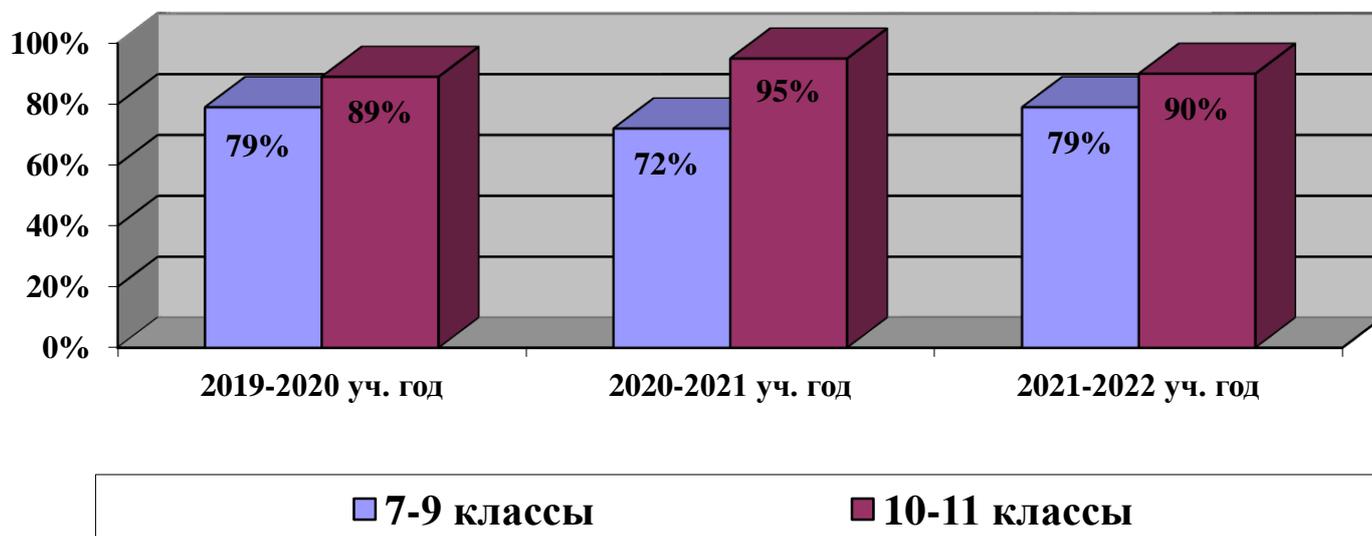
Распространение опыта		
Форма мероприятия, уровень	Тема выступления	Год
Брыксина И.О.		
1. Участник муниципального семинара. ОД 2581	Технологии самоанализа урока и внеклассного мероприятия	2022
2. Выступление на заседании ШМО, школьный	«Что такое функциональная грамотность»	04.02.2022
3. Открытый урок, школьный	«Ионная связь. Ковалентная связь. Полярная и неполярная ковалентная связь. Свойства ковалентной связи».	05.05.2022
4. Выступление на заседании ШМО, школьный	«Учебно – исследовательская и проектная деятельность на уроках химии»	18.05.2022
Проскурякова О.А.		
1. Выступление на заседании ШМО, школьный	«Система подготовки учащихся к предметной олимпиаде по биологии»	20.11.2021
2. Выступление на заседании ШМО, школьный	«Пути повышения профессиональной компетенции учителей естественно – научного цикла»	04.02.2022
3. Открытый урок, школьный	«Бесполое размножение». Приказ № 178 от 11.05.2022	11.05.2022
4. Публикации на школьном сайте	Ткани растительного организма, Тип Членистоногие, Класс Пресмыкающиеся	2022
Соколова Н.Б.		
1. Выступление на заседании ШМО, школьный	«Что такое функциональная грамотность»	04.02.2022

Физика.

Физика как наука о наиболее общих законах природы, вносит существенный вклад в систему знаний учащихся об окружающем мире. Она раскрывает роль науки в экономическом и культурном развитии общества, способствует формированию современного научного мировоззрения. Для решения задач формирования основ научного мировоззрения, развития

интеллектуальных способностей и познавательных интересов школьников в процессе изучения физики учителя стараются основное внимание на уроках уделять не передаче готовых знаний, а знакомству с методами научного познания окружающего мира, постановке проблем, требующих от учащихся самостоятельной деятельности по их разрешению.

Качество обученности по физике.



Вывод: качество обученности по физике в школе составляет 83% (для сравнения: в 2020-2021 учебном году - 84%). По результатам обученности по физике наблюдается положительная динамика в 7-9 классах (+7%) и отрицательная в 10-11 классах (-5%).

Сравнительная таблица качества обученности по физике.

Классы	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	Динамика по сравнению с 2020-2021 учебным годом
7	86%	81%	79%	-2%
8	73%	69%	88%	+17%
9	78%	67%	69%	+2%
10	84%	97%	87%	-10%
11	94%	94%	94%	=

ВЫВОДЫ: Положительная динамика качества обученности по физике в параллелях 8-9-х классов и 7-х и 11-м классах наблюдается отрицательная динамика (2% и 10%).

Качество знаний обучающихся по физике находятся на высоком уровне в 8-х (88%), 10-х (87%), 11-х (94%), а в 7-х (79%) и 9-х (69%) на допустимом уровне.

Причины такого результата: домашняя подготовка как результат контроля за знаниями обучающихся со стороны учителя, индивидуальная работа педагога как со слабоуспевающими и педагогически запущенными учениками, так и с обучающимися, имеющими высокую мотивацию к обучению, однако, результаты могли быть и выше. Учителю следует и в дальнейшем при изучении физики шире использовать новые педагогические технологии. Больше внимания уделять отработке теоретических вопросов. Эффективнее использовать методы индивидуальной работы с учащимися, осуществлять дифференцированный подход к обучению.

Традиционные в декабре диагностические исследования в 8-х и 10-х классах не были проведены. Также в 2021-2022 учебном году в 8-х классах ВПР по физике не писали по решению

Министерства образования МО не проводилась, но перенесены на начало 2022-2023 учебного года и весну 2023 года.

В 2022-2023 учебном году учителю необходимо усилить работу по предмету с целью большей заинтересованности школьников, больше привлекать обучающихся к исследовательской и проектной деятельности в школьном научном обществе.

РЕКОМЕНДАЦИИ к подготовке:

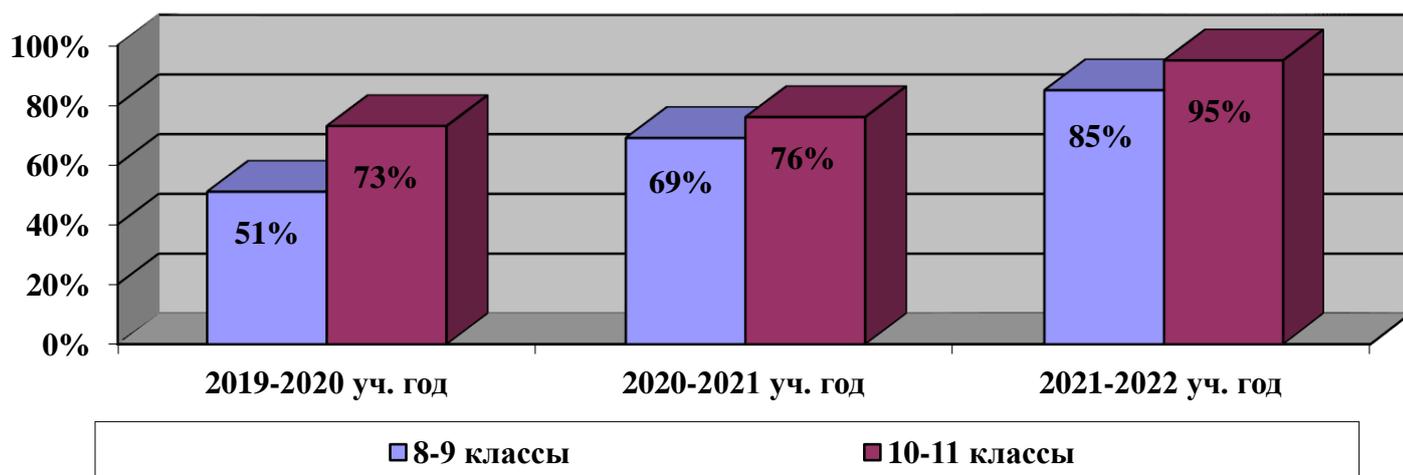
1. Эффективнее использовать методы индивидуальной работы с учащимися, осуществлять дифференцированный подход к обучению.
2. Добиваться приобретения учащимися навыков работы с информацией.
3. В классах, со слабым контингентом обучающихся обрабатывать базовый материал на уроках, на каждом уроке осуществлять обратную связь, объём домашних заданий должен соответствовать возможностям этих учащихся
4. На заседания ШМО естественнонаучного направления разработать план подготовки к ВПР-2022авшщ01дл и на каждом уроке выполнять подготовку к ВПР-2022, спланировать работу по отработке у обучающихся необходимых навыков при выполнении заданий, которые вызвали затруднения в 2020-2021 учебном году.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Эффективнее использовать методы индивидуализации и дифференциации обучения.
2. При изучении физики шире использовать новые педагогические технологии.
3. На уроках формировать вычислительные навыки учащихся при решении задач и проведении лабораторных работ.
4. На уроках физики особое внимание уделять формированию практических умений (определение показаний физических приборов, измерение объёмов жидкостей и др).
5. При контроле знаний по физике использовать тестирование, как вид контроля.
6. В целях развития творческих способностей включать в работу на уроке задания творческого характера.
7. Для успешного выступления обучающихся на районных олимпиадах учителям физики обратить внимание на работу с одарёнными школьниками и обучающимися, проявляющими повышенный интерес к предмету, на разбор заданий олимпиадного уровня.

Химия.

Химия — одна из важных областей естествознания. Без знаний по химии, невозможно формирование полноценной научной картины мира, а соответственно, невозможно полноценное образование и формирование современного интеллектуального человека. Обучение химии способствует развитию исследовательских компетенций, мышления (анализу и синтезу, сравнению и обобщению, выдвижению и подтверждению или опровержению гипотез и т. д.). На уроках формируется основа самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Изучение химии развивает самостоятельность, трудолюбие, добросовестность и интерес к знаниям в целом. Таким образом, на уроках химии кроме получения учениками теоретических знаний происходит формирование умений для повседневной жизни, развивается совокупность способов действий, обеспечивающих способность ученика к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Качество обученности по химии.

Вывод: качество обученности по химии в школе составляет 90 % (для сравнения: в 2020-2021 учебном году - 72%). По результатам обученности по химии наблюдается положительная динамика в 8-9 классах (+14%) и в 10-11 классах (+19%).

Сравнительная таблица качества обученности по химии

Классы	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	Динамика по сравнению с 2020-2021 учебным годом
8	53%	86%	90%	+4%
9	50%	53%	80%	+27%
10	59%	65%	96%	+31%
11	87%	87%	94%	+7%

ВЫВОДЫ. Наблюдается повышение качества обученности по химии, положительная динамика качества обученности по химии наблюдается во всех параллелях 8-11-х классов.

Качество знаний обучающихся в 8-11-х классов – на оптимальном. Возможными причинами таких результатов по химии являются следующие: повышение интереса к данному предмету, более качественная подготовка обучающимися домашних заданий, индивидуальная работа со слабоуспевающими и педагогически запущенными обучающимися.

Традиционные диагностические исследования в 8-х и 10-х классах не были проведены. Также в 2021-2022 учебном году в 8-х классах ВПР по химии не писали по решению Министерства образования МО не проводилась, но перенесены на начало 2022-2023 учебного года и весну 2023 года.

В 2022-2023 учебном году учителю необходимо усилить работу по предмету с целью большей заинтересованности школьников, больше привлекать обучающихся к исследовательской и проектной деятельности в школьном научном обществе.

РЕКОМЕНДАЦИИ к подготовке:

1. Эффективнее использовать методы индивидуальной работы с учащимися, осуществлять дифференцированный подход к обучению.
2. Добиваться приобретения учащимися навыков работы с информацией.
3. В классах, со слабым контингентом обучающихся отрабатывать базовый материал на уроках, на каждом уроке осуществлять обратную связь, объём домашних заданий должен соответствовать возможностям этих учащихся

4. На заседания ШМО естественнонаучного направления разработать план подготовки к ВПР-2022(осень) и ВПР-2023 (весна), на каждом уроке выполнять подготовку к ВПР-2022(осень) и ВПР-2023 (весна), спланировать работу по отработке у обучающихся необходимых навыков при выполнении заданий, которые вызвали затруднения в 2020-2021 учебном году.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

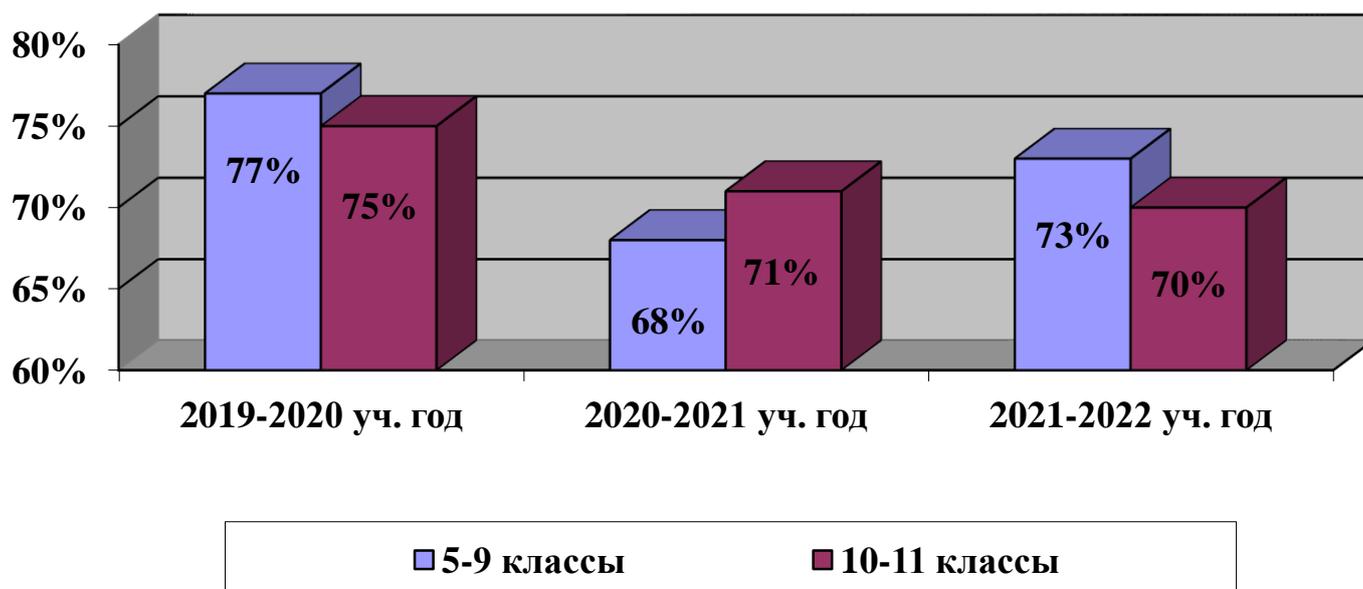
1. На уроках химии эффективнее использовать методы индивидуализации и дифференциации обучения.
2. При изучении химии шире использовать новые педагогические технологии.
3. Использовать наиболее эффективные методы обучения и формы контроля знаний (дифференцированное обучение, тестирование в различных вариантах, тематические зачеты и т.п.)
4. Усилить практическую направленность при изучении химии, вооружать учащихся знаниями, необходимыми для продолжения образования.
5. Увеличить время для решения задач на вывод формул органических веществ, создать раздаточный материал с алгоритмом решения.
6. отработать вопросы, которые вызвали наибольшие затруднения.
7. Формировать у учащихся экспериментальные умения, развивать познавательные и творческие способности.
8. Качественно готовить выпускников к сдаче экзамена по химии в форме ОГЭ и ЕГЭ.

Биология.

Биология как учебный предмет вносит существенный вклад в формирование у учащихся системы знаний, как о живой природе, так и об окружающем мире в целом.

Используя различные методы и формы обучения, учителя биологии формируют у обучающихся основы научного мировоззрения, развивают интеллектуальные способности и познавательные интересы.

Качество обученности по биологии.



Вывод: качество обученности по биологии в школе составляет 72% (для сравнения: в 2020-2021 учебном году - 69%). По результатам обученности по биологии наблюдается положительная динамика в 5-9 классах +5% и отрицательная динамика в 10-11 классах -1%.

Сравнительная таблица качества обученности по биологии

Классы	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	Динамика по сравнению с 2020-2021 учебным годом
5	83%	66%	86%	+20%
6	81%	66%	72%	+6%
7	78%	70%	61%	-9%
8	72%	81%	85%	+4%
9	73%	59%	62%	+3%
10	63%	77%	81%	+4%
11	87%	65%	59%	-6%

ВЫВОДЫ: положительная динамика качества обученности по биологии отмечается в параллелях 5-х (+20%), 6-х (+6%), 8-х (+4%), 9-х (+3%) 10-х (+4%) классов. Отрицательная динамика качества обученности по биологии отмечается в параллелях 7-х (-9%), и 11-х (-6%) классов.

Качество знаний обучающихся по биологии находятся на достаточном в 7-х и 9-х классов (61%, 62%), 11-х (59%), на допустимом уровне в 6-х (72%) классах, в 5-х (86%), 8-х (85%), 10-х (81%) – на оптимальном уровне.

Причины таких результатов – у учащихся не достаточная мотивация к обучению, система контроля выполнения домашнего задания обучающимися со стороны родителей требует большего контроля. У отдельных обучающихся недостаточно развиты коммуникативные способности, мотивация к обучению и слабый контроль обучающихся со стороны учителя и родителей.

Вызывает беспокойство падение интереса к изучению биологии. Причины: академичность языка учебника, которая не соответствует возрастным особенностям детей, огромный информационный поток, приоритетность гуманитарных дисциплин.

В 2021-2022 учебном году 5-8-х классах ВПР по биологии не писали по решению Министерства образования МО не проводилась, но перенесены на начало 2021-2022 учебного года и весной 2023 года.

В 2022-2023 учебном году учителю необходимо усилить работу по предмету с целью большей заинтересованности школьников, больше привлекать обучающихся к исследовательской и проектной деятельности в школьном научном обществе.

РЕКОМЕНДАЦИИ к подготовке:

1. Эффективнее использовать методы индивидуальной работы с учащимися, осуществлять дифференцированный подход к обучению.
2. Добиваться приобретения учащимися навыков работы с информацией.
3. В классах, со слабым контингентом обучающихся отрабатывать базовый материал на уроках, на каждом уроке осуществлять обратную связь, объём домашних заданий должен соответствовать возможностям этих учащихся
4. На заседания ШМО естественнонаучного направления разработать план подготовки к ВПР-2022 (осень) и ВПР-2023 (весна), на каждом уроке выполнять подготовку к ВПР-2022 (осень) и ВПР-2023 (весна), спланировать работу по отработке у обучающихся необходимых навыков при выполнении заданий, которые вызвали затруднения в 2020-2021 учебном году.

РЕКОМЕНДАЦИИ: учителю биологии:

1. продолжать формирование основных компетенций учащихся;
2. практиковать на уроках работу с заданиями аналитического характера (сравнить, объяснить, анализировать, дать оценку и т.д.);

3. повысить объективность оценивания знаний учащихся, осуществлять индивидуальный и дифференцированный подхода к учащимся, имеющим низкую мотивацию к учебно-познавательной деятельности;
4. продолжать формирование у обучающихся умения планировать и распределять время при выполнении заданий в контрольных и проверочных работах;
5. совершенствовать оптимальные методы и приемы, соответствующие содержанию учебного материала, чтобы в большей степени реализовать возможности повышения качества образования;
6. качественно готовить выпускников к сдаче экзамена по биологии в форме ОГЭ и ЕГЭ.

4.6 Предметная область «Технология», «Искусство»

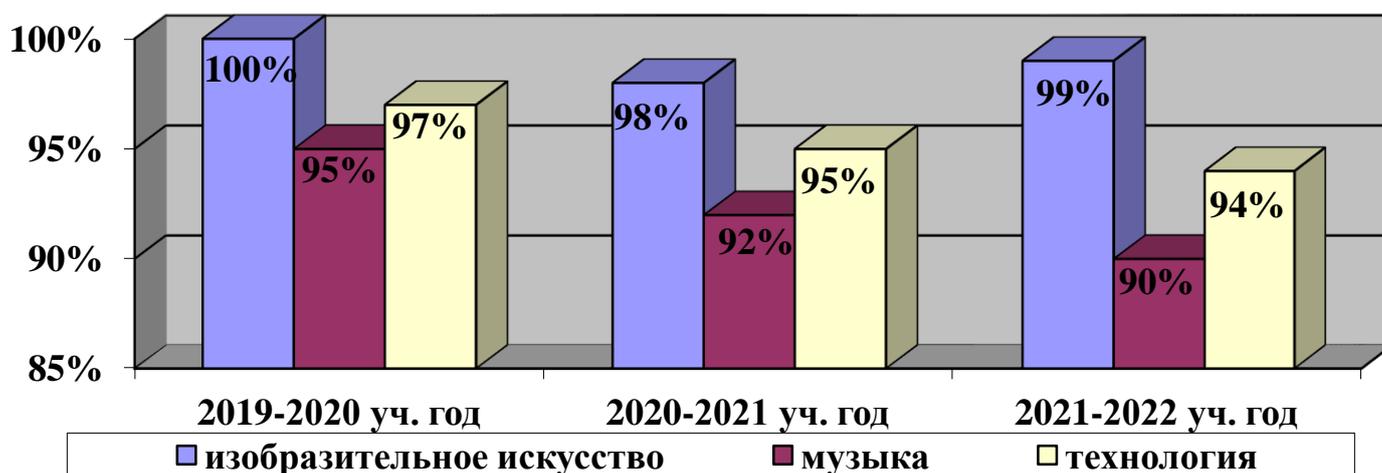
Изобразительное искусство, музыка, технология – предметы эстетического цикла. Требования к современной системе образования направлены на формирование высокообразованной, интеллектуально развитой личности с целостным представлением картины мира. За всю свою историю человечеством накоплен огромный опыт в области культуры и цивилизации. Образование дает возможность постигать человеку этот опыт, через призму новых идей и открытий, расширять свои представления о мире.

Предметы искусства – литература, изобразительное искусство, МХК, музыка - это предметы гуманитарно-эстетического цикла. Они принципиально важны и необходимы. Неправильный подход в определении роли и места гуманитарно-эстетического образования и воспитания в системе общего образования изначально лишает эти учебные дисциплины возможности эффективного влияния на процесс развития и формирования творческой личности, способной оказать развивающее позитивное воздействие на весь процесс обучения в целом. Одна из основных задач школы - это задача формирования процесса творческого познания мира учащимися. Истоки творческого развития, лежащие в предметах художественно-эстетического цикла, формируют основу творческого мышления, необходимую и физикам, и лирикам.

Искусство отражает жизнь. Поэтому задача педагога научить учащихся вглядываясь в зеркало искусства, постараться заглянуть в самих себя. Научиться правильно оценивать, адекватно реагировать и равноценно принимать удачи и неудачи.

Развитые эмоции и чувства открывают двери в совершенно другой мир – мир иллюзий и фантазии, где сущность личности преобразуется в чувственно духовную субстанцию длительным и кропотливым путем обучения на уроках эстетического цикла.

Качество обученности по изобразительному искусству, музыке и технологии.



Вывод: По результатам обученности наблюдается отрицательная динамика по технологии (-1%), по музыке (-2%), а по изобразительному искусству положительная (+1%).

Данные результаты ниже результатов прошлого 2020-2021 учебного года, уровень обученности находится на высоком уровне и по изобразительному искусству, и по музыке, и технологии.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Применять на уроках новые педагогические технологии.
2. Учителям эффективнее использовать методы индивидуализации и дифференциации обучения.
3. Учителям необходимо в работе использовать на уроках межпредметные связи.

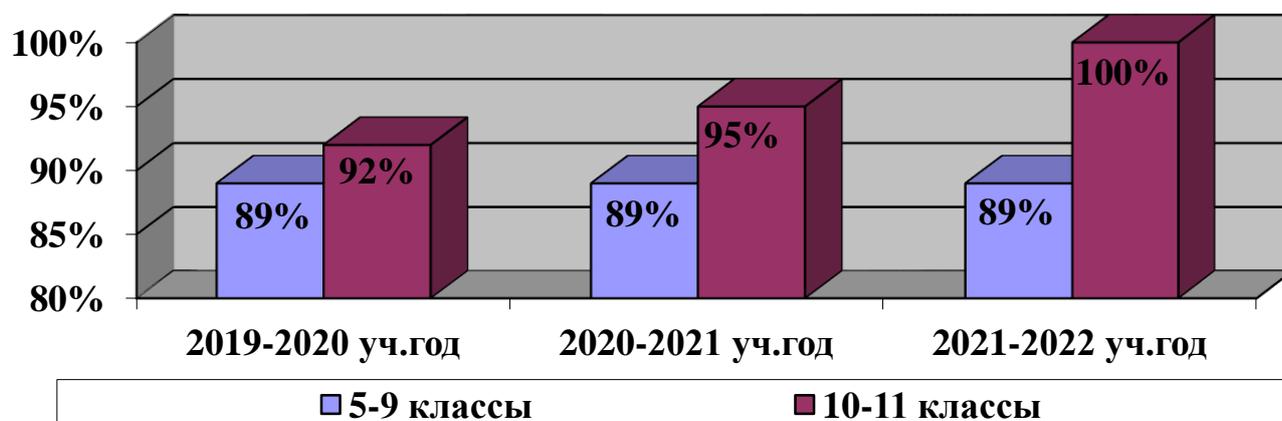
4.6 Предметная область « Физическая культура и ОБЖ»

Физическая культура.

Бег, прыжки в длину и высоту, баскетбол, футбол и другие способы активного времяпрепровождения. Кому-то это в радость и уроки проходят незаметно, а другому спорт, наоборот, дается очень тяжело и каждая секунда – каторга. Но ясно одно: равнодушных к предмету физкультуры практически не бывает.

Физическая культура призвана сформировать у обучающихся устойчивые мотивы и потребности в бережном отношении к своему здоровью и физической подготовленности, использование средств физической культуры в организации здорового образа жизни. Физическое воспитание – не совсем обычный школьный предмет. Оценки здесь ставятся не благодаря знаниям, а за уровень физической подготовки, соответствующий определенным нормативам. Освоение учебного предмета физическая культура осуществляется не только на уроках, но и в процессе внеурочных занятий, спортивных соревнований, занятий в спортивных секциях.

Качество обученности по физической культуре.



Вывод: качество обученности по физической культуре в школе составляет 93% (для сравнения: в 2020-2021 учебном году- 92%). По результатам обученности по физической культуре наблюдается положительная динамика в 10-11 классах (+5%) и в 5-9-х классах наблюдается стабильный результат.

Сравнительная таблица качества обученности по физической культуре

Классы	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	Динамика по сравнению с 2020-2021 учебным годом
5	92%	92%	92%	=
6	94%	89%	89%	=
7	88%	89%	88%	-1%
8	85%	91%	92%	+1%
9	88%	84%	90%	+6%
10	94%	100%	100%	=
11	95%	90%	100%	+10%

ВЫВОДЫ: положительная динамика качества обученности по физической культуре отмечается в параллели 8-х (+1%), 9-х (+6%), 11-х (+10%) классов. Снижение качества обученности 7-х (-1%)классов, в 5-6-х классах и в 10-х – стабильный результат.

Качество знаний обучающихся по физкультуре находятся на оптимальном уровне во всех классах школы.

Как видно из диаграммы, наблюдается повышение качества обученности по физической культуре. Однако по-прежнему имеют место пропуски уроков без уважительных причин, особенно уроков лыжной подготовки. Педагоги работают над совершенствованием методики обучения и методов контроля посещаемости уроков обучающимися.

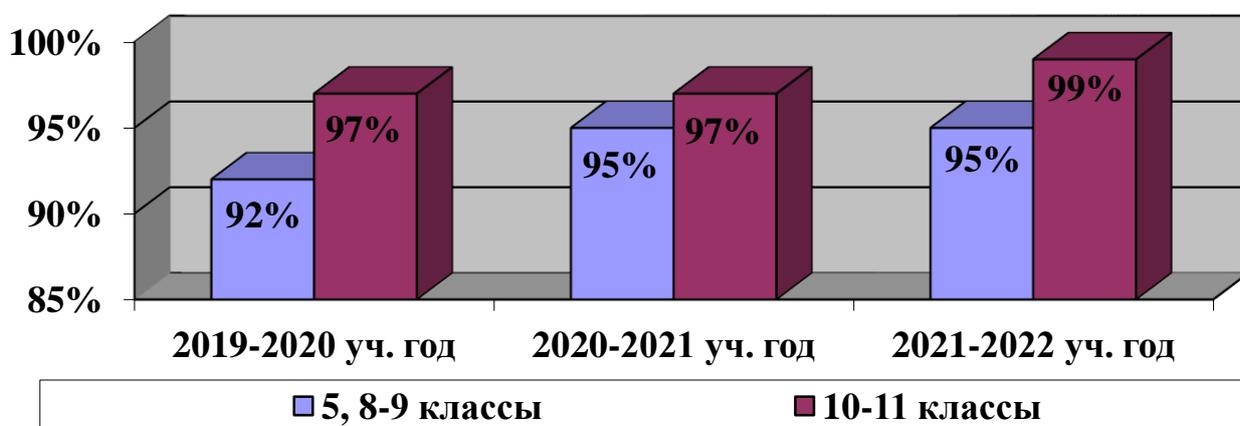
РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Применять на уроках новые педагогические технологии.
2. Учителям физической культуры эффективнее использовать методы индивидуализации и дифференциации обучения.
3. Для успешного выступления обучающихся на районных олимпиадах учителям физической культуры обратить внимание на работу с одарёнными школьниками и обучающимися, проявляющими повышенный интерес к предмету, на разбор, тренировку, закрепление заданий и умений олимпиадного уровня.

ОБЖ.

С каждым годом возрастает роль и ответственность системы образования за подготовку обучающихся по вопросам, относящимся к области безопасности жизнедеятельности, и выработку у них привычек безопасного поведения и здорового образа жизни. Наиболее полно и целенаправленно эти вопросы могут быть изучены в курсе "Основы безопасности жизнедеятельности" (ОБЖ). Предмет "Основы безопасности жизнедеятельности" изучается в общеобразовательных учреждениях. Он способствует формированию у детей навыков правильного поведения в чрезвычайных ситуациях, умения оказывать первую помощь. Это предмет, призванный обучить детей правильно поступать в любых жизненных ситуациях, уметь правильно действовать при любой опасности. Человек, который прослушал курс ОБЖ, способен избежать последствий чрезвычайных ситуаций техногенного или природного характера. В рамках этого предмета дети получают элементарные знания об обороне государства, воинской обязанности мужчин. Кроме того, предмет ОБЖ в школе необходим для того, чтобы научить детей вести здоровый образ жизни. Школьники должны понимать, какую угрозу для состояния их организма могут нести такие вредные привычки, как употребление наркотиков, спиртных напитков, курение. В результате изучения этого предмета дети знают, насколько важно заниматься спортом. В случае успешного изучения предмета они будут знать о мерах профилактики и лечения заболеваний. Дети будут способны самостоятельно оказать себе и близким помощь.

Качество обученности по ОБЖ.



Вывод: качество обученности по ОБЖ в школе составляет 96% (для сравнения: в 2020-2021 учебном году - 96%). По результатам обученности по ОБЖ наблюдается стабильный результат в параллели 8-9-х классов и положительная динамика в 10-11-х (+2%) классах.

Сравнительная таблица качества обученности по ОБЖ

Классы	2019-2020 учебный год	2020-2021 учебный год	2021-2022 учебный год	Динамика по сравнению с 2019-2020 учебным годом
5	97%	96%	91%	-5%
8	92%	100%	100%	=
9	94%	89%	90%	+1%
10	100%	94%	100%	+6%
11	94%	100%	97%	-3%

ВЫВОДЫ: снижение качества обученности наблюдается в 5-х (-5%), 11-х (-3%) классах, положительная динамика в 9-х (+1%), 10-х (+6%) классах и стабильный результат в 8-х классах.

Качество обученности по ОБЖ в 8-х и 10-ом классе на высоком уровне 100%, на оптимальном уровне в 5-х, 9-х и 10-х классах. И в дальнейшем необходимо поддерживать на высоком уровне качество обученности по предмету, внедрять в обучение активные методы, расширять практические занятия.

II. Анализ методической работы школы.

Методическая работа в современной школе – это целостная, основанная на достижениях науки и передового опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса, система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий. Методическая работа направлена на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива, школы в целом, в конечном счете – на совершенствование учебно-воспитательного процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитание и развитие конкретных школьников.

В 2021-2022 учебном году методическая работа педагогического коллектива школы была направлена на поиск эффективных путей в обучении и воспитании, обеспечивающих социальный заказ общества, создание условий для личностного роста и развития творческих способностей обучающихся. Была продолжена работа педагогического коллектива над единой методической темой «Внедрение новых образовательных стандартов как условие обеспечения современного качества образования»..

Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения урока, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей и природных задатков учащихся, повышение мотивации к обучению, а также ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой.

Формы методической работы разнообразны по своему содержанию:

- тематические педагогические советы и семинары;
- методические объединения;
- работа учителей над темами самообразования;
- открытые уроки, их анализ;
- предметные недели;
- индивидуальные беседы по проведению урока;
- курсовая подготовка учителей;
- аттестация.

Это традиционные, но надежные формы организации методической работы. С их помощью осуществляется реализация образовательных программ и базисного учебного плана школы, обновление содержания образования через использование актуальных педагогических технологий.

В 2021-2022 учебном году в школе работало 7 предметных методических объединений и 1 методическое объединение классных руководителей. В своей деятельности методические объединения, прежде всего, ориентировались на организацию методической помощи учителю. На заседаниях методического объединения затрагивались следующие вопросы: работа с образовательными стандартами, подготовка учащихся к экзаменам, обсуждались информационные и методические материалы по предпрофильному и профильному обучению, подготовка обучающихся к итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ и другие.

На открытых уроках учителя старались показать такую организацию урока, которая обеспечила бы не только усвоение учебного материала учащимися, но и их самостоятельную познавательную деятельность, способствующую умственному развитию. По сравнению с прошлым годом активность учителей повысилась.

ВЫВОДЫ:

1. Методическая тема школы и темы методических объединений соответствуют задачам, стоящим перед школой.

2. Тематика заседаний методических объединений и педагогических советов отражает основные вопросы, которые стремится решать педагогический коллектив.
3. Поставленные задачи методической работы в основном реализованы.

Между тем, есть нерешенные проблемы:

- хорошо организована методическая работа не всегда достаточно влияет на повышение качества учебно-воспитательного процесса;
- обобщение опыта работы учителей школы проводится на недостаточно высоком уровне.

Из 46 педагогических работников (считая администрацию школы и прочих педработников) 27 имеют высшую квалификационную категорию (59%), 7 – первую квалификационную категорию (15%), К сожалению, без квалификационной категории продолжают работать 12 педагогических работников (26%).

Награды педагогического состава:

Награда	Количество
Почётное звание «Заслуженный работник образования Московской области»	1
Благодарность президента РФ	1
Медаль «В честь 850-летия Москвы»	1
Грамота Министерства образования РФ	1
Грамота Министерства образования Московской области	9
Почётная грамота Главы Одинцовского муниципального района	8
Благодарственное письмо Главы Одинцовского муниципального района	4
Диплом Московской областной Думы	1
Благодарственное письмо Московской областной Думы	8
Почётная грамота Московской областной Думы	5
Именная премия Губернатора Московской области	3
Почётная грамота Министерства образования и науки РФ	1

Одним из главных направлений работы методического объединения и администрации является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров в рамках курсовой переподготовки.

В 2021-2022 учебном году прошли курсовую подготовку и переподготовку 38 педагогов, что составляет 91% от общего числа педагогов в школе.

ВЫВОДЫ: важным направлением работы методической работы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через курсовую переподготовку. По не зависящим от школы причинам в течение текущего учебного года курсовую переподготовку прошли не все педагоги, которые были заявлены в плане повышения квалификации, эти преподаватели автоматически переходят в график прохождения курсов повышения квалификации в новом 2022-2023 учебном году.

Проблема: активировать учителей по повышению квалификации в соответствии с ФГОС 2021 нового поколения через дистанционные курсы

Задачи: мотивировать учителей на непрерывное повышение педагогического мастерства; обеспечить выполнение плана повышения квалификации через курсы.

Благодаря условиям, созданным в школе для профессионального роста учителей, произошли изменения в повышении квалификационных категорий преподавателей. В 2021-2022 учебном году *высшую квалификационную категорию*

подтвердили:

- Бучинская Н.С., учитель истории;
- Дейнега Е.Ю., педагог психолог;
- Мартьянова Л.И., учитель начальных классов;

- Тарасова С.Н., учитель начальных классов;
- Бучинский В.С., учитель физической культуры;
- Землянников С.М., учитель физической культуры;
- Германова Ю.А., учитель английского языка;

получили:

- Колесникова А.А., учитель изобразительного искусства;
- Косинова Я.А., учитель начальных классов;

Первая квалификационная категория была **присвоена** учителям:

- Немцевой Н.П., учителю физической культуры;
- Городневой Е.А., учителю английского языка;
- Денисовой Ю.С., учителю начальных классов

В этом учебном году педагоги активно проводили работу по обобщению и распространению своего опыта.

Наши педагоги стали призерами и участниками конкурсов педагогического мастерства различных уровней:

Профессиональные конкурсы учителей

№ п/п	ФИО	Конкурс	уровень	результат
1	Бучинский Виктор Станиславович	<ul style="list-style-type: none"> ➤ «Лучший учитель-предметник и лучший учитель начальных классов» в 2022 году ➤ III межрегиональный конкурс "Педагогические идеи современных инновационных технологий по физической культуре" 	<p>муниципальный</p> <p>всероссийский</p>	<p>победитель</p> <p>победитель</p>
2.	Тихомирова Юлия Леонидовна	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Всероссийский конкурс профессионального мастерства работников образования "Открытый урок в соответствии с ФГОС" 	всероссийский	Лауреат 1 степени
3.	Семенов Евгений Анатольевич	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Олимпиада "Педагогический успех" 	всероссийский.	Победитель,
4.	Михеева Наталья Юрьевна	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Всероссийская он-лайн олимпиада для педагогов Педагогические технологии для реализации требований ФГОС ➤ Олимпиада "Педагогический успех" 	<p>всероссийский.</p> <p>всероссийский</p>	<p>Победитель,</p> <p>Победитель</p>

Наряду с положительными результатами в работе педагогического коллектива имеются серьёзные недостатки: несмотря на некоторые успехи все еще недостаточно ведётся работа по обобщению и распространению передового опыта, низок уровень навыков самоанализа и самоконтроля у учителей.

ВЫВОДЫ:

1. Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями;
2. Обобщать опыт, участвуя в научно-практических конференциях различного уровня;
3. Скорректировать работу научных обществ учащихся так, чтобы увеличить количество и качество выступлений на научно-практических конференциях учащихся;

4. Спланировать работу методических объединений с учетом подготовки учащихся к предметным олимпиадам. Принимать участие не только во Всероссийской предметной олимпиаде школьников, но и в заочных олимпиадах и конкурсах, проводимых в том числе и через интернет;
5. Методическим объединениям продумать вопрос участия педагогов в конкурсах профессионального мастерства.
6. Обязательно проводить предметные недели с целью повышения интереса учащихся к учебе.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Отслеживать работу по накоплению, обобщению и распространению передового педагогического опыта.
2. В работе методических объединений по повышению профессионального мастерства обратить внимание на следующее: технология подготовки урока и его самоанализ, самоконтроль своей деятельности, применение новых технологий и их элементов.
3. Продолжить деятельность педагогического коллектива на изучение и внедрение технологии личностно-ориентированного обучения
4. Продолжить работу по обеспечению учебных кабинетов дидактическим материалом.

Особое внимание в школе уделяется работе с одаренными детьми, интеллектуальный и творческий потенциал которых достаточно высокий и требует целенаправленного развития. С целью реализации условий для развития творческой личности в школе создана сеть факультативных занятий, элективных курсов, курсов по выбору, занятий кружков и секций.

В 2021-2022 учебном году 396 обучающихся школы приняли участие в различных дистанционных олимпиадах для школьников (Кенгуру, Русский медвежонок, Рыжий кот, КИТ, Бульдог и д.р.) и 178 обучающихся стали победителями и призерами в них.

Проведенные в 2021-2022 учебном году школьные олимпиады по русскому языку, литературе, математике, географии, физике, иностранному языку, истории России, информатике, биологии, обществознанию, химии, ОБЖ, физической культуре, экономике выявили детей с высокой мотивацией к обучению, владеющих базовыми компетентностями. Всего в школьных олимпиадах приняло участие 593 человека из 5-11 классов, многие из которых участвовали в нескольких предметных олимпиадах, 151 участник стал победителем ШЭ и 717 призерами ШЭ ВОШ. По итогам школьных олимпиад 203 обучающихся награждены грамотами Администрации МБОУ Кубинской СОШ № 2 имени Героя Советского Союза Безбородова В.П. По результатам школьного тура были сформированы команды из 203 обучающихся для участия в районных турах олимпиад.

11 обучающихся школы стали победителями и 56 призёрами районного тура предметных олимпиад, заняв 79 призовых мест. *(Для сравнения: 2020-2021 учебный год –79 призовых мест, 2019-2020 учебный год– 38 призовых мест, 2018-2019 учебный год – 24 призовых места).*

Победителями и лауреатами муниципального (районного) этапа Всероссийской олимпиады школьников в 2021-2022 учебном году стали:

ПРИЗЕРЫ И ПОБЕДИТЕЛИ муниципального этапа ВОШ 2021-2022

№	Фамилия, имя учащегося	Класс	Учебный предмет	Место	Ф.И.О. учителя
1	Кудрявцева Ксения	7	Астрономия	призер	Соколова Н.Б.
2	Семериков Александр	11	Экономика	призер	Назаренко Н.М
3	Лукьяненко Владимир	10		призер	Назаренко Н.М
4	Логинов Георгий	8	История	призер	Бучинская Н.С.
5	Ангелова Кристина	9	Итальянский язык	призер	

6	Викульша Роман	8	Английский язык	призер	Гарифулова Г.А.
7	Логинов Георгий	8		призер	Гарифулова Г.А.
8	Москавец Алена	11		1	Шикулина М.Е.
9	Александров Максим	11		призер	Шикулина М.Е.
10	Семериков Александр	11		призер	Шикулина М.Е.
11	Рахманова Вера	8	Экология	1	Проскурякова О.А.
12	Логинов Георгий	8		призер	Проскурякова О.А.
13	Синькевич Вадим	9		призер	Проскурякова О.А.
14	Бойко Артем	9		призер	Проскурякова О.А.
15	Семериков Александр	11		1	Проскурякова О.А.
16	Логинов Георгий	8	География	призер	Ангелова Т.Н.
17	Иванова Дарья	7	Биология	1	Проскурякова О.А.
18	Чернова Светлана	7		1	Проскурякова О.А.
19	Шуваева Анастасия	7		1	Проскурякова О.А.
20	Кудрявцева Ксения	7		призер	Проскурякова О.А.
21	Олифер Анастасия	7		призер	Проскурякова О.А.
22	Зубарев Матвей	7		призер	Проскурякова О.А.
23	Елфимов Даниил	7		призер	Проскурякова О.А.
24	Кладова Марина	8		1	Проскурякова О.А.
25	Острах Роман	8		1	Проскурякова О.А.
26	Красюк Александр	8		призер	Проскурякова О.А.
27	Викульша Роман	8		призер	Проскурякова О.А.
28	Ангелова Кристина	9		призер	Проскурякова О.А.
29	Синькевич Вадим	9		призер	Проскурякова О.А.
30	Калач Елизавета	9		призер	Проскурякова О.А.
31	Сергиенко Виктория	10		призер	Проскурякова О.А.
32	Красюк Валентина	11		призер	Проскурякова О.А.
33	Семенова Анастасия	11		призер	Проскурякова О.А.
34	Зубарев Матвей	7	Основы безопасности жизнедеятельности и	призер	Котенко Л.А.
35	Логинов Георгий	8		призер	Котенко Л.А.
36	Сотникова Наталия	8		призер	Котенко Л.А.
37	Михайлов Алексей	9		1	Котенко Л.А.
38	Шалаев Артем	9		1	Котенко Л.А.
39	Бойко Артем	9		призер	Котенко Л.А.
40	Якушевич Дарья	11		призер	Котенко Л.А.
41	Марочкин Андрей	11		призер	Котенко Л.А.
42	Гаврилов Александр	11	призер	Котенко Л.А.	
43	Олифер Анастасия	7	Физическая культура	призер	Землянников С.М.
44	Атаниязова Анастасия	9		призер	Бучинский В.С.
45	Сулицкая Елизавета	9		призер	Бучинский В.С.
46	Бойко Артем	9		призер	Бучинский В.С.
47	Симакин Андрей	10		1	Землянников С.М.
48	Сергенчук Степан	10		призер	Землянников С.М.

49	Самсонова Алена	9	Право	призер	Назаренко Н.М.
50	Калач Елизавета	9		призер	Назаренко Н.М.
51	Сергиенко Виктория	10		призер	Назаренко Н.М.
52	Александров Максим	11		призер	Назаренко Н.М.
53	Калач Софья	7	Русский язык	призер	Нездорова Г.В.
54	Красюк Валентина	11		призер	Сулицкая О.А.
55	Бахорина Александра	8	Литература	призер	Германова Ю.В.
56	Калач Елизавета	9		призер	Сулицкая О.А.
57	Самсонова Алена	9		призер	Сулицкая О.А.
58	Москавец Алена	11		призер	Сулицкая О.А.
59	Семериков Александр	11		призер	Сулицкая О.А.
60	Александров Максим	11		призер	Сулицкая О.А.
61	Шуваева Анастасия	7	Обществознание	призер	Кареева С.Н.
62	Несмашная Полина	8		призер	Назаренко Н.М.
63	Логинов Георгий	8		призер	Назаренко Н.М.
64	Синькевич Вадим	9		призер	Кареева С.Н.
65	Шалаев Артем	9		призер	Кареева С.Н.
66	Семериков Александр	11		призер	Назаренко Н.М.
67	Полещук Игнат	11		призер	Назаренко Н.М.

В РЭ ВОШ участниками стали 8 обучающихся нашей школы. В этом учебном году 2 обучающихся стали победителями и призерами РЭ ВОШ-2022.

Призеры и победители РЭ

ВОШ по общеобразовательным предметам в 20210 – 2022 уч. г.

№ п/п	ФИ обучающегося	Класс	Предмет	Статус	ФИО учителя
1	Семериков Александр	11	Экономика	призер	Назаренко Н.М.
2	Москавец Алена	11	Литература	призер	Сулицкая О.А.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

С целью повышения эффективности и результативности участия обучающихся во Всероссийской олимпиаде школьников в 2022-2023 учебном году необходимо:

1. Составить план мероприятий по предметным олимпиадам на 2022-2023 учебный год.
2. Обеспечить контроль выполнения практической части образовательной программы, целенаправленное развитие экспериментальных умений обучающихся в системе практических и лабораторных работ.
3. Использовать материалы районных и областных этапов олимпиады за предыдущие годы для проведения школьных олимпиад.
4. Организовать работу по подготовке к олимпиадам различного уровня в течение всего учебного года.
5. Продолжить практику проведения в 2021-2022 учебном году школьного тура олимпиады по учебным предметам: русский язык, математика, окружающий мир, английский язык, технология во 2-4 классах.

В 2021-2022 учебном году продолжило работу школьное научное общество обучающихся «Поиск». В школьном этапе НПК приняло участие 15 обучающихся, из которых 10 заняли призовые места и были награждены грамотами Администрации МБОУ Кубинской СОШ № 2 имени Героя Советского Союза Безбородова В.П. По результатам школьного тура была сформирована команда из 9 обучающихся для участия в XVI окружном этапе НПК-2022.

Призерами XVI окружного этапа НПК-2022 стали:

№ п/п	Секция	Автор	Класс	Тема	Научный руководитель	Результат
1	Безопасность и здоровье человека (физическая культура, ОБЖ)	Гребенникова Марина, Галкина Алина, Ковальчук Екатерина	8-9	Аллергические заболевания и методы их диагностики и профилактики	Котенко Любовь Александровна	Лауреат 3 степени
2		Логинов Георгий	7	Физическая подготовка в армиях России, Германии и Великобритании	Бучинский Виктор Станиславович	Лауреат 2 степени
3		Ангелова Кристина	8	Легкая атлетика	Бучинский Виктор Станиславович	Лауреат 2 степени
4	Социальный контекст	Костина Валерия	11	Почему люди предпочитают виртуальное общение живому	Назаренко Нина Михайловна	Лауреат 3 степени
5	Языкознание для всех	Кириенко Илья	5	Что я знаю о своем имени (Илья)?	Егорова Юлия Владимировна	Лауреат 2 степени
6	«Мир без границ» (английский язык)	Логинов Георгий	7	Latin borrowings in the development of the vocabulary of the English language	Тихомирова Юлия Леонидовна	Лауреат 2 степени

Одним из показателей эффективности с высокомотивированными на учёбу обучающимися считается работа педагогического коллектива со школьниками, претендующими на получение медали. В истекшем учебном году медалями Министерства образования Московской области «За особые успехи в учении» были награждены 5 выпускника. Аттестаты за курс основного общего образования особого образца получили 3 выпускника.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ

По результатам анализа работы школы за 2021 – 2022 учебный год можно сделать следующие выводы:

1. Учебный план на 2021-2022 учебный год выполнен, учебные программы пройдены.
2. Общешкольный процент качества 2021-2022 учебного года без учёта ЕГЭ и ОГЭ составляет 59,87 %, при сравнении с 2020-2021 учебным годом показатель качества понизился на 1,87 %
3. Общешкольный средний процент успеваемости без учёта ЕГЭ и ОГЭ по школе 98,9%.
4. В школе ведется учет пропусков учебных занятий обучающимися, контроль за посещаемостью учебных занятий.
5. Была продолжена работа по повышению квалификации педагогического коллектива. Стремление к повышению профессионального уровня высокое: участие в профессиональных конкурсах, курсы повышения квалификации, работа в инновационном режиме, участие в педсоветах, заседаниях ШМО и РМО, обмен опытом, в том числе публикации своего труда, и многие другие мероприятия.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Продолжить работу по повышении качества успеваемости в 2021-2022 учебном году.
2. Обеспечить своевременную работу с обучающимися имеющими одну тройку – это резерв школы.
3. Стремиться реализовать образовательный потенциал ученика. (Развитие индивидуальных возможностей ребёнка, создание адаптирующих условий, особая организация учебного процесса, способствующая созданию и реализации индивидуальной образовательной траектории школьника).
4. Продолжать работу по преемственности на первой и второй ступенях обучения.
5. Учителям предметникам и классным руководителям использовать в работе все средства и способы для улучшения качества обучения.
6. Взять на контроль и отслеживать успешность обучения обучающихся в динамике.
7. Оказать неуспевающим обучающимся помощь, включив в коррекционную работу педагога-педагога, учителей - предметников и родителей.
8. Усилить необходимость предварительных малых педсоветов по параллелям.
9. Обеспечить сохранение контингента обучающихся.
10. Задача каждой ступени – создание предпосылок для перехода на следующую ступень, уменьшить риск возрастного–психологического кризиса.
11. Разработать вариативные программы и использовать преемственность технологий обучения при переходе на новую ступень обучения.
12. Продолжить работу по созданию благоприятной мотивационной среды.
13. Продолжить укрепление нравственно здоровых отношений в педагогическом коллективе, ученическом и родительском сообществе, осуществлять социализацию обучающихся, дальнейшее развитие социальной компетентности.
14. Обратит внимание на культуру организации учебного труда (степень самостоятельности, владение приёмами самоконтроля и самопроверки, отношение к учению, умение находить рациональные способы решения).
15. В отношении каждого обучающегося учитывать результаты диагностики обученности и обучаемости и направлять своё личное взаимодействие на ОУУН, чтобы формировалась позитивная учебная мотивация, удовлетворялись социально-психологические потребности (познавательный интерес к знаниям, к способам их добывания: саморазвития, достижения, одобрения).
16. Продолжить ведение исследовательской деятельности для обучающихся 5 – 11 классов.
17. Необходимо шире внедрять процесс освоения методов исследовательской работы с обучающимися по всем предметам. Желательно, чтобы тема представляла интерес для обучающегося не только на данный текущий момент, но и вписывалась в общую перспективу профессионального развития школьника

В работе педагогического коллектива школы наблюдается положительная динамика, но есть **и ряд недостатков и нерешённых проблем:**

1. Учителя недостаточно владеют информационными технологиями, не используют в полной мере все имеющиеся ресурсы в школе. Многие учителя освоили применение мультимедийного оборудования, но остаются коллеги использующих такое оборудования крайне редко, а то и вовсе нет.
2. Система работы с обучающимися по подготовке к олимпиадам и конкурсам по предметам различного уровня требует корректировки на усиление и результативность.
3. Не определены формы и методы работы со слабоуспевающими обучающимися.
4. Только 30% учителей опубликовали работы по своему педагогическому опыту на сайте школы.
5. Психологическая перестройка педагогов школы при переходе к личностно-ориентированному обучению идёт медленно (наблюдается консерватизм).
6. Недостаточно налажена связь «учитель – ученик – родитель».
7. К сожалению, не изжиты такие негативные явления, как бестактность по отношению к обучающимся, необъективность выставления оценок. Использование оценки как формы

- регулирования поведения, неумения создать здоровый микроклимат в классе, что приводило к конфликтам, которые решались на уровне администрации школы.
8. Недостаточно внимания уделялось передовому педагогическому опыту, новым технологиям, инертность учителей – привыкли работать по старинке, не хотим делиться своим опытом работы и перенимать то, что есть лучшего у других. Отсюда плохая организация взаимопосещения уроков, открытых уроков.
 9. Нет чёткости построения воспитательной работы по принципу «диагностика – анализ», нет системы в проведении классных часов.
 10. Наблюдается формальный подход к проведению мониторинга качества образования. Учителя-предметники должны понять, что только с помощью мониторинга они смогут научиться видеть наиболее уязвимые места в своей работе и пробелы в знаниях учащихся, а руководители школьных методических объединений должны чётко спланировать и провести его.

**Задачи МБОУ Кубинской средней общеобразовательной школы № 2
имени Героя Советского Союза Безбородова В.П.
на 2022-2023 учебный год.**

1. Обеспечивать качество, эффективность, доступность, открытость и вариативность образования.
2. Использовать в работе модели учета индивидуального прогресса обучающегося и педагога.
3. Использовать на качественно новом уровне формы и методы работы с одаренными, слабоуспевающими, имеющими проблемы со здоровьем детьми.
4. Обогащать традиционную классно-урочную систему активными способами организации учебной, познавательной и развивающей деятельности – конференциями, учебными играми, проектами, фестивалями, образовательными экспедициями, включающими детей в процессы мыслекоммуникации, необходимые новой школе будущего.
5. Формировать здоровьесберегающую образовательную среду, обеспечивающую сохранение здоровья участников образовательного процесса.
6. Формировать духовно-нравственные основы развития и социализации личности в поликультурной среде на основе толерантного подхода.
7. Создавать условия для продуктивного использования ресурса детства в целях получения образования, адекватного творческой индивидуальности личности и её позитивной социализации.
8. Развивать систему мотивации педагогических и управленческих кадров.

Приоритетные направления работы на 2022-2023 учебный год:

1. Сохранение контингента обучающихся.
2. Обновление содержания образования и обеспечение качества образования в соответствии с государственными образовательными стандартами на основе отбора современных педагогических технологий.
3. Формирование образовательной и воспитательной среды через целевые программы.
4. Работа с одаренными детьми.
5. Воспитание патриотов России, граждан правового демократического государства, уважающих права и свободы личности.
6. Формирование основы культуры здоровья, сознательного отношения к семейной жизни, профилактика правонарушений в обществе и дома.
7. Работа с родителями.